



***PROTOKÓŁ Nr XL/2010***

***z sesji***

***Rady Miejskiej w Sulechowie  
z dnia 16 lutego 2010r.***

Pkt. 1. – otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulechowie Pan Tadeusz Pająk o godz. 12.00 w kawiarni-sali byłego Zboru Kalwińskiego w Sulechowie otworzył obrady XL zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Sulechowie. Sesja trwała od godz.12.00 do godz.14.20.

Powitał obecnych na sali zaproszonych gości, przedstawicieli służb mundurowych, dyrektorów i prezesów jednostek podporządkowanych gminie, kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego z Burmistrzem Sulechowa panem Ignacym Odważnym na czele, sołtysów sołectw Gminy Sulechów, mieszkańców gminy Sulechów.

Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie podpisanej listy obecności oraz przeliczeniu liczby radnych na sali obrad stwierdził, że w sesji udział bierze 21 radnych na ustawowy stan Rady Miejskiej wynoszący 21 radnych.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że dzisiejsza sesja jest prawomocna dla podejmowania uchwał.

**Pkt.2 - przedstawienie porządku obrad.**

Porządek obrad został dostarczony radnym wraz z projektami materiałów na sesję.

*Stanowi on załącznik do protokołu z sesji.*

Uwag ani wniosków nie zgłoszono.

**Pkt. 3– informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady Miejskiej złożył informację, która w formie pisemnej *stanowi załącznik do protokołu sesji.*

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

**Pkt.4 – informacja Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej z prac komisji w okresie międzysesyjnym.**

W kolejności informacje przedstawili:

- 1) radna Pani Maria Rekus, Przewodnicząca Komisji Budżetowej,
- 2) radna Pani Barbara Majewska-Durda Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Kultury,
- 3) radny Pan Przemysław Pokład, Przewodniczący Komisji Do Spraw Wsi,
- 4) radny Pan Julian Kozłowski, Przewodniczący Komisji Gospodarczej,
- 5) radny Tytus Fokszan , Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska.

*Informacje stanowią załącznik do protokołu.*

**Pkt. 5 – sprawozdania z działalności Burmistrza Sulechowa w okresie międzysesyjnym.**

Burmistrz rozpoczynając sprawozdanie nawiązał do ostatniego spotkania Komisji Do Spraw Wsi oznajmiając, że część uwag i propozycji zgłoszonych na posiedzeniu komisji możliwa będzie do natychmiastowej realizacji bowiem nie wymaga to nakładów finansowych. Natomiast sprawa odśnieżania to kwestia także kosztów, a wniosek w sprawie wyposażenia pojazdów OSP z terenu gminy w urządzenia odśnieżające to koszt ok. 100 tys. zł. czyli przekraczający możliwości finansowe.

Inny wniosek dotyczący wykazu dróg gminnych zostanie zrealizowany poprzez zamieszczenie w następnym biuletynie takiego wykazu wraz z mapą. Ponadto zostanie załączony wykaz dróg powiatowych oraz wojewódzkich.

Sprawa protestu mieszkańców wobec zamiaru lokalizacji na terenie Sulechowa na miejscu ewentualnej specjalnej podstrefy ekonomicznej, na wniosek firmy TEW, obszaru czasowego składowania i przeładowywania odpadów , a przede wszystkim, decyzji o warunkach środowiskowych dla tej inwestycji, dotyczącej ulicy Rozwojowej, stała się bezprzedmiotowa, bowiem urząd sam dostrzegł błąd polegający na tym, że w planie zagospodarowania przestrzennego tego obszaru nie ma miejsca dla lokalizacji tego typu inwestycji.

Natomiast pojawia się sprawa obiektów gimnazjum w Pomorsku, a szczególnie przeciekania dachu i szybkiej jego naprawy. W chwili obecnej nie ma takich środków finansowych, natomiast na sesję kolejną Burmistrz przedstawi zmiany w budżecie z wyodrębnieniem środków na realizację I etapu zadania tj. remont kapitalny dachu wraz z kompletem rynien i opierzeniem , a szacowana wartość prac to kwota ok. 300 tys. zł. którą

należy zabezpieczyć w budżecie gminy na sesji marcowej. Burmistrz poprosił jednocześnie prezesa SuPeKom o przeprowadzenie szybkich prac oczyszczających na tym obiekcie w najbliższym czasie.

Natomiast w SP 1 w Sulechowie jest oczekiwania strzelnica. W tej sprawie szkoła posiada miejsce i dokumentację projektową, natomiast nie jest możliwa realizacja tego zadania w ramach inwestycji i dlatego na najbliższej sesji zadanie to zostanie wprowadzone do realizacji w ramach środków własnych szkoły.

Na jednej z sesji Burmistrz wspominał o obiektach PKP na terenie gminy i nie dawno przeprowadził rozmowę z dyrektorem nadzorującym takie obiekty na terenie województwa. Zaistniała szansa przejścia za zobowiązania finansowe PKP wobec gminy następujących obiektów, w obrębie Mozowa działki na których zlokalizowana jest stacja PKP, w obrębie Sulechowa ul. Kwiatowa nieruchomości gruntowe zabudowane, w obrębie 1 w Sulechowie to działki o pow. prawie 2 ha. Z budynkiem lokomotywowni, wieżą wodną, czynną studnia wodna zaopatrującą także działki pracownicze przy ul. Łochowskiej. Obszary te są na etapie prowadzenia podziałów geodezyjnych dwustronnie ustalonych tj. przez gminę i PKP.

Natomiast wcześniej na linii Konotop Sulechów w obrębie Górzykowa gmina przejęła od PKP 11 ha gruntów. Natomiast w kwietniu, aktem notarialnym gmina przejmie drogę którą użytkowała a która do tej pory własnością kolei. Na etapie załatwiania jest również działka od byłej stacji kolejowej w Cigacicach do rozjazdu dróg w kierunku firmy Rockwooll. Stacja PKP zostanie przejęta przez gminę, jeżeli taka decyzja zapadnie ze strony PKP. Takie działania są uzasadnione poprawa estetyki takich obiektów i przestrzeni, bowiem w ten sposób miasto będzie miało wpływ na taką sytuację a do tej pory jest oceniane negatywnie.

Jeżeli chodzi o zamówienia publiczne to w okresie sprawozdawczym podpisano 5 umów i jedno jest w fazie rozstrzygnięcia. Podpisana została umowa na decyzje dotyczące

lokalizacji celu publicznego a także indywidualne decyzje z pracownią autorska Antoniego Drozda która jako jedyna złożyła ofertę współpracy. Jest to były pracownik Urzędu Miejskiego stąd także jest dla gminy ze względu na dogłębną znajomość zagadnień. W poprzednich latach pracownia także była partnerem gminy, w wyniku wygranych postępowań. Natomiast Geometra to firma wyłoniona w przetargu z którą gmina podpisała umowę na sporządzanie operatów szacunkowych i inwentaryzację wszelkich nieruchomości także kolejną na usługi geodezyjne i kartograficzne. Kolejna umowa na usługi sprzętem z firmą Pana Janasa wyłoniona spośród trzech ofert.

Z firmą ENEA po kilku spotkaniach ustalono formułę i zasady utrzymania i konserwacji przez nią urządzeń oświetlenia drogowego na terenie gminy. Wartość umowy wynosi 315 tys. zł. Natomiast na naprawy cząstkowe dróg w gminie zgłoszono 2 oferty i jest to w fazie rozstrzygania. Burmistrz poinformował o organizowanym w dniu 4 marca br. spotkaniu z sołtysami gminy z udziałem Wicemarszałka Lubuskiego Tomasza Wontora na temat możliwości aplikowania środków unijnych na obszary wiejskie. Następnie Burmistrz poinformował o działalności jednostek organizacyjnych w tym Sulechowskiego Domu Kultury i Ośrodka Sportu i Rekreacji i prowadzonych przez nich działaniach, szczególnie w okresie ferii zimowych.

Pytanie radnego Przemysława Mikołajczyka do Burmistrza – dotyczy działań gminy w zakresie udzielenia pozwolenia firmie TEW na lokalizację czasowego składowiska i przesypania odpadów na obszarze na którym ma być lokalizowana podstrefa KSSSE w Sulechowie, co wydaje się dziwne jak podkreślił radny. Ponadto firma nie posiada do tego terenu tytułu prawnego więc dlaczego poszło takie ogłoszenie pyta radny. Drugie pytanie dotyczy ewentualnego przekazania przez PKP parku w Sulechowie w sąsiedztwie stacji kolejowej oraz temat na kilka lat najbliższych, to możliwość zagospodarowania nieczynnych torowisk pod trasy rowerowe, z udziałem dofinansowania unijnego.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny – odpowiadając podkreślił, iż w chwili obecnej jeżeli pojawia się zainteresowana inwestowaniem firma to musi być pewność że jest poważna i grunt kupi aby była wiarygodna w swych poczynaniach. W tym przypadku nie ogłoszono przetargu natomiast zapytano społeczność bowiem takie są procedury. Jednocześnie w trakcie czynności zorientowano się, że w obowiązującym planie przestrzennym, nie ma wpisanej tego typu działalności na tym terenie. Burmistrz podkreślił, iż w tej sprawie nastąpił błąd ze strony pracowników. Jest to sytuacja w której kupujący chce mieć sto procent pewności co do swego gruntu na którym postawi inwestycję. Jako przykład, Burmistrz podał firmę EKO-BUD w Sulechowie która po 2 latach starań otrzymała decyzję środowiskową. Aby nie dopuścić do podobnej sytuacji, w tym przypadku nastąpiło niejako jej odwrócenie stąd też, pojawiły się takie a nie inne reakcje ze strony mieszkańców.

Natomiast, wracając do działek kolejowych to również jest tam obszar specjalnej strefy, tzw. D50 czyli specjalnego przeznaczenia na potrzeby obronności kraju. Podobna sytuacja jest np. w Cigacicach. Do tej pory gmina przejęła ok. 11 ha działek natomiast dalsze są w fazie załatwiania albo za zadłużenia PKP jak również w formie darowizny.

Odpowiadając na drugie pytanie Burmistrz powiedział, że w chwili obecnej sytuacja ta jest związana z bilansowaniem zapotrzebowania w zakresie dostaw gazu i ewentualnej budowy gazociągu. Natomiast podobna inwestycja powstała w Nowej Soli w zakresie spięcia ścieżkami rowerowymi wszystkich miejscowości na trasie do Gorzowa Wlkp. Propozycja ta jest bardzo droga i wymaga finansowania w następnym okresie pomocowym tj. 2013 i dalej.

**Pkt.6 – informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego za 2009 rok.**

- 1) analiza działań ratowniczych prowadzonych w roku 2009 na terenie Gminy Sulechów przez Jednostkę Ratowniczo-Gaśniczą Państwowej Straży Pożarnej w Sulechowie,**
- 2) informację o stanie bezpieczeństwa na terenie działania Komisariatu Policji w Sulechowie za 2009r,**
- 3) sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Sulechowie za rok 2009.**

Radny Stanisław Kaczmar - zauważył, że zgodnie z uzyskanymi informacjami zwiększa się przemoc w rodzinie, zwłaszcza o spożyciu alkoholu. Dotyczy to zwłaszcza dzieci i dlatego radny zapowiedział, złożenie stosownych inicjatyw na forum rady dotyczących ograniczenia spożywania i sprzedaży alkoholu.

Radna Arleta Lubieniec – ze sprawozdania Straży Miejskiej za styczeń br. wynika że dokonała ona 4 pouczeń. Radna prosi o informację, czego dotyczyły ?

Zastępca Burmistrza Mirosław Andrasiak – poinformował, że dotyczyły one odśnieżania i usuwania sopli lodowych.

Radna skomentowała, iż w takim przypadku gmina świeciła przykładem porządku, bowiem jednak niektóre chodniki są tak zasypane że można dokonać na nich pomiaru śniegu.

Kolejne pytanie dotyczy losów osób bezdomnych podczas tegorocznych mrozów na terenie gminy.

Burmistrz Sulechowa – osobiście polecił i strażnikom i prezesowi SuPeKom zajmowanie się tymi tematami. Często osoby pouczane stają się agresywne wobec nakazu zachowania czystości czy innych zalecanych czynności i wtedy obecność strażników jest nieodzowna.

Jeżeli chodzi o bezdomnych to bezpośrednio do Burmistrza zgłosiły się 2 osoby.

jednak były to matki samotnie wychowujące dzieci. Dyrektor Elżbieta Coole – potwierdziła, iż każda osoba potrzebująca pomocy uzyskała takowa również w przypadku osób bezdomnych gdzie były do dyspozycji miejsca noclegowe.

Radna Arleta Lubieniec – stwierdza, że generalnie miasto było lepiej odśnieżone niż wiele innych, a główny problem to chodniki przy nieruchomościach stanowiących wspólnoty mieszkaniowe, gdzie w sulechowskim biuletynie styczniowym, były zacytowane informacje dotyczące obowiązku utrzymywania czystości na chodnikach oraz kwestii odpowiedzialności za to. A pytanie dotyczy tego, Straż Miejska egzekwowała takie obowiązki na terenie Sulechowa ?

Radny Przemysław Mikołajczyk – wskazał na konieczność udrożnienia i oczyszczenia obszarów odprowadzania wody z terenu miasta w tym systemów technicznych jak odpływy czy kratki ściekowe aby zażegnać niebezpieczeństwo ewentualnego podtapiania.

Przewodniczący Rady – odpowiedział, że sam zauważył, że prowadzone są na terenie Sulechowa takie działania.

Burmistrz Ignacy Odważny – informuje, że w tym przypadku spółka komunalna często nie mając zapłacone dokonuje oczyszczania terenu ze śniegu jak ostatni przykład Placu Ratuszowego gdzie ludzie brnęli przez zaspy mocząc obuwie. Ponadto, jest to tylko część obszaru bowiem pozostały stanowi własność innych podmiotów niż samorząd sulechowski. Natomiast licząc, że jeszcze zima trochę potrwa, to kwota środków na zimowe utrzymanie powinna jednak być wystarczająca w tym roku, podkreślił Burmistrz.

Radny Stanisław Kaczmar – proponuje, aby w przyszłości kiedy zima będzie podobna zwrócić uwagę na odśnieżane miejsc newralgicznych dla komunikacji, jak



przystanki autobusowe czy przejścia dla pieszych na terenie miasta i wsi czy też parkingi.

Zastępca Burmistrza poinformował, o wznowieniu przepraw promowych przez Odrę co świadczy o ustabilizowaniu się rzeki i obecnej eliminacji groźby powodzi.

Natomiast w kolejnej informacji sprostował błąd jaki tam wystąpił, bowiem zamiast 60 podanych przestępstw narkotykowych powinno być podane 17.

*Sprawozdania i informacje zostały przyjęte przez aklamację.*

#### **Pkt. 7 – sprawozdanie z realizacji przebiegu programu Bezpieczna Gmina Sulechów.**

*Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.*

Natomiast w kolejnej informacji, Zastępca Burmistrza sprostował błąd jaki tam wystąpił, bowiem zamiast 60 podanych przestępstw narkotykowych powinno być podane 17.

Radna Jolanta Greffling – pyta, czy prowadzone ostatnio prace odkrywkowe dla potrzeb budowy nitki drogi S3 nie spowodowały zasypania rowów melioracyjnych co miałoby fatalny skutek jeżeli chodzi o podtopienia terenu Kalska ? bowiem chodzi o rów odprowadzający wodę z terenu hipodromu w Kalsku a także sprawdzenie, czy inne rowy w drodze do Sulechowa nie są przysypane tą ziemią ?

#### **Pkt.8- Przerwa.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Tadeusz Pająk ogłosił 15 min przerwę.

**Pkt.9 – rozpatrzenie i głosowanie projektów uchwał w sprawie:**

**podp.1) – udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania  
wieczystego w prawo własności nieruchomości (druk nr 417).**

Komisje zaopiniowały projekt uchwały bez uwag.

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Apolinary Działko	x	_____	_____
3.	Tytus Fokszan	x	_____	_____
4.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
5.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
6.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
7.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
8.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
9.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
10.	Anna Kuhn	x	_____	_____
11.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
12.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
13.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
14.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
15.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
16.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
17.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
18.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
19.	Maria Rekus	x	_____	_____
20.	Jan Rerus	x	_____	_____
21.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

**podp. 2) – udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych zbywanych na rzecz najemców w trybie bez przetargowym (druk nr 418).**

Komisje zaopiniowały projekt uchwały bez uwag.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Apolianry Działko	x	_____	_____
3.	Tytus Fokszan	x	_____	_____
4.	Jolanta Greffling	x	_____	_____
5.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
6.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
7.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
8.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
9.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
10.	Anna Kuhn	x	_____	_____
11.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
12.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
13.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
14.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
15.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
16.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
17.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
18.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
19.	Maria Rekus	x	_____	_____
20.	Jan Rerus	x	_____	_____
21.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

**podp.3) – udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych zbywanych na rzecz najemców w trybie bez przetargowym oraz od pierwszej opłaty za oddanie gruntu w użytkowanie wieczyste (druk nr 419).**

Komisje zaopiniowały projekt uchwały bez uwag.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Apolinary Działko	x	_____	_____
3.	Tytus Fokszan	x	_____	_____
4.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
5.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
6.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
7.	Romualda Jarecka-Cieslak	x	_____	_____
8.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
9.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
10.	Anna Kuhn	x	_____	_____
11.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
12.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
13.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
14.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
15.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
16.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
17.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
18.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
19.	Jan Rerus	x	_____	_____
20.	Maria Rekus	x	_____	_____
21.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

**podp.4) – ustalenia wysokości opłaty za zajęcie pasa drogowego oraz umieszczenie urządzeń w pasie drogowym dróg gminnych (druk nr 415).**

Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Zastępca Burmistrza zgłosił autopoprawkę do podstawy prawnej projektu uchwały a mianowicie o wpisanie publikatora tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 19 poz. 11 z późn. zm. Zamiast innego wpisanego w podstawę uchwały.

Autopoprawkę przyjęto jednogłośnie w sposób jawny.

Radny Jan Rerus zgłosił swoją wątpliwość do paragrafu 4 pkt 3 uchwały dotycząca

rozumienia treści zapisu gdyż nie jest ona jednoznaczna.

Chodzi o zajęcie 1 m<sup>2</sup> powierzchni pasa drogowego w stawce 3 zł na jeden dzień i tak samo reklamy, a radny pyta czy dotyczy to np. 1m<sup>2</sup> powierzchni reklamy bowiem w tym przypadku występują określone wątpliwości interpretacyjne. Zdaniem radnego, winno więc być zapisane że dotyczy to powierzchni reklamy mierzonej w m<sup>2</sup> .

Odpowiedzi udzieliła Radca Prawny Urzędu Miejskiego Leontyna Przewłocka Grzegorzyn która powiedziała, że zgłoszona przez radnego uwaga znajduje uzasadnienie w treści art. 40 ust. 6 ustawy o drogach publicznych, gdzie jest mowa o tym, iż jest to powierzchnia reklamy. Natomiast poprzednia uchwała Rady Miejskiej była przedmiotem badania przez prokuratora i w tej jej części nie zostały zgłoszone i wniesione żadne uwagi.

Należy ją zatem w ten sposób odczytywać. Natomiast jeżeli radny chce ją uściślić to również w tym przypadku nie ma żadnych przeciwwskazań co do wniosku radnego i jego zastosowania w przepisie uchwały.

Radny Jan Rerus – postawił wniosek o zmianę zapisu na słowa „powierzchnię reklamy”.

Po uściśleniu dotyczy za 1 m<sup>2</sup> powierzchni.

Zgłoszony wniosek został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosów” za”.

<b>Lp.</b>	<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>za</b>	<b>przeciw</b>	<b>wstrzymał się</b>
------------	------------------------	-----------	----------------	----------------------

1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Apolinary Działko	x	_____	_____
3.	Tytus Fokszan	x	_____	_____
4.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
5.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
6.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
7.	Romualda Jarecka-Cieslak	x	_____	_____
8.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
9.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
10.	Aana Kuh	x	_____	_____
11.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
12.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
13.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
14.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
15.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
16.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
17.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
18.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
19.	Jan Rerus	x	_____	_____
20.	Maria Rekus	x	_____	_____
21.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

**podp.5) – udzielenia pomocy finansowej Województwu Lubuskiemu (druk nr 413).**

Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
-----	-----------------	----	---------	---------------

1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Apolinary Działko	x	_____	_____
3.	Tytus Fokszan	x	_____	_____
4.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
5.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
6.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
7.	Romualda Jarecka-Cieslak	x	_____	_____
8.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
9.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
10.	Aana Kuhn	x	_____	_____
11.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
12.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
13.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
14.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
15.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
16.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
17.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
18.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
19.	Jan Rerus	x	_____	_____
20.	Maria Rekus	x	_____	_____
21.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

**podp.6) – udzielenia pomocy finansowej Województwu Lubuskiemu (druk nr 414).**

Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
-----	-----------------	----	---------	---------------

1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Apolinary Działko	x	_____	_____
3.	Tytus Fokszan	x	_____	_____
4.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
5.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
6.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
7.	Romualda Jarecka-Cieslak	x	_____	_____
8.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
9.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
10.	Anna Kuhn	x	_____	_____
11.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
12.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
13.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
14.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
15.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
16.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
17.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
18.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
19.	Jan Rerus	x	_____	_____
20.	Maria Rekus	x	_____	_____
21.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

**podp.7) – udzielenia pomocy finansowej Województwu Lubuskiemu (druk nr 416).**

Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
-----	-----------------	----	---------	---------------



1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Apolinary Działko	x	_____	_____
3.	Tytus Fokszan	x	_____	_____
4.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
5.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
6.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
7.	Romualda Jarecka-Cieslak	x	_____	_____
8.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
9.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
10.	Anna Kuhn	x	_____	_____
11.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
12.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
13.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
14.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
15.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
16.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
17.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
18.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
19.	Jan Rerus	x	_____	_____
20.	Maria Rekus	x	_____	_____
21.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

#### **Pkt.10 – interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Przemysław Mikołajczyk – podczas ostatniej sesji ujawniły się nieścisłości dotyczące wielkości odpadów produkowanych przez gminę i do tej pory nie otrzymali radni w tym radny Jan Rerus sprostowania. Ponadto przy sprawozdaniu z realizacji uchwał Rady Miejskiej w sprawie uchwały dotyczącej objęcia gruntów na terenie Sulechowa przez KSSSE to procedura realizacji uchwały tej, została wstrzymana na wskutek sprzedaży gruntów w trybie przetargu nieograniczonego.

Natomiast wiele gruntów w tej projektowanej strefie nadal jest własnością gminy i dlatego radny prosi o informacje dlaczego została wstrzymana ta procedura ile gruntów chodzi o procent powierzchni terenu został już sprzedany, oraz ile inwestycji na tych gruntów jest obecnie i ile jest realizowanych i będzie realizowanych ?

Radny Julian Kozłowski – chodzi o bezpieczeństwa psy na terenie gminy i czy podpisała gmina stosowne porozumienie ze schroniskiem dla zwierząt w Zielonej

Górze. Radny pyta również, czy rozważa się możliwość budowy takiego schroniska na terenie Gminy Sulechów, oraz czy gmina dokonywała wyłapywania psów i dostarczania ich do schroniska, jeżeli tak to kto to wykonywał, oraz jaki jest koszt utrzymania w schronisku takiego psa ?

Radny Jan Rerus – podziękował za otrzymaną przed chwilą informację o śmieciach i prosi o jej przekazanie za pośrednictwem Przewodniczącego, wszystkim radnym.

Radny Czesław Grzeszyński – prosi o wyjaśnienie sytuacji dotyczącej tego, że zdaniem radnego przerywa się remont jednego dachu za 12 tys. zł a zaczyna się remont dachu w innej miejscowości gminy wart 300 tys. zł. Ponadto radny złożył podziękowanie ekipom które utrzymywały drogi na terenie sołectw Buków i Łęgowo zarówno powiatowe jak i gminne, za bardzo dobrą, czy wręcz wzorową i ofiarną pracę.

Radna Jolanta Grefling – prosi o wyjaśnienie sytuacji gdzie na swoje pytanie dotyczące powodu zakazu wychodzenia dzieci na podwórze szkolne podczas przerw w SP w Kalsku, dyrektor tej szkoły powołuje się a przepisy ministerialne, porządkowe i zagrożenia grypowe.

Kolejny temat to dziecko które co dziennie jest odprowadzane przez ojca pieszo do SP Nr 1 w Sulechowie, ale rodzina mieszka na „Dębinkach” w Kalsku w budynku socjalnym i w pomieszczeniu socjalnym, dlatego radna prosi o zainteresowanie się tym tematem i ewentualne sfinansowanie biletu dla dziecka.

Radny Stanisław Kaczmar – powołując się informację zawarte w biuletynie informacyjnym gminy, pyta czy istnieje zamiar likwidacji basenu odkrytego ?

Więcej wniosków ani interpelacji nie zgłoszono.

#### **Pkt.11 – zapytania sołtysów i mieszkańców Gminy Sulechów.**

Sołtys sołectwa Kije – zabierając powiedział, że korzysta z obecności na sesji Pana Marka Szarłaty członka Zarządu Powiatu Zielonogórskiego aby wrócić do zdarzenia dotyczącego telefonu sołtysa w sprawie przysłania pługa śnieżnego na teren

sołectwa w celu udrożnienia przejazdu podczas dużych opadów śniegu jakie miały nie dawno miejsce i reakcji przedstawiciela powiatu na telefoniczną prośbę sołtysa.

Ponadto podniósł sprawę słabej jego zdaniem orientacji co do tego, jakie drogi są w jakim zarządzie i podkreślił, zaangażowanie mieszkańców w odśnieżanie dróg na terenie sołectwa prywatnym sprzętem.

Katarzyna Potocka Sołtys Sołectwa Łęgowo – również podziękowała za sprawne działania służb odśnieżających drogi na terenie sołectwa oraz zaapelowała o pomoc w ukróceniu bardzo nagannego zachowania młodzieży na dworcu PKS w Sulechowie. W tej sprawie podpisała również stosowny apel z jakim występuje ZNP O w Sulechowie do kierownictwa PKS-u.

Elżbieta Musiałek sołtys sołectwa Brody – prosi o interwencje w sprawie zatoru lodowego na wysokości Będowa na Odrze, co pozwoli na udrożnienie rzeki i uniknięcie ewentualnych podtopień również w Gminie Sulechów.

Pan Pulkowski mieszkaniec Sulechowa – apeluje o lepsze działania policji i straży miejskiej która jego zdaniem nie potrafi sobie poradzić z plagą zbieraczy złomu którzy po prostu kradną i sprzedają różne niezbędne elementy komunalnego wyposażenia jak np. włazy kanalizacyjne. Zdaniem mowcy punkt skupu na ul. Zielonej w Sulechowie jest czynny całą dobę i to tam dokonuje się sprzedaż złomu również tego kradzionego.

Więcej zapytań nie zgłoszono.

#### **Pkt.12– przerwa.**

Przewodniczący Rady Miejskiej radny, pan Tadeusz Pająk, ogłosił 10 min przerwę.

#### **Pkt.13 – odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Burmistrz Sulechowa – odpowiedzi – na chwilę o obecną na terenie sulechowskiej strefy po stronie lewej do ulicy Łochowskiej zostały sprzedane 3 działki, natomiast po stronie drugiej za ROLTEX-em i przed po jednej działce, czyli sprzedanych zostało 6 działek. Burmistrz prowadził rozmowy z potencjalnymi inwestorami, z których jeden zadeklarował się do jej realizacji w rb. Natomiast drugi

oświadczył, że nie rozpocznie jeszcze w rb. inwestycji, gdyż spowodowane to jest sytuacją ekonomiczną firmy na której wpływ ma ubiegłoroczna recesja gospodarcza.

Jest wiele powodów dla których trwa poszukiwanie potencjalnych inwestorów w strefie jak chociażby to, że nie będą oni musieli odprowadzać podatku dochodowego do skarbu państwa i to jest jedna również z zachęt do inwestowania w strefie, bowiem w szczególnych przypadkach może to być nawet 60 % należnej kwoty. W ostatnich 2 latach nikt taki jednak się nie pojawił. Podobna sytuacja ma miejsce również w innych gminach gdzie są tereny strefy jak chociażby w sąsiedztwie Zielonej Góry gdzie taka oferta z braku zainteresowania bo jest ono malejące, jest cały czas aktualna.

Również sama cena nieruchomości jest systematycznie zmniejszana i w styczniu np. cena 1 m<sup>2</sup> wynosiła w ofercie 75 zł. Natomiast, ustalona przez rzeczoznawcę cena 1m<sup>2</sup> gruntu w Sulechowie na obszarze strefy stanowi 25 zł. m<sup>2</sup>. Ale również i za tak niską stosunkowo kwotę nie ma chętnych do zakupu terenu, pomimo, że jest uzbrojony we wszystkie niezbędne media w tym zabezpieczenie energetyczne w wielkości 1 MW.

Na dzień dzisiejszy, gmina jest zainteresowana każdym podmiotem który chciałby tutaj zainwestować, bowiem możliwości odzyskania podatku dotyczą jednak dużych firm o dużych obrotach finansowych.

Odpowiadając na pytanie radnego Grzeszyńskiego, Burmistrz powiedział, że należało wybrać pilne działania jakim jest ratowanie budynku gimnazjum dla dzieci również z Gminy Czerwieńsk. Natomiast radny powinien się skontaktować z dyrektorem domu kultury który posiada na ten cel w Bukowie zarezerwowaną kwotę pieniędzy.

Jeżeli chodzi o wychodzenie dzieci na przerwach to generalnie nie ma zakazu jest tylko zalecenie, że dzieci te powinny posiadać odpowiednie obuwie i ubiór pozwalający przebywać im na mrozie.

Sprawa basenu otwartego jest na dzisiaj otwarta, chociaż należy się zastanawiać nad zasadnością jego istnienia bowiem przez 3 miesiące swej działalności w sezonie kumuluje koszty w wysokości 230 tys. zł. tj. tyle, ile kryty basen w Świebodzinie przez cały rok.

W chwili obecnej basen jest unieruchomiony natomiast nowy basen ma być oddany do użytku w dniu 29 sierpnia br.

Odra natomiast jest monitorowana i obecnie poziom spadł o 4 cm. Natomiast na ostatniej naradzie w sprawie bezpieczeństwa przeciw powodziowego, mówiono również

o pewnych brakach i nie wykonaniu napraw np. wałów. Jeżeli chodzi o ewentualne zagrożenie to także wojsko jest przygotowane do udzielenia stosownej pomocy jeżeli tak potrzeba zaistnieje.

Sprawa złomu to nadal sytuacja nie rozwiązana, ale wydaje się, że jest to problem tych którzy skupują złom.

Jeżeli chodzi o sprawy dotyczące bezpańskich psów to Pani Anna Dragan Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego poinformowała o działaniach podejmowanych w tym zakresie przez gminę a także kosztach przez nią ponoszonych a dotyczących utrzymania psów w schronisku co jest bardzo dużym finansowym obciążeniem dla budżetu gminy.

Burmistrz – wracając do sprawy gruntów w strefie na terenie Sulechowa zwrócił uwagę na to co się stało m. in. w Miedzyrzeczu ze sprzedażą gruntów przez strefę specjalną i pragnie takiej sytuacji właśnie jako ewentualnej uniknąć na terenie Sulechowa. To są jednak inwestycje dla dużych firm które mogą sobie wygenerować duży zysk z działalności i tym samym odliczyć ciężar podatku. W tym przypadku zatem, małe firmy nie podjęły stosownych starań bowiem do ceny oferowanej przez gminę należałoby jeszcze dodać duże koszty związane z tym, że na takich transakcjach musi zarobić właśnie specjalna strefa ekonomiczna co dla małych firm jest bardzo dużym ciężarem. Natomiast, niestety nie ma zainteresowania wśród dużych firm i zapewne przyczyn tego stanu rzeczy jest wiele jak chociażby inna branża, czy mało atrakcyjna lokalizacja.

Radny Przemysław Mikołajczyk – wraca do sprawy przekształcania prawa użytkowania wieczystego w prawo własności jako przykład podaje ulice Judyma w Sulechowie, gdzie rada wyjątkowo zgody nie udzieliła bowiem tam była niewielka działka na inwestycję. Radny uważa, że można tak spisać umowę wg. której nie nastąpi sprzedaż działki od razu a dopiero w momencie kiedy powstanie tam inwestycja.

Wtedy można sprzedać taki teren po z góry wcześniej ustalonej cenie, bowiem gmina ponosi wielkie nakłady finansowe na przygotowanie terenu i wszystkie procedury po czym gmina z tego nie ma żadnego zysku a działka jest przedmiotem spekulacji.

Burmistrz Ignacy Odważny – nie jest tak do końca bowiem nabywcy zapłacili za tereny gdzie już istnieją inwestycje np. Strabag czy Roltex, natomiast pozyskane środki finansowe gmina zainwestowała w inne obszary oraz w kolejne przygotowanie terenów inwestycyjnych. To co mówił radny Mikołajczyk dotyczyło okolicy gimnazjum i

budowy wysokiej 4 piętrowej kamienicy. Ze względu na protesty mieszkańców którym zasłaniałby ona okna do budowy nie doszło. Natomiast gmina prowadzi takie procedury, że następuje nabycie na zasadzie prawa użytkowania wieczystego i po zakończeniu inwestycji zmiana na własność pozyskanego terenu. Z reguły czas realizacji inwestycji to okres 3 do 5 lat, a zatem są to bardzo duże obciążenia finansowe i inwestorzy są zainteresowani szybkim ukończeniem i zmianą formy władania gruntem aby odejść od tak wysokich kosztów.

Radna Jolanta Greffling – podziękowała Burmistrzowi za bardzo szybka i pozytywna reakcję na zgłoszone w dniu dzisiejszym przez radną zapytania.

Marek Szarłata – członek Zarządu Powiatu – zdementował wypowiedź sołtysa Kij stwierdzając, że nie użył cytowanych słów i ponadto sprawa ni dotyczyła drogi gminnej a powiatowej w miejscowości Kije. Ponadto, wszystkie miejscowości są zadowolone z prowadzonych przez powiat działań i tylko jeden sołtys nie może zrozumieć zdaniem mówcy tego problemu oraz jego uwarunkowań. To jest obowiązujący 4 standard zimowego utrzymania dróg i dlatego w pierwszej kolejności odśnieżano inne drogi.

#### **Pkt. 14 – wolne wnioski i informacje.**

Andrzej Roch Kowalski – Prezes Zarządu Oddziału ZNP w Sulechowie – w sprawie propozycji „ławeczki Chopina” jaką zgłosił na ostatniej sesji Rady Miejskiej, to tematem opiekuje się Pani Barbara Kruszewska a Biura Promocji Urzędu Miasta Warszawa, która wyraziła zadowolenie że Sulechów chciałby również tą sprawą się zająć. Ponadto Pan Włoch z Cigacic wycenił na 700 zł. wykonanie czarnej granitowej płyty do tego koszt zamontowania nóg do ławki oraz instalacji odtwarzającej muzykę.

#### **Pkt. 15 – przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.**

Do protokołu nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Protokół został przyjęty w głosowaniu jawnym, jednogłośnie.

**Pkt. 16- zamknięcie obrad sesji.**

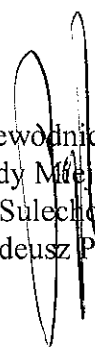
Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządku obrad dzisiejszej sesji został zrealizowany. Ogłosił ten fakt poprzez wypowiedzenie formuły „XL zwyczajną sesję Rady Miejskiej w Sulechowie ogłaszam za zamkniętą”.

Jednocześnie serdecznie podziękował wszystkim obecnym za udział w obradach.

Obrady sesji zakończono o godz. 14.20

Protokołowali:

Marian Janusz  
Krystyna Połujańska



Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
w Sulechowie  
Tadeusz Pająk