



PROTOKÓŁ Nr XXXI/2009

z sesji

**Rady Miejskiej w Sulechowie
z dnia 19 maja 2009r.**

Pkt. 1. – otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulechowie Pan Tadeusz Pająk o godz. 12.00 w kawiarni-sali byłego Zboru Kalwińskiego w Sulechowie otworzył obrady XXXI zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Sulechowie. Sesja trwała od godz.12.00 do godz.15.00.

Powitał obecnych na sali zaproszonych gości, przedstawicieli służb mundurowych, dyrektorów i prezesów jednostek podporządkowanych gminie, kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego z Burmistrzem Sulechowa Panem Ignacym Odważnym na czele, sołtysów sołectw Gminy Sulechów, mieszkańców gminy Sulechów.

Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie podpisanej listy obecności oraz przeliczeniu liczby radnych na sali obrad stwierdził, że w sesji udział bierze 20 radnych na ustawowy stan Rady Miejskiej wynoszący 21 radnych.

Na sesji nieobecna była radna Pani Anna Kuhn.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że dzisiejsza sesja jest prawomocna dla podejmowania uchwał.

Pkt.2 - przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad został dostarczony radnym wraz z projektami materiałów na sesję.

Stanowi on załącznik do protokołu z sesji.

Do porządku obrad wniosek zgłosił Przewodniczący Rady Miejskiej, w sprawie wprowadzenia projektu uchwały w pkt.8 jako podp.6) projekt uchwały w sprawie wyboru sołtysa sołectwa Buków w gminie Sulechów (druk nr 327).

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 20 głosów „za”.

Podczas sesji, Burmistrz Sulechów Pan Ignacy Odważny został odznaczony medalem Towarzystwa pamięci Powstania Wielkopolskiego. Dekoracji odznaczeniem dokonał Prezes Lubuskiego Oddziału Towarzystwa w Zielonej Gorze Jerzy Przybecki obecności Prezesa Sulechowskiego Kola Towarzystwa Zenona Brembora. Medal jest podziękowaniem towarzystwa za propagowanie historii wielkopolskiego powstania oraz jego tradycji na Ziemi Sulechowskiej.

Burmistrz dziękując za nadane odznaczenie poinformował, że wzorem grudnia 2008 roku kiedy na cmentarzu komunalnym w Sulechowie, odsłonięto pomnik upamiętniający czyny powstańców wielkopolskich w maju 2010 roku w 65 rocznicę zakończenia II Wojny Światowej na wniosek środowisk kombatanckich Gminy Sulechów przygotowywane jest odsłonięcie pomnika upamiętniającego czyny żołnierza polskiego w hołdzie żołnierzom II Wojny Światowej mieszkającym na terenie naszej gminy.

Natomiast ustępujący zarząd KS ORION w Sulechowie nadal Burmistrzowi za propagowanie sportu oraz wspieranie działalności klubu, tytuł Honorowego Członka Klubu Sportowego ORION. Wyróżnienie wręczył ustępujący Prezes Zarządu klubu sportowego ORION, radny Tytus Fokszan.

Pkt. 3– informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej złożył informację, która w formie pisemnej stanowi załącznik do protokołu sesji.

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Pkt.4 – informacja Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej z prac komisji w okresie międzysesyjnym.

W kolejności informacje przedstawili:

- 1) radna pani Maria Rekus, Przewodnicząca Komisji Budżetowej,
- 2) radny pan Przemysław Pokład, Przewodniczący Komisji Do Spraw Wsi,
- 3) radna pani Barbara Majewska-Durda, Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Kultury,
- 4) radny pan Julian Kozłowski, Przewodniczący Komisji Gospodarczej,
- 5) radny pan Tytus Fokszan, Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska.

Informacje stanowią załącznik do protokołu.

Do przedstawionych informacji więcej nie zgłoszono uwag ani zastrzeżeń

Pkt. 5 – sprawozdania z działalności Burmistrza Sulechowa w okresie międzysesyjnym.

Prezentując informacje z działalności w okresie od ostatniej sesji Burmistrz poinformował o intensywnych działaniach jednostek organizacyjnych gminy w tym okresie które skupiły bardzo dużą liczbę uczestników podczas organizowanych imprez sportowych i kulturalnych. Do ciekawych imprez należał wyścig rowerów górskich skupiający 85 uczestników. Odbyły się spotkania liczne w tym sprawozdawcze klubu sportowego ORION związane z zakończeniem kadencji obecnego zarządu klubu. Występują coraz większe trudności z finansowaniem działalności sportowej w tym przez dotychczasowych sponsorów. Konieczna na działalność kwota oscyluje w granicach 100 tys. zł rocznie których samorząd lokalny na takie działania nie posiada. Konieczne jest rozważenie ewentualnego połączenia klubów sportowych ORION i Lecha w celu dywersyfikacji ponoszonych kosztów finansowych.

W tym samym czasie podpisano 2 umowy na wykonywanie prac z przetargów na parkingi przy ul. Okrężnej z 419 tys. zł ceny kosztorysowej do ceny 304 tys. zł jaką zaproponowała wybrana do tego zadania firma PRO-Kari.

Wybrano inżyniera kontraktu i podpisano umowę na kwotę 207 tys. zł zamiast zadysonowanej na ten cel 220 tys. zł. Dotyczy realizacji budowy basenu krytego Sulechowie. Zgłoszono 3 oferty z tego 2 na poziomie ok. 500 tys. zł. W dniu jutrzejszym otwarte zostaną oferty na wykonanie basenu na kwotę 25 mln. zł. Jest duże natomiast zainteresowanie inwestycją i szacuje się, że takich ofert będzie ok. 5 -6.

Budowa kanalizacji sanitarnej na ulicy Sienkiewicza , Wiejskiej i inne lewa strona od ul. Żwirki i Wigury strona lewa Brzezia k. Sulechowa. Otwarcie ofert zaplanowane



jest na 29 maja br. Kolejne zadanie to budowa ciągu pieszego ulic Piaskowa – Południowa w Sulechowie otwarcie ofert w dniu 8 czerwca br. nastąpi. W Ratuszu prowadzona jest kontrola NIK-u w zakresie obrotu gminnymi nieruchomościami i będzie ona prowadzona do końca czerwca br.

W dniu 23 kwietnia zgłoszono kartę projektową remontu sulechowskiego zamku do listy indykatywnej. Kwota zadania to 6519 tys. zł. a wniosek na dofinansowanie dotyczy kwoty 4.600 tys. zł. czyli 75 % wartości całkowitej zadania. Do końca czerwca wnioski będą rozpatrzone. Natomiast w dniu dzisiejszym potwierdzono informację o prawidłowości złożonego w dniu 20 kwietnia br. wniosku gminy na dofinansowanie budowy krytego basenu w Sulechowie. Podpisanie umowy na to zadanie i modernizację stadionu miejskiego przewidziano na pierwsze dni czerwca br. Odbyło się spotkanie w sprawie dofinansowania imprezy dotyczącej historii emigracji do Australii. Program zostanie uruchomiony w dniu 3 i 4 lipca br. a na Sali sesji obecny jest współautor projektu Proboszcz Parafii w Łęgowie Ksiądz Olgierd Banaś. Przygotowany został również kompletny wniosek na dofinansowanie zadania dotyczącego i przebudowy i modernizacji przyszkolnych obiektów sportowych w Zespole Szkół w Sulechowie do złożenia go o wsparcie finansowe warte 2,534 tys. zł to całkowita wartość zadania a dofinansowanie ma wynieść 1.744 tys. zł. czyli 75 % wartości zadania. Natomiast zwiększone zostało finansowanie przez gminę do przeszło 800 tys. zł. Natomiast, w przypadku kiedy gmina nie otrzyma dofinansowania, zadanie będzie w całości realizowane ze środków własnych gminy. Natomiast w dniu 19 maja złożony został

wniosek o wypłatę dofinansowania na budowę drogi w miejscowości Kalsk dofinansowanej w ramach rządowego programu budowy dróg na wysokość 788 tys. zł. co stanowi 50 % wartości zadania. Natomiast Burmistrz złożył propozycję na 50 tys. zł na Realizację drogi do placu zabaw natomiast chodzi o wykorzystanie środków

pozostałych z przetargu na drogę Kalsku a gmina posiada 250 tys. zł i gdyby gmina otrzymała dodatkowe 250 tys. zł. to jest możliwość zrealizowania drogi na stronie lewej i byłoby to rozwiązanie bardzo sprawiedliwe. Nie można przewidzieć sytuacji, ale w przypadku kiedy gmina nie otrzyma spodziewanego wsparcia to zabezpieczenie własnych środków w wysokości 50 tys. zł pozwoli na zrealizowanie drogi do placu zabaw co również zadowoli mieszkańców. W lutym br. odbył się finał międzynarodowego konkursu matematycznego a uczniowie Zespołu Szkół w Sulechowie zajęli 13 miejsce na szczeblu kraju a klasę przygotowywała Pani Iwona Kucharska a 14 maja gmina otrzymała wyróżnienie Lubuski Laur Oświaty z całokształt działań na rzecz oświaty przez gminę oraz Radę Miejską Sulechowa.

Natomiast 6 sulechowskich gimnazjalistów otrzymało tytuł laureata w organizowanych konkursach na szczeblu gimnazjów na terenie kraju z czego 4 to uczniowie Zespołu Szkół a pozostali 2 uczniowie reprezentują Gimnazjum Nr 2 w Sulechowie. Natomiast wśród miejscowości, Sulechów zajął 4 miejsce a wśród szkół 2 miejsce Zespół Szkół oraz 18 miejsce uzyskało Gimnazjum Nr 2 w Sulechowie. Następnie Burmistrz złożył zarówno laureatom jak również ich opiekunom oraz dyrektorom szkół serdeczne gratulacje oraz nagrody i upominki. Laureaci konkursów to następujący uczniowie Gimnazjum Nr 2 – Ismena Kozłowska laureatka konkursu polonistycznego oraz Michał Kozłowski laureat konkursu chemicznego a także nauczyciele szkoły przygotowujący uczniów do konkursów – Halina Dembowska, Anna Romankiewicz oraz dyrektor Ewa Łysień. Kolejni laureaci uczniowie Zespołu Szkół w Sulechowie to, Maciej Gębka zdobywca 3 laurów konkursach matematycznym, historycznym i biologicznym, Inga Góralczyk laureatka konkursów historycznego i biologicznego, Michał Klementowski oraz Marcin Fedorowicz a także nauczyciele Marzena Kowalska przygotowała 4 laureatów konkursu historycznego, oraz Iwona

Kucharska Wicedyrektor i nauczyciel matematyki, Pani Beata Mańkowska i Barbara Wierniak oraz Dyrektora Romana Rakowskiego.

Więcej uwag ani zapytań nie zgłoszono.

Burmistrz Sulechowa wręczył nagrody i upominki uczniom i nauczycielom sulechowskich szkół finalistom konkursów naukowych. W lutym br. w polskiej edycji Międzynarodowego Konkursu Matematycznego w którym udział wzięło przeszło 22500 uczniów z całego kraju, uczniowie Zespołu Szkół w Sulechowie zajęli 3 miejsce w regionie lubusko-wielkopolskim oraz 13 na szczeblu krajowym. Kolejny laureat to Gimnazjum Nr 2 w Sulechowie, oraz uczniowie zwycięscy konkursu polonistycznego, historycznego i biologicznego. Nagrody i wyróżnienia uczniom oraz podziękowania dyrektorom szkół i nauczycielom przygotowującym uczniów do konkursów wręczył Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny w asyście Kierownika Wydziału Oświaty urzędu Pana Wojciecha Sołtysa.

Pkt. 6 – sprawozdanie z realizacji w roku 2008 „Programu Ochrony Zdrowia Gminy Sulechów na lata 2007-2010”.

Sprawozdanie w formie pisemnej radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.

Do przedstawionej informacji nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

Pkt.7- Przerwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej radny Pan Tadeusz Pająk, ogłosił 10 min przerwę.

Pkt.8– rozpatrzenie i głosowanie projektów uchwał w sprawie:

podp.1 - regulaminu przyznawania dodatków i innych elementów wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Sulechów (druk nr 322).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały bez uwag.

Autopoprawkę do projektu uchwały w paragrafie 13 w imieniu Burmistrza przedstawiła Radca Prawny Pani Leontyna Przewłocka Grzegorzczyn,. Autopoprawka zgłoszona została na skutek zmian w obowiązującym prawie.

Jan Rerus – pytanie do radcy dotyczy istotnej zmianie zwiększającej górną granicę dodatku i czy będzie to miało wpływa na budżet gminy ?

Radca Prawny – przyznanie dodatku dochodzi na wniosek dyrektora szkoły i nie powoduje to automatycznego roszczenia dla konkretnego nauczyciela bowiem są to wskazania wg. woli pracodawcy i nie będzie powodowało zmian w budżecie ale należy zachować tzw. „wyższe widelki” co nie będzie sankcjonowało zmiany.

Radny Jan Rerus – jeszcze raz pyta, czy wprowadzenie tych zmian z mocą od dnia 1 stycznia tego roku spowoduje zwiększenie wydatków gminnym budżecie nawet o 1 zł bowiem otrzymuje na swoje pytanie sprzeczne informacje które otrzymał także na posiedzeniu komisji ?

Pan Wojciech Sołtys Kierownik Wydziału Oświaty Urzędu Miejskiego – odpowiadając, powiedział, że sytuacja jaka zostanie spowodowana w wyniku przyjęcia uchwały nie spowoduje skutków finansowych powodujących z kolei zmiany w gminnym budżecie. Natomiast decyzja Burmistrza dotycząca

dodatków dla dyrektorów i wypadkowa decyzji wobec wicedyrektorów zostanie podjęta w sierpniu z mocą od września br., a więc nie spowoduje ona zwiększenia nakładów na ten cel w budżecie Gminy Sulechów.

Następnie w głosowaniu jawnym, radni przyjęli zaproponowane autopoprawki.

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów:

głosów za	18 głosów
głosów przeciw	1 głos
głosów wstrzymał się	1 głos.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Apolinary Działko	x	_____	_____
3.	Tytus Fokszan	x	_____	_____
4.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
5.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
6.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
7.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
8.	Stanisław Kaczmar	_____	x	_____
9.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
10.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
11.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
12.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
13.	Przemysław Mikołajczyk	_____	_____	x
14.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
15.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
16.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
17.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
18.	Maria Rekus	x	_____	_____
19.	Jan Rerus	x	_____	_____
20.	Leon Skrzypczak			

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

podp. 2 – przyjęcia projektu uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek

oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Sulechów (druk nr 324).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały bez uwag.

Radny Przemysław Mikołajczyk – zgłosił wniosek identyczny z brzmieniem wniosku zgłoszone na posiedzeniu Komisji Oświaty dotyczący zwiększenia obniżki nauczycielom o których była mowa na komisji.

Burmistrz Sulechowa – z uwagi na konieczność konsultacji wniosku ze związkami zawodowymi zaproponował, aby temat ten został odłożony. Po tym stwierdzeniu zgłaszający wniosek radny Pan Mikołajczyk wycofał go.

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów:

głosów za 16 głosów

głosów przeciw nie było

głosów wstrzymał się 4 głosy

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Apolinary Działko	x	_____	_____
3.	Tytus Fokszan	x	_____	_____
4.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
5.	Ryszard Greszczyk	_____	_____	x
6.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
7.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
8.	Stanisław Kaczmar	_____	_____	x
9.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
10.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
11.	Tadeusz Łukasik	_____	_____	x
12.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
13.	Przemysław Mikołajczyk	_____	_____	x
14.	Stanisława Niemira	x	_____	_____

14.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
15.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
16.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
17.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
18.	Maria Rekus	x	_____	_____
19.	Jan Rerus	x	_____	_____
20.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

podp.3 – ustalenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych (druk nr 325)

Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Radny Mikołajczyk - wskazał, że zmieniło się uzasadnienie bowiem pierwsze do uchwały miało cechy sankcyjnego uzasadnienia, natomiast obecne nie i dlatego bowiem na przykładzie Torunia można wskazać że tam obowiązują stawki sekcyjne o tym jest także mowa w stosownych uchwałach oraz czy obecna sytuacja nie kłóci się z pojęciem wolności gospodarczej ? bowiem są to stawki narzucone również innym podmiotom. Radny pyta, co się stanie w przypadku drastycznego wzrostu kosztów działalności takiego podmiotu na skutek wzrostu np. cen paliwa ?

Odpowiadając Radca Prawny powiedziała, że projekt został zwrócony do konsultacji po dokonanej analizie ale nie ma prawnej możliwości stosowania stawek tych do osób które nie zawarły umów na wywożenie odpadów i śmieci. Sam przepis nie rozróżnia kategorii odbiorców natomiast mówi o kompetencji rady do ustalania górnych stawek opłat w zakresie odpadów komunalnych stąd nie można ich zastosować wobec osób które takich umów nie zawarły. Przepisy stanowiące w tym względzie w drodze uchwały mają charakter prawa powszechnego -miejscowego. Przedsiębiorcy są zobowiązani do stosowania takiego prawa a organ podejmując projekt dokonuje analizy biorąc pod uwagę uwagi i opinie przedsiębiorców. W poprzedniej uchwale uzasadnienie było błędne natomiast przepisy pozostają bez zmian a pokazuje tylko przyczyny. Jeżeli koszty wzrastają to przedsiębiorcy winni wystąpić z projektem

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów:

głosów za 17 głosów
głosów przeciw 1 głos
głosów wstrzymał się 2 głosy.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Apolinary Działko	x	_____	_____
3.	Tytus Fokszan	x	_____	_____
4.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
5.	Ryszard Greszczyk	_____	x	_____
6.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
7.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
8.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
9.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
10.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
11.	Tadeusz Łukasik	_____	_____	x
12.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
13.	Przemysław Mikołajczyk	_____	_____	x
14.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
15.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
16.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
17.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
18.	Maria Rekus	x	_____	_____
19.	Jan Rerus	x	_____	_____
20.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

podp.4 – udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zielonogórskiemu (druk nr 323).

Komisje przyjęły projekt uchwały bez uwag.

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 20 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Apolinary Działko	x	_____	_____
3.	Tytus Fokszan	x	_____	_____
4.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
5.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
6.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
7.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
8.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
9.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
10.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
11.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
12.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
13.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
14.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
15.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
16.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
17.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
18.	Maria Rekus	x	_____	_____
19.	Jan Rerus	x	_____	_____
20.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

podp.5 – zmiany uchwały Nr XXV/309/2009 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 16 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia Budżetu Gminy Sulechów na rok 2009 (druk nr 327).

Komisja Zdrowia Oświaty i Kultury wnioskuję o zabezpieczenie środków finansowych na remont ulicy Nowej (od cmentarza do ul. Sportowej).

Komisja Do Spraw Wsi wnioskuję o przeniesienie z § 4270 (zagospodarowanie terenu na boisko przy os. Nadodrzańskim), kwotę 30 000 zł z przeznaczeniem na remont drogi (wyjazd z cmentarza do ulicy Sportowej).

Komisja Budżetowa wnioskuję o ujęcie do realizacji w 2009r. remontu ul. Nowej (od cmentarza do ul. Sportowej).

Skarbnik Gminy Pani Irena Kohler – w imieniu Burmistrza poprosiła o przyjęcie 2 autopoprawek a mianowicie załącznika nr 12 zmiana wprowadzona zarządzeniem Burmistrza z lutego br. pominięta w załączniku 3658 zł kwota oraz dotyczy zwiększenia do łącznej kwoty ogółem 2.600104 zł. oraz druga w zał. 6 wykaz zadań remontowych zadanie 38 wkraśl się błąd polegając na dwukrotnym wymienieniu w nim w kolumnie jednostka realizująca zadania jest wpisane Przedszkole Nr 5 a winno być wpisane Przedszkole Nr 7.

Autopoprawki zostały przyjęte w głosowaniu jawnym.

Pozostałe komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

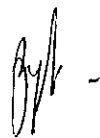
Autopoprawkę w imieniu Burmistrza zgłosiła Pani Irena Kohler Skarbnik Gminy.

Autopoprawkę radni otrzymali w formie pisemnej w dniu sesji.

Radny Przemysław Mikołajczyk zgłosił dwa pytania dotyczące w pierwszym pytaniu wzrost zadłużenia do 18 % pomimo posiadania wolnych środków ok. 3 mln. zł i prosi o podanie przyczyn takiego stanu natomiast drugie pytanie kierowane do Burmistrza Sulechowa i Rady Prawnego czy przewidziane zostały rezerwy finansowe w przypadku kiedy gmina nie otrzyma dofinansowania na realizację boisk przy Zespole Szkół w Sulechowie ?

Skarbnik – sprawa wzrostu deficytu które jest różnica pomiędzy dochodami a wydatkami, to wolne środki stanowią źródło finansowania i pokazane są w załączniku nr 7 co widać w dokumentach, w rubryce przychody i o tyle także wzrastają wydatki budżetu. Jeżeli wydatki budżetu wzrastają to automatycznie wzrasta deficyt budżetu gminy, stanowiące źródło pokrycia tych wydatków o 3.250 872 zł. i pozostaje rezerwa ponieważ na koniec roku 2008 wynosiły 5.028 tys. zł. a różnica ponad 1.700 tys. zł. pozostaje nadal jako wolne środki finansowe nierozdzielone.

Radny Mikołajczyk pyta czy jest mowa o środkach rzeczywistych niewykorzystanych w ubr.



czy też są to wirtualne środki i czy można pod nie zaciągnąć kredyt ?

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny – na spotkaniu szefów klubów przedstawił propozycję zagospodarowania tych środków w wysokości 3.250 tys. natomiast kwota niedoszacowania pozostała ponad 1.700 tys. zł. pozostanie jako taktyczna rezerwa w przypadku kiedy gmina nie otrzyma środków to się je dołoży tak samo na budowę boisk Pomorsku gdzie jest niedoszacowanie to należy dołożyć a mamy 2/3 i na dzisiaj jest to ok. 800 tys. zł a kosztorys inwestorski na te zadania to kwota ok. 1.500 tys. czyli jeżeli musimy dołożyć 1/3 to będzie razem ok. 1 mln. zł czyli jeszcze należy mieć rezerwę w budżecie gminy na realizację tych zadań.

Kalsk, Głogusz, Okunin i droga ulicy Nowej to sugestie jakie padły, Burmistrz proponuje pozostawić na następną sesję gdyż są na nią planowane następne zmiany w budżecie a proponuje obecnie aby przyjąć stanowisko już wypracowane przez poszczególne komisje na obecnej sesji. Jutro jest otwierany przetarg na basen i należy się spodziewać wyników odnośnie wielkości wartości inwestycji a Burmistrz wyraził nadzieję na podobną jak w powiecie sytuację kiedy rozstrzygnięty przetarg na budowę szpitala w Sulechowie zamiast zabezpieczonej wysokości 29 mln. zł. spowodował, iż kwota wykonania to ok. 20 mln. zł.

Radny Stanisław Kaczmar – pyta czy brakujące na budowę basenu krytego środki w wysokości ok. 13 mln. zł. będą pochodziły z kredytu to wtedy zadłużenie wzrośnie do 25 – 26 mln. zł. Natomiast w związku z trudną sytuacją państwa spowodowaną kryzysem gospodarczym oraz zapowiadany przez analityków pogorszeniem się takiej sytuacji, proponuje zwiększenie rezerwy budżetowej gminy o następne 2 mln. zł.

Natomiast w tym przypadku też, chodzi o odrzucenie uchwały i skierowanie jej do komisji aby poszukać ewentualnych dodatkowych oszczędności.

Radny powyższe zgłosił w formie wniosku do przegłosowania.

Powyższy wniosek został odrzucony w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów:

Za wnioskiem oddano 1 głos,
Przeciwko wnioskowi 12 głosów
Od głosu wstrzymało się 7 radnych

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów:

Głosów za 13 głosów
Głosów przeciw 2 głosy
Głosów wstrzymał się 5 głosów.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Apolinary Działko	x	_____	_____
3.	Tytus Fokszan	x	_____	_____
4.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
5.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
6.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
7.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
8.	Stanisław Kaczmar	_____	x	_____
9.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
10.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
11.	Tadeusz Łukasik	_____	_____	x
12.	Barbara Majewska-Durda	_____	_____	x
13.	Przemysław Mikołajczyk	_____	_____	x
14.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
15.	Tadeusz Pająk	_____	_____	x
16.	Przemysław Pokład	_____	_____	x
17.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
18.	Maria Rekus	x	_____	_____
19.	Jan Rerus	x	_____	_____
20.	Leon Skrzypczak	_____	x	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

podp. 6 – wyboru sołtysa sołectwa Buków w gminie Sulechów (druk nr 327).

Komisje przyjęły projekt uchwały bez uwag.

Na Przewodniczącego zebrania wiejskiego zgłoszono kandydaturę radnego

Pana Czesław Grzeszyńskiego. Radny wyraził zgodę.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 20 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Apolinary Działko	x	_____	_____
3.	Tytus Fokszan	x	_____	_____
4.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
5.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
6.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
7.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
8.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
9.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
10.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
11.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
12.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
13.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
14.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
15.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
16.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
17.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
18.	Maria Rekus	x	_____	_____
19.	Jan Rerus	x	_____	_____
20.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

Na propozycję wytypowania do składu Komisji Konkursowej powołanej do przeprowadzenia postępowania konkursowego na wybór dyrektora Szkoły Podstawowej w Cigacicach, Komisja Zdrowia, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej zgłosiła następujących radnych którzy wyrazili zgodę na udział w komisji:

- Pani Barbara Majewska Durda,

- Pani Stanisława Niemira,

- Pan Aleksander Plewko

- Pani Barbara Majewska Durda,
- Pani Stanisława Niemira,
- Pan Aleksander Plewko

Propozycja została przegłosowana i przyjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie.

Przewodniczący powitał Pana Marka Szarłatę członka Zarządu Powiatu Zielonogórskiego który przybył na obrady sesji.

Pkt.9 – interpelacje i zapytania radnych.

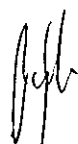
Radny Mikołajczyk – prosi o sprawdzenie funkcjonowania oznakowania ronda od strony ulicy Sportowej w Sulechowie.

Do Burmistrza natomiast pytanie dotyczące etapu realizacji uchwały Rady Miejskiej w Sulechowie nr XI/122/2007 z dnia 18 września 2007 roku oraz pytanie dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego, a chodzi o fragment ulicy Odrzańskiej w Sulechowie.

Natomiast radny powrócił do zagadnienia które prezentował na poprzednich sesjach mówiąc, iż na jednej z nich radca prawny powiedziała, że uchwała Rady Miejskiej jest aktem ważniejszym od stanowiska rady. W takim przypadku, radny pyta, czy powołując się na tę uchwałę, Burmistrz ma prawo odmówić radnemu naliczenia nadpłaconej mu diety ? i czy nie jest to także działanie na szkodę gminy poprzez niedopuszczanie do zwiększenia jej dochodów ?

Radny Ryszard Greszczyk – wnosi do przedstawiciela Powiatu Zielonogórskiego Marka Szarłaty, aby w przypadku wygospodarowania po przetargach środków pozostałych w wyniku ich rozstrzygnięć, przeznaczyć je na dokończenie remontu chodników na ulicy Poznańskiej w Sulechowie o co apelował już wielokrotnie, a chodzi o dokończenie prac na odcinku 50 m.

Radny Stanisław Kaczmar – nowa dwa lata temu remontowana nawierzchnia ulicy Gdańskiej ma duże pęknięcia wymagające szybkiej naprawy szczególnie ma to miejsce po zimie. Ponadto ma pretensje do Straży Miejskiej za wymuszenie natychmiastowego podstawienia kontenera na ulicy Popioły przez starszych Państwa którzy prowadza



Radny Leon Skrzypczak – w Kalsku po zakończeniu budowy kanalizacji na drodze powiatowej odnowiona została nawierzchni bitumiczna. Na odcinku pomiędzy szkoła a łukiem drogi przy laboratorium, wystąpiły duże pęknięcia nawierzchni. Radny pyta czy wykonawca prac firma Pana Stacewicza, zdoła przed zakończeniem terminu gwarancji wykonać niezbędne naprawy nawierzchni ? tym bardziej, że sprawa ta była kilkakrotnie zgłaszana a w samej nawierzchni pojawiły się duże dziury.

Więcej wniosków ani interpelacji nie zgłoszono.

Pkt.10– zapytania sołtysów i mieszkańców Gminy Sulechów.

Pani Halina Kołakowska sołtys Sołectwa Nowy Świat – w związku z ostatnimi informacjami prasowymi dotyczącymi wysypiska śmieci w tym sołectwie pyta Burmistrza czy posiada dalsze informacje na ten temat oraz drugie pytanie do przedstawiciela powiatu o termin ukończenia budowy chodnika w Nowym Świecie.

Sołtys Sołectwa Kalsk – 3 miesiące temu interweniowała w sprawie łuku drogi koło byłego PGR w Kalsku i do dzisiaj brak jest w tej sprawie odpowiedzi ze strony władz powiatu.

Pkt.11– przerwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej radny, Pan Tadeusz Pająk, ogłosił 15 min przerwę.

Pkt.12 – odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Marek Szarlata członek Zarządu Powiatu Zielonogórskiego – oznakowanie ronda zostały znaki wymienione na tym rondzie Inie powinno być pomyłek, a jeżeli są to jest już wina kierowców.

Sprawa chodników w Sulechowie jest taka możliwość aby dokończyć budowę chodnika na ul. Poznańskiej. Sprawa nawierzchni w Kalsku to wykonawca otrzymał pisemna informacje i zostanie ona ponowiona aby jak najszybciej wykonać remont na

wierzchni. Nowy Świat chodzi tutaj o ścieżkę pieszo- rowerową, miała być realizowana w rb. ale są inne bardzo ważne inwestycje w tym nowa i duża jak budowa szpitala i z tego zadania powiat zrezygnował. Będą starania prowadzone o jej ujęcie w planach następnego roku .

Brak odpowiedzi dla Kalska będzie odpowiedź przekazana.

Burmistrz w odpowiedzi na pytania, poinformował, że projekt uchwały dotyczący planu przestrzennego na ulice odrzańska zostanie radzie przekazany na sesję sierpniową.

Odpowiadając na pytanie radnego Przemysława Mikołajczyka – Burmistrz Sulechowa Pan Ignacy Odważny powiedział, że Rada podjęła stosowne stanowisko i nie ma w tej sprawie szkody i strat, natomiast radny z uporem wraca do tematu pomimo tego, że otrzymał wcześniej odpowiedzi na swoje pytania i tak samo na ostatnio zadane pytanie została już wysłana stosowna odpowiedź. Burmistrz powiedział, że swoja odpowiedź w tej sprawie zawarł w formie pisemnej w ostatniej swojej korespondencji na zapytanie radnego i nic więcej w tej sprawie nie będzie czynił.

Sprawy dotyczące Kalska oraz ulicy Odrzańskiej a chodzi o nawierzchnie ulic, są związane z tym iż w wymienionym czasie gmina nie posiadała środków finansowych na wykonanie solidnej podstawy pod te drogi. Natomiast wykonywano prace pozwalające naw miarę dobre wykonanie nawierzchni w ramach przeznaczonych na te cele pieniędzy. Firma w ramach gwarancji dokonywała naprawy ubytków ale także przyczyna leży po stronie pojazdów które w zasadzie nie powinny ze względu na swój tonaż czy gabaryty, wjeżdżać do miasta bo dokonują zniszczeń na drogach i ulicach.

Generalnie nie przestrzega się znaków dotyczących wielkości tonażu pojazdów i stąd też, są określone trudności a Burmistrz zwracał uwagę inwestorowi i nakazał uzupełnienie powstałych w jezdni ubytków.

Sprawa wysypiska w Sulechowie to temat jak powiedział Burmistrz ciągnący się od 7 la z którym do tej pory gmina sobie nie poradziła. Aktualnie sprawa jest w sądzie z firmą która podpisała stosowne porozumienie. Firma ta część pieniędzy wpłaciła, natomiast obecnie żąda ich zwrotu. Sprawa opisana w gazecie nie jest sprawa gminy która nie jest stroną w tej sytuacji bowiem jest nią firma która teren wydzierżawiła, natomiast opisana w gazecie sytuacja idealnie ukazuje sposób

działania firmy która dokonała poddzierżawienia pewnego obszaru wysypiska oraz przyczepa która nie spełniała prawnych wymagań w stosunku do tego typu ładunków.

Oficjalna wersja podaje iż odpady medyczne zostały wysłane na spalarnię, natomiast na okoliczność zdarzenia został spisany stosowny protokół w którym stroną był Zastępca Burmistrza Sulechowa wnosząc do niego pewne zastrzeżenia tym o przebadanie terenu wysypiska w celu sprawdzenia czy nie znajdują się na nim takiego typu odpady. W sprawie tej jest odpowiedź Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z czego wynika że sprawa jest badana, oraz inne pismo z którego wynika, że firma dzierżawiąca przyczepę w dniu 15 maja zaniechała działalności. Wynika z tego, że w takim przypadku w tym miejscu tej przyczepy nie powinno być.

Radny Przemysław Mikołajczyk – spytał Burmistrza czy w przypadku kiedy Pan Burmistrz odpowiadając na zapytanie radnego, poinformował, że organ nie stwierdził żadnych niedociągnięć, to skąd się wziął w protokole pokontrolnym zapis o niedoborze prawie 80 tysięcy złotych wskutek nieprawidłowego wypłacania diet radnym i sołtysom w poprzedniej i obecnej kadencji ?

Leontyna Przewłocka – Grzegorzczyn – podkreśliła, że radny odnosi się do odpowiedzi jemu udzielonej przez radcę dwie sesje temu. Radca podkreśliła, że jeżeli miałyby udzielić dzisiaj odpowiedzi na to samo pytanie to byłby ta odpowiedź identyczna bowiem rada ustaliła zasady przyznawania diet na podstawie art. 25 ustawy o samorządzie gminnym. Radca nie była obecna podczas kontroli jak też, co podkreśliła, nie wnikała w protokół pokontrolny, chociaż wie, że w jego treści znajduje się wzmianka o nieprawidłowości przy naliczaniu diety. Organ kontrolujący zajął stanowisko i przyjął zajęte zgodnie ze statutem stanowisko Rady w tej sprawie. o nie wyrządzeniu szkody. Może zaistniała niespójność na etapie podejmowania uchwały pomiędzy zapisem a jej uzasadnieniem. Poza wykładnią gramatyczną stosowana w pierwszej kolejności, przy interpretacji aktów prawnych należy także sięgnąć do wykładni celowościowej – funkcjonalnej.

Radca zapytała, czy ktokolwiek z obecnych na sali radnych uchwalając uchwałę w poprzedniej kadencji miał jakiegokolwiek wątpliwości, że diety są nie prawidłowo naliczane ? Na pewno tak nie było, bowiem plany budżetowe zakładały kwoty dostosowane do wielkości wypłacanych faktycznie radnym diet na podstawie tej uchwały. Zatem cała praktyka stosowania tej uchwały była taka, iż wszyscy uprawnieni pobierali diety w literze obowiązującego prawa. Natomiast literalnie jest pewien niuans dlatego RIO zwróciła na to uwagę, natomiast wykładnia celowościowa



czyli plany budżetowe, zakaż dym razem dokonywana kalkulacja diet radnych, powodowała, że wszyscy uprawnieni pobierali te diety w przeświadczeniu że są one prawnie im należne w takich wysokościach. Jeżeli rada chciałaby spróbować, że forma uchwały ma być zmieniona to jest to jednak czas już dość odległy, a instrumenty cywilne dochodzenia roszczeń od innych, to Rada jest organem kolegialnym. Zajmując w takiej sytuacji własne stanowisko dokonała sformalizowania swojego stanowiska. To stanowisko zostało również przyjęte przez RIO. Burmistrz wykonał tę uchwałę w granicach budżetu w granicach maksymalnych kwot diet określonych w rozporządzeniu. W ten sposób wykonanie uchwały zakończyło się bowiem stanowisko Rady zostało przekazane RIO która je przyjęła.

Radny Przemysław Mikołajczyk – odpowiadając powiedział, że media są pełne doniesień o np. tym, że studenci zmuszeni są zwracać nieprawidłowo naliczone stypendia socjalne, i w takim przypadku jest zmuszony skorzystać z innej drogi. Chciał bowiem, aby ten temat został niejako „załatwiony w gronie zainteresowanych gminy – oraz radnych.

Pkt. 13 – wolne wnioski i informacje.

Przewodniczący poinformował o przygotowaniach do przeprowadzenia w Cigacicach kolejnego Flisu Odrzańskiego który przyplynie 4 lipca i następnego dnia uda się w dalszą drogę.

Następnie przedstawił pismo sołtys Elżbiety Musiałek zawierające apel o zabezpieczenie środków o finansowych na profilaktyczne szczepienie dziewcząt przeciwko nowotworom szyjki macicy.

Kolejna informacja dotyczy terminu majowego pielgrzymki przedstawicieli samorządów do Sanktuarium Maryjnego w Częstochowie.

Pozostałe informacje odczytane przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w tym punkcie sesji stanowią załączniki do protokołu z sesji.

Następnie zapoznał radnych z pismem pełnomocnika prawnego spółki EKOLOG –

SPOMASZ z Piły w sprawie dotyczącej dalszych losów mieszkań będących własnością w.w firmy a zlokalizowanych na terenie Sulechowa. Sprawa dotyczy gotowości sprzedaży mieszkań na rzecz ich dotychczasowych najemców za podaną w piśmie propozycję ceny.

Przewodniczący poinformował, że wszystkie komisje Rady otrzymały kopie wspomnianego pisma. Na propozycje Komisji Gospodarczej w ostatni piątek odbyło się spotkanie wszystkich zainteresowanych tym tematem radnych, nie zajęto na spotkaniu żadnego stanowiska, natomiast posłużyło ono wielu do bliższego zapoznania się z tym zagadnieniem.

W swoim wystąpieniu Wiceprzewodniczący Rady radny Jan Rerus opisał dotychczasowe inicjatywy i kroki jakie były w tej sprawie podejmowane. Uważa, że Rada jest zobowiązana udzielić w tej sprawie odpowiedzi, natomiast zmieniły się tzw. „warunki brzegowe”, czyli spadła w wartość proponowana ceny 1 metra kwadratowego mieszkania przy jego wykupie w dotychczasowej kwoty 1.500 zł. do 800 zł. oraz liczba mieszkań do wykupienia do 56. Ostatnim warunkiem który uległ istotnej zmianie jest zmiana od dnia 1 kwietnia br. ustawy o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych i noclegowych. Radny przypuszcza, że ta ustawa może z wielkim prawdopodobieństwem, pomóc dofinansować wykupy mieszkań. Jednocześnie radny zgłosił wniosek o kontynuowanie działań zmierzających do ponownego zajęcia stanowiska przez Radę Miejską w sprawie wykupu mieszkań stanowiących własność wymienionej spółki a także powołanie do takich działań komisji uprzednio już powołanej w następującym składzie radnych Jan Rerus, Tytus Fokszan, Butkiewicz Jan, Tadeusz Pająk, Skrzypczak Leon oraz Pan Mirosław Andrasiak Zastępca Burmistrza Sulechowa.

Radny Ryszard Greszczyk przypomniał, że temat ten był szeroko omawiany na komisjach a ponadto, przedstawiciel mieszkańców złożył w sprawie mieszkań wizytę radnemu, i dlatego proponuje aby przeprowadzić głosowanie nad zagadnieniem wykupu mieszkań.

Radny Stanisław Kaczmar – uważa, że Rada jest dla mieszkańców i w związku z tym winna im pomóc w tym procesie, natomiast jest zdecydowanie przeciwny dokonaniu wykupu tych mieszkań za gminne środki finansowe. Komisja Rady powołana dla tej sprawy winna czynić starania o dokonanie obniżenia ceny sprzedażnej mieszkań przez firmę jako korzystnej oferty dla ich najemców. Proponuje spotkanie ze wszystkimi zainteresowanymi sprawą mieszkańcami i określenie się ich wobec możliwości dokonania przez samych najemców wykupu mieszkań.

Radny Przemysław Mikołajczyk poprosił o wyjaśnienie czy zmiana stanowiska dotyczy dalszych działań mających na celu obniżenie ceny wykupu mieszkań, czy też dokonanie ich wykupu ze środków gminnych ?

Odpowiadając, radny Jan Rerus powiedział, że to winna wypracować komisja bowiem należy sprawę doprowadzić do końca a jaki ostatecznie zostanie wypracowany wariant jej załatwienia to dzisiaj do końca nie można tego przewidzieć. Zadaniem komisji winno być ustalenie warunków i określenie czy występuje możliwość udzielenia pomocy ze strony Rady w załatwieniu tego problemu.

Radny Skrzypczak Leon pyta czy komisja ma realizować zadanie wykupu mieszkań przez gminę czy też udzielenia innej pomocy mieszkańcom ?

Radny Tytus Fokszan – podkreślił, że obecnie nie można wykluczyć żadnego scenariusza i stanowiska komisji natomiast należy się skoncentrować na tym, by komisja mogła zebrać bardzo rzetelne dane na temat tego problemu. Być może koniecznym byłoby otrzymanie wiarygodnych danych od instytucji które potrwania ocenić możliwości finansowe mieszkańców, dotyczące zakupu mieszkań czy możliwości finansowych bowiem radni nie są na tym etapie w stanie rzetelnie ocenić finansowych możliwości zakupu tych mieszkań przez najemców.

Radny Stanisław Kaczmar – zauważa, iż zagadnienie musi być wnikliwie rozpatrzone bowiem istnieją możliwości wykupu tych mieszkań przez samych zainteresowanych jak

choćby poprzez wsparcie finansowe rodzin osób najmujących mieszkania. To są sprawy które muszą być wnikliwie rozpatrzone. Ponadto komisja winna zdaniem radnego negocjować niższe koszty mieszkań.

Radny Przemysław Mikołajczyk – wnioskuje o dalsze pośrednictwo komisji pomiędzy mieszkańcami a firmą aby koszt nabycia mieszkań w tym przypadku był jak najniższy.

Do udziału w pracach komisji nie wyraził zgody radny Jan Butkiewicz natomiast pozostali radni zgodę taką wyrazili jak również Zastępca Burmistrza Sulechowa Pan Mirosław Andrasiak. Do udziału w pracach komisji akces zgłosili radni Ryszard Greszczyk oraz Stanisław Kaczmar.

W głosowaniu jawnym, wniosek radnego Jana Rerusa został przyjęty a wyboru przewodniczącego komisja dokona spośród siebie na pierwszym spotkaniu.

Na pytanie dotyczące braku pracy kamer monitorujących na Placu Ratuszowym w Sulechowie, zadane przez radnego Mikołajczyka Burmistrz odpowiedział, że nie posiada takiej informacji bowiem wszystkie włącznie z monitorowaniem nowego ronda były sprawne.

Pkt. 14 – przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Do protokołów z sesji z dnia 3 kwietnia 2009r. oraz z dnia 21 kwietnia 2009r. nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

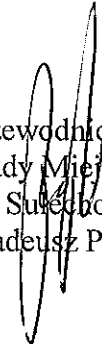
Pkt. 15- zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządku obrad dzisiejszej sesji został zrealizowany. Ogłosił ten fakt poprzez wypowiedzenie formuły „XXXI zwyczajną sesję Rady Miejskiej w Sulechowie ogłaszam za zamkniętą”.

Jednocześnie serdecznie podziękował wszystkim obecnym za udział w obradach.

Obrady sesji zakończono o godz. 15.00

Protokołowali:
Marian Janusz
Krystyna Połujańska



Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Sułeczkowie
Tadeusz Pająk

