



PROTOKÓŁ Nr XLVII/2010

z sesji

**Rady Miejskiej w Sulechowie
z dnia 17 sierpnia 2010r.**

Pkt. 1. – otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulechowie Pan Tadeusz Pająk o godz. 12.00 w sali 104 Urzędu Miejskiego w Sulechowie otworzył obrady XLVII zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Sulechowie. Sesja trwała od godz. 12.00 do godz. 15.10.

Powitał obecnych na sali zaproszonych gości, przedstawicieli służb mundurowych, dyrektorów i prezesów jednostek podporządkowanych gminie, kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego z Burmistrzem Sulechowa Panem Ignacym Odważnym na czele, sołtysów sołectw Gminy Sulechów, mieszkańców gminy Sulechów.

Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie podpisanej listy obecności oraz przeliczeniu liczby radnych na sali obrad stwierdził, że w sesji udział bierze 18 radnych na ustawowy stan Rady Miejskiej wynoszący 21 radnych.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że dzisiejsza sesja

jest prawomocna dla podejmowania uchwał.

W sesji nie brali udziału radni;: Apolinary Działko, Tytus Fokszan, Aleksander Plewko.

Pkt.2 - przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad został dostarczony radnym wraz z projektami materiałów na sesję.

Stanowi on załącznik do protokołu z sesji.

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Pkt. 3– informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej złożył informację, która w formie pisemnej *stanowi załącznik do protokołu sesji.*

Do przedstawionego sprawozdania nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Pkt.4 – informacja Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej z prac komisji w okresie międzysesyjnym.

W kolejności informacje przedstawili:

- 1) radna Pani Romualda Jarecka-Cieślak, Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetowej,
- 2) radna Pani Barbara Majewska-Durda Przewodnicząca Komisji Oświaty, Zdrowia i Kultury,
- 3) radny Pan Przemysław Pokład, Przewodniczący Komisji Do Spraw Wsi,
- 4) radny Pan Julian Kozłowski, Przewodniczący Komisji Gospodarczej,
- 5) radny Czesław Grzeszyński, Zastępca Przewodniczącego Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska.

Informacje stanowią załącznik do protokołu.

Pkt. 5 – sprawozdania z działalności Burmistrza Sulechowa w okresie międzysesyjnym.

Na początku Burmistrz przedstawił obecnego na sesji aplikanta aplikacji radcowskiej III roku w Poznaniu Pana Tomasza Lecha, który jest również absolwentem sulechowskiego liceum ogólnokształcącego. Burmistrz poinformował, że w minionym tygodniu odbył spotkanie z przedstawicielem sulechowskiego pułku artylerii a także Panem Niedzielą, Prezesem Oddziału Wojewódzkiego Wojskowej Agencji Mieszkaniowej w Zielonej Górze, w której gestii pozostaje zarząd budynkami mieszkaniowymi wojskowymi, a spotkanie dotyczyło rozwoju budownictwa mieszkaniowego w Sulechowie przeznaczonego na potrzeby mieszkaniowe wojska. Burmistrz podkreślił, że chce w ten sposób powrócić do prowadzonych w tym temacie w maju rozmów. Burmistrz podkreślił, że koncepcja budownictwa mieszkaniowego dla potrzeb wojska w Sulechowie zaczyna się materializować w kształcie 7 obiektów czterdziestorodzinnych oraz budownictwa jednorodzinnego. Miejscem lokalizacji budownictwa jest teren dawnego poligonu za jednostka w kierunku ujęcia wodociągowego. Burmistrz poinformował, że podtrzymał wcześniejsze ustalenia z gminą dotyczące przejęcia przez gminę wykonania dalszego ciągu niezbędnej infrastruktury technicznej dla potrzeb tego budownictwa, tym bardziej iż jest ona stosunkowo blisko, bowiem na ulicy Wojska Polskiego przy której zlokalizowane są koszary sulechowskiego pułku, tym bardziej, że jednym z warunków realizacji inwestycji mieszkaniowej przez Ministerstwo Obrony Narodowej jest wykonanie przez gminie wspomnianych prac jako jej udziału w przedsięwzięciu na terenie Sulechowa.

Kolejny temat dotyczy uprzątnięcia nielegalnych wysypisk śmieci w Gminie Sulechów to świadczenie usług komunalnych w zakresie utrzymania czystości, utrzymania zieleni a także udrożnienia kanalizacji deszczowej. Gmina posiada zawartą umowę ze spółką SuPeKom z Sulechowa na podstawie wygranego przez tę spółkę przetargu publicznego na wymienione

usługi. Burmistrz powiedział, że pragnie przybliżyć ten temat, bowiem niekiedy komentarze jakie się pojawiają wynikają z braku dostatecznej wiedzy na dany temat. Mianowicie, w ogłoszonym przetargu w sposób jednoznaczny gmina określiła obszar czynności a często zapomina się, że użytkownikami dróg n terenie miasta są inni niż gmina zarządcy, i w tym miejscu zaczyna się problem, bo tak naprawdę w ramach zlecenia jest utrzymanie czystości na drogach gminnych. Natomiast, w przypadku kiedy kończy się taka gminna droga to nikt z nie mówi że firma i jej pracownicy mają przejść dalej i ominąć odcinek drogi pozostającej poza gminnym zarządem. Sprzątanie na tych drogach jest również często wykonywane i za to się nie płaci. Takie działania są wykonywane aby nie ucierpiał wizerunek miasta i dla samych jego mieszkańców. Kolejny temat, to utrzymanie czystości na chodnikach, sprzątanie śmieci, koszy i odpadów. W zakresie usług spółki jest również utrzymanie czystości n przystankach PKS wraz z usunięciem odpadów na wysypisko, a także mycie przystanków autobusowych PKS przeszklonych, porządkowanie stawów i fontan, porządkowanie posesji i podwórz gminnych oraz innych terenów w mieście. To są podstawowe i wszystkie obszary świadczonych przez spółkę usług. Są natomiast na naszym terenie obszary w szczególny sposób zanieczyszczane i one z kolei są sprzątane przez pracowników interwencyjnych. Te działania kosztują określone pieniądze a realizowane systematycznie powodują, że przyzwyczajamy mieszkańców do takiego stanu rzeczy. Te działania są realizowane wyłącznie ze względu na wizerunek miasta ale wykonywane przez pracowników których za 2 lub 3 miesiące zabraknie, i wtedy będzie to znacznie większy problem niż obecnie. Następnym zagadnieniem jest działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulechowie który posiada bardzo duży obszar oddziaływania. Zadania są realizowane w różnych formach, jak usługi opiekuńcze czy świadczenia pieniężne, usługi socjalne czy poradnictwo prawne. Na przestrzeni miesięcy styczeń – czerwiec br. opieką objęte zostały 979 rodzin czyli prawie trzy tysiące osób wydając 2545 decyzji administracyjnych. Kolejna świadczenia to cała gama świadczeń rodzinnych np. z tytułu rozpoczęcia roku

szkolnego czy urodzin dziecka ale jeszcze wiele innych w ramach tego typu pomocy, realizowanych przez ośrodek świadczeń. W pierwszym półroczu br. podjęto 1918 decyzji a wartość wypłaconych 26556 świadczeń, to kwota 3.600.000 zł. Natomiast w zakresie świadczeń alimentacyjnych objęto 187 rodzin to 301 osób. Z dodatków mieszkaniowych skorzystały 453 rodziny a kwota wypłat wyniosła 417.000 zł. Kolejnym tematem jest pomoc dla osób dotkniętych skutkami powodzi. Burmistrz podkreślił szybkie i skuteczne działania gminnych służb w zakresie przygotowania stosownej dokumentacji i przygotowania do wypłaty świadczeń. Zasiłek celowy w ramach tych działań został przyznany 41 rodzinom w kwocie do 6 tys. zł. i wyniósł on 47 tys. zł. na zasiłek celowy do kwoty 20 tys. zgłoszono 15 wniosków czego rozpatrzonych zostało pozytywnie 10 wniosków na łączną kwotę 67.513 zł. W okresie objętym sprawozdaniem były realizowane zadania z zakresu promocji gminy w tym przygotowania do organizacji gminnych dożynek w Pomorsku a także przygotowana do uczestnictwa w kolejnej edycji konkursu Gmina Fair Play. Natomiast w dniu 16 sierpnia został złożony wniosek na dofinansowanie remontu Sali wiejskiej w Łęgowie. Jest wielce prawdopodobne pozyskanie finansowego wsparcia i rozpoczęcie po wyłonieniu w przetargu wykonawcy, rozpoczęcie prac w obiekcie jeszcze w rb. W dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z wyjeżdżającymi na wypoczynek do Niemiec dziećmi z obszarów zagrożonych ostatnia powodzią na terenie naszej gminy. W spotkaniu udział brali Pan Krzysztof Dmuch komornik Sądu Rejonowego przedstawiciel Rotary Club jako sponsora wyjazdu i Pan Wojciech Sołtys Kier. Wydziału Oświaty w Sulechowie. W dniu 28 lipca 5 nauczycieli uzyskało tytuł nauczyciela mianowanego a przyjętym zwyczajem wraz z Przewodniczącym Rady uhonorowani zostali okolicznościowymi upominkami.

Zakończył się XVI Turniej Rekreacyjny Miast i Gmin którego koordynatorem był sulechowski OSiR. Dzięki bardzo dużemu zaangażowaniu różnych instytucji Sulechów zajął I miejsce w naszym województwie. Wyróżnienie zostanie odebrane w dniu 1 września br.

Uruchomione zostały rejsy galarami po Odrze z których do chwili obecnej skorzystało ok. 1100 osób. Już z a tydzień odbędą się gminne dożynki natomiast z dwa tygodnie natki odbiór obiektu sportowego Sulechowie którym jest kryta pływalnia. W otoczeniu obiektu jest realizowane boisko w ramach programu „Orliki 2012” które również planowane jest do oddania w dniu otwarcia basenu. W konsekwencji na obszarze ok. 3 ha powstaje kompleks sportowy który dobrze będzie służył mieszkańcom gminy. Burmistrz powiedział, że w zakresie realizacji zadania – budowa oświetlenia ulicznego rejonu ulicy Gdańskiej Krężoły – Sulechów, doszło do wykonania instalacji w miejscu w którym w czasie najbliższym nie będzie realizowane budownictwo mieszkaniowe. Wobec tego po rozmowach z inspektorem budowlanym, oraz rozmowach Burmistrza z mieszkańcami kilka już zamontowanych lamp zostanie zdemontowanych. Sama operacja demontażu będzie bez kosztowa, natomiast położony kabel elektryczny pozostanie w ziemi do czasu gdy zajdzie konieczność jego wykorzystania w przyszłości gdy będą tam budowane domy mieszkalne. Jest to błąd za który Burmistrz publicznie na sesji przeprosił mieszkańców. Natomiast nie będzie wymiany lamp na obszarze którego projekt nie obejmuje a już tam są zainstalowane, m. In. od posesji Pana Górnickiego, w tym temacie były liczne zapytania w tym również zapytania radnych. Dzisiaj gmina otrzymała pozwolenie na uruchomienie oświetlenie i niezwłocznie lampy zostaną zdemontowane.

Burmistrz poinformował o zakończeniu w dniu 26 lipca br. kontroli prowadzonej w Urzędzie Miejskim przez NIK. W dniu 2 sierpnia sporządzone zostało wystąpienie pokontrolne w którym napisano jak Burmistrz zacytował ...” *pozytywnie oceniono działalność urzędu w kontrolowanym zakresie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości które nie miały jednak zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność*”.. Jednocześnie Burmistrz poinformował, że w momencie udzielenia odpowiedzi na zalecenia pokontrolne, zarówno wystąpienie pokontrolne jak również odpowiedź na nie zostanie zamieszczona w BIP-ie.

W okresie sprawozdawczym dokonano 8 rozstrzygnięć przetargowych, natomiast 2 postępowania są w fazie rozstrzygnięć. Większość z nich dotyczy uzupełnień podstawowej inwestycji jaką jest budowa krytego basenu, a chodzi tutaj m. in. o boisko do piłki plażowej, dostawa sprzętu sportowego i piłko chwytów, dostawa mebli na wyposażenie basenu oraz dostawa odkurzacza basenowego a także zakup promocyjnych gadżetów. Natomiast nie powiodło się w zakresie przetargu na dobudowę i rozszerzenie bazy dydaktyczne szkoły w Pomorsku, bowiem pierwszy przetarg w tym temacie się nie udał. Zgłoszone zostały dwie oferty i każda z nich znacznie przekraczała wysokość zadysponowanych na to zadanie środków finansowych w budżecie gminy które stanowią kwotę 296 tys. zł. Natomiast drugi przetarg również jest nieudany i wyznaczony został termin trzeciego przetargu z zastrzeżeniem, że rozpocznie się dobudowa w przypadku dobrej pozwalającej na takie działania pogody. Także niepowodzeniem zakończył się przetarg na zakup placów zabaw dla sulechowskich wiosek, na to zadanie zabezpieczono 132 tys. zł. natomiast złożona jedna oferta znacznie przekroczyła wartością zgromadzone środki i został ogłoszony kolejny, nowy przetarg.

Natomiast, jak podkreślił Burmistrz, na koniec swojej informacji pozostawił doinformowanie osób które zajmują głos w temacie, gdzie wiedza tych osób jest bardzo skąpa, a wręcz jest przedstawiana tendencyjnie. Burmistrz podkreślił, że właśnie tutaj ma możliwość wypowiedzenia się, bowiem nie będzie brał udziału w polemikach na forum internetowym, gdzie racje mają osoby używające wulgaryzmów. Sposób wypowiedzi i dyskusji na tym forum jest nie do końca do zaakceptowania i nie jest zgodny z obowiązującą kulturą. Burmistrz powiedział, że pragnie w kilku zdaniach odpowiedzieć na to co Państwa bardzo interesuje.

Zgadza się powiedział Burmistrz, że wyroki boskie i wyroki Temidy są nieprzewidywalne. Tak się stało jak powiedział Burmistrz, że przegrał sprawę z firmą Pana Tadeusza Żugaja. Występują bowiem trzy firmy, z których jedna zawiaduje i jest właścicielem wysypiska, druga firma wozi a trzecia firma eksploatuje, tym niemniej są to te same nazwiska.

Burmistrz podkreślił że był wykonawcą stosownej uchwały Rady Miejskiej z dnia 19 września 2006 r. Uchwała ta zobowiązywała Burmistrza do zrealizowania pewnych, dość dużych oczekiwań. Inicjatorem tego porozumienia był Pan Żugaj czy Państwo Żugajowie, to byli inicjatorzy. Burmistrz powiedział, iż myśli, że obecny w poprzedniej Radzie Pan Mikołajczyk – radny, doskonale pamięta ten moment jak tutaj była dyskusja, i była część Rady i taka uchwała przyjęta. Natomiast miało miejsce opóźnienie wykonania tej uchwały bowiem 19 wrzesień i dopiero 1 luty następnego roku tj. 2007 co jest półrocznym opóźnieniem, bo jak podkreślił Burmistrz, indagował i doprowadzał do spotkań w tym także z poprzednim zarządem spółki BUKOR a także Panem Żugajem który zadeklarował się przejąć zobowiązania spółki BUKOR i dopiero w momencie następnej licytacji, bowiem tak zawsze bywało, że jak dochodziło do kolejnej licytacji to pojawiali się Panowie którzy okazywali chęć wspólnych działań. Przed ogłoszeniem porze komornika kolejnej licytacji, pojawili się ci Panowie i dochodzi do podpisania umowy na bazie której przyjęte zostały wzajemne zobowiązania trójstronne w tym przez Gminę Sulechów, przez BUKOR – zarząd firmy oraz Pana Żugaja. Burmistrz powiedział, że posiada ten dokument i radni którzy są nim zainteresowani mogą się z nim zapoznać.

Burmistrz podkreślił, że gmina chciała zrealizować to porozumienie, bo taka była również intencja Burmistrza, a także poprzez rady aby do miejskiej kasy wpływały pieniądze za podatek należne również od tej nieruchomości która budzi tyle emocji. M. In. również stowarzyszenie (klub radnych) GROM którego są tutaj przedstawiciele siedzący przy sesyjnym stole i wiadomo jak to było poprzedni, że Burmistrza cały czas nagabywano a również w różny sposób oddziaływano, aby Burmistrz spowodował zamknięcie tego wysypiska. Natomiast dzisiaj ci samo ludzie o trzysta sześćdziesiąt stopni mówią, że to wysypisko jest jak najbardziej pasujące do krajobrazu i wcale już nie przeszkadza to ,że ono z dnia na dzień rośnie, że na pewno negatywnie wpływa na powietrze, to już przestało tym Panom przeszkadzać. Ta rzecz i sytuacja jest wykorzystywana przeciwko osobie Burmistrza. Burmistrz podkreślił, że nie

przywiązuje do tego wagi, bowiem chcąc być Burmistrzem musi mieć ograniczony stosunek do pewnych rzeczy. Dlatego nie można formułować w gazecie która na dzień dzisiejszy jest finansowana przez Pana Żugaja, w której ciągle pojawiają się reklamy, które przecież kosztują. Zwracając się do obecnego na sali redaktora naczelnego gazety (*Gazeta Sulechowska redaktor naczelny Pan Paweł Kutrowski*) Burmistrz powiedział, że jeżeli redaktor pisze że Burmistrz naraził gminę na ponad 300 tys. zł straty to w tym miejscu Burmistrz pozwolił sobie przywołać kilka cyfr: jeżeli niezawisły sąd uzna że dla gminy nie należała się należność główną w wysokości 235 tys. zł. chociaż Burmistrz ma tutaj wątpliwości na dzień dzisiejszy, bo mówi się dzisiaj że umowy nie można zrealizować bo jej nie można bo Pan Żugaj stał się właścicielem tamtej nieruchomości, ale w tamtym, okresie czasu można było ją zrealizować wykazując tylko trochę dobrej woli, jeżeli należy oddać 235 tys. zł ten kapitał z tamtego momentu to uczciwie mówiąc, gdyby się nie należało to nie jest to dla gminy kosztem. Koszty są bo to jest 114. 662 zł. i 11 groszy ale są odsetki 51.653 zł 1 grosz to jest fakt bo tymi pieniędzmi gmina „obracała”. Jeżeli jednak z banku wzięto kredyt czy od „Kowalskiego” to dalej także są odsetki i rzeczywisty koszt w przekonaniu Burmistrza to ok. 53.752 zł. i tutaj można mieć pretensje do Burmistrza , że w 8 roku działalności w II kadencji przegrał sprawę w sądzie, że niesłusznie zabrał do kasy miejskiej te pieniądze. Burmistrz podkreślił, że takich wyroków będzie więcej ale w druga stronę. Burmistrza ma wyrok od miesiąca maja na firmę która obsługuje wysypisko na 150 tys. zł. i kwota odsetek jest prawie że równoważna, tylko Burmistrz nie może zrealizować zajęcia konta bo na nim ni Ema obrotów. To są szczere wypowiedzi i Burmistrz podkreślił, że można mu w tym nawet wytoczyć proces.

Podkreślił, że czas robi swoje bowiem nie jest tak do końca jak się mówi i głosi a nawet, sprawa zbiórki na Burmistrza (cytat z gazety). Burmistrz podkreślił, że nie trzeba robić zbiórki na Burmistrza, bowiem jak będzie trzeba, to Burmistrz pokryje. Natomiast nie można z tego robić sensacji. Na dzień dzisiejszy Burmistrz zatrudnił drugiego mecenasa do pomocy Pani

Leontynie Przewłockiej – Grzegorzyn, dlatego że jest tyle spraw że zaczynamy na tym po prostu nie panować. Bowiem co raz większe są oczekiwania od samorządu który jest takim organem z którego za wszelką cenę można i próbuje się wyciągać pieniądze poprzez specjalistów w tym zakresie, którzy wspaniale funkcjonują. Burmistrz powiedział, że czasami warto dostrzec podejmowane przez niego działania, bowiem było tych działań szereg gdzie pozyskano nie setki ale miliony złotych m.in. dlatego, że Burmistrz zawsze starał się gdziekolwiek jakaś szansa powstała, uzyskać coś dla Gminy Sulechów. To są setki przykładów na pozyskanie środków finansowych dla gminy chociażby wejście na rynek firmy Lidl która zapłaciła z udział w rondzie, Aldik zapłacił udział w drodze czy budowane w Sulechowie TESCO to świadczenia w kwocie ok. 1 mln. zł. na rzecz drogi Okrężnej i Tkackiej. Tych przykładów są dziesiątki i to na forum rady chciał Burmistrz przekazać.

Pytania:

Radny Przemysław Mikołajczyk – zabierając głos powiedział, że jako jedyny został wymieniony z nazwiska w związku z czym zabiera teraz głos. Na początku oświadczył, że nie ma zamiaru być wkomponowywany w układ jako przedstawiciel Pana Żugaja a jeżeli padłaby jeszcze sugestia że jest na dodatek jeszcze przez Niego finansowany, to radny podkreślił, że należałoby to jeszcze inaczej rozstrzygnąć. Byłoby to pomówieniem. Odnosząc się do kolejnej wypowiedzi, radny powiedział, że GROM nie był stowarzyszeniem tylko klubem radnych i zdanie tyle zmienione zostały, tylko pod koniec ubiegłej kadencji, nowa firma która weszła po Bukorze który dostał zakaz prowadzenia działalności, wszelkie wymagane zezwolenia otrzymała. Kolejne kontrole nie powodują zamknięcia tego wysypiska, czyli firma działa dobrze. Czy tam są jedna firma, dwie lub trzy firmy, to mniejsza o to. Jest nadzór właściwych organów. Radny ma pytanie które miał zadać jak powiedział, przy okazji zmian w uchwale budżetowej. Informacja od Pani Skarbnik była dotycząca zajęcia konta gminy w związku z wyrokiem sadu II instancji który zapadł. Radny ma pytanie dotyczącego tego, czy gmina nie

wiedziała, że taki wyrok zapadł i ma klauzule natychmiastowej wykonalności czy też gmina wiedziała i nie robiła nic przez kilka dni aby zapobiec takiemu zajęciu komorniczemu oraz ile gminę to kosztowało, bowiem komornik swoich czynności nie prowadzi za darmo ? Na to Pani Skarbnik powiedziała, że to pytanie nie powinno być skierowane do Skarbnika tylko jest to pytanie do prawników. Radny pyta dlaczego dopuszczono do wejścia komornika, abstrahując od tego że był wyrok i jaki on był bo był prawomocny, kto do tego doprowadził oraz ile to kosztowało ?

Burmistrz odpowiadając na pytanie zwrócił radnemu uwagę, że niewłaściwe jest żucie gumy na sesji, tym bardziej przez radnego który wychowuje młodzież (radny jest nauczycielem).

Mówiąc natomiast o kosztach 52. 760 zł Burmistrz mówił o komorniku którego uwzględnił, a który rzeczywiście skasował 27.000 zł. Kolejne 3.000 zł. skasował adwokat który napisał kilka zdań z czym się gmina nie zgadza. Natomiast rzeczywiście jak powiedział Burmistrz doprowadzono do zamknięcia konta gminy przez jeden dzień ale Burmistrz sobie doskonale poradził w tej sytuacji z obecnym przy stole zespołem a sytuacja ta nie miała żadnego wpływu na to, aby gmina poniosła jakiegokolwiek koszty z zapłaceniem czegokolwiek. Natomiast wracając do tego dlaczego to miało miejsce i się stało, to złożyło się kilka powodów. Pierwszy to taki, że Burmistrz w poniedziałek nie był obecny w pracy bowiem w tym dniu przebywał na urlopie, natomiast Pani Skarbnik do godz. 15.05 nie podjęła decyzji. Natomiast po powrocie do pracy były jeszcze inne pilne do załatwienia problemy jak chociażby sprawy związane z kończąca się budową krytego basenu czy boiskiem Orlik a także inne, natomiast w tym dniu była dyspozycja zapłacenia. Natomiast godzina 15. 05 to nie była możliwe bo nie zdążyliśmy, a pytanie radnego postawione na posiedzeniu komisji rady w tej sprawie sugeruje , że radny o tym wszystkim doskonale wiedział i był poinformowany. Dlatego jak podkreślił Burmistrz w sprawie nie ma rzeczy o których ni wiadomo, a często wiedza radni więcej na temat sprawy niż sam Burmistrz.

W związku z tym kiedy ok. godz. 16 wpłynęła informacja o komorniczym zajęciu konta, to wcześniej przygotowane środki finansowe, bowiem w tym dniu urząd pracuje do godz. 17.00 zostały przekazane. Natomiast niestety, kiedy te środki zostały by uruchomione o godz. 15.04 to nie byłoby potrzeby chociaż do końca nie ma przekonania, bowiem po przeanalizowaniu całej zaistniałej sytuacji związanej z mechanizmem zajęcia komorniczego konta gminy, wyszły ciekawe rzeczy. Burmistrz podkreślił, że nie jest żadną tajemnicą, jeżeli o godz. 12.30 odbiera się nakaz z sądu, komornik jest na wybrzeżu Stargard Szczeciński to odległość ok. 300 km i przyjeżdża z gotowym dokumentem do Sulechowa. W sprawie tej jest szereg bardzo dziwnych rzeczy, nie mówiąc o innych. Burmistrz podkreślił, że w najbliższym czasie w tej materii wypowie się również sąd, czy jest rzeczą możliwą odebranie nakazu o godz. 12.30 dotrzeć do siedziby komornika ok. 300 km i w drugą stronę tyle samo km. przywieźć dokument do Sulechowa i życzyć sobie wpisania. Dlatego to miało zasadnicze znaczenie. Burmistrz podkreślił, że gdyby o godz. 15.04 wykonano operacje przekazania środków z urzędu to nie byłoby tych 27 000 zł kosztów komorniczych. Z uwagi, że wykonano te operację ok. godz. 16 to jest ten koszt oraz dodatkowo nienależne wynagrodzenie dla adwokata który przygotował i napisał taki dokument. Tak się stało, że Pani Skarbnik wraz z Zastępcą Burmistrza w ciągu tych siedmiu dni nie podjęła decyzji. Gmina nie posiadała wyroku sądu, który dotarł do Sulechowa dopiero później. Wiedzieliśmy o sytuacji jak powiedział Burmistrz w piątek a w poniedziałek był Burmistrz już przed godziną siódma w pracy.

Pkt. 6 – stan przygotowań placówek oświatowych Gminy Sulechów do rozpoczęcia roku szkolnego 2010/2011.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.

Do przedstawionej informacji nie zgłoszono uwag ani wniosków.

Pytania – radny Stanisław Kaczmar – czy wszystkie chętne dzieci znalazły miejsce w
sulechowskich placówkach przedszkolnych ?

Pan Wojciech Sołtys – Kierownik Wydziału Oświaty Urzędu Miejskiego w Sulechowie.

Informacja została przyjęta przez aklamację.

Pkt. 7 – przerwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 15 min przerwę.

Pkt. 8 – rozpatrzenie i głosowanie projektów uchwał w sprawie:

podp.1) – stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Obłotne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulechów (druk nr 466).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały bez uwag.

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imienny, jednogłośnie 18 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
3.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Anna Kuhn	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
11.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
12.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
13.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
14.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
15.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
16.	Maria Rekus	x	_____	_____
17.	Jan Rerus	x	_____	_____
18.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

podp. 2) – stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu3 miasta Sulechów, części obrębu Brzezic k.Sulechowa, części obrębu Mozów i części obrębu Kije (druk nr 467).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały bez uwag.

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Radny Stanisław Kaczmar – poprosił, aby w przyszłości w planach załączonych do projektów uchwał wpisać nazwy ulic dla lepszej orientacji.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 18 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
3.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Anna Kuhn	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
11.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
12.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
13.	Stanisława Niemira	x	_____	_____

14.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
15.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
16.	Maria Rekusz	x	_____	_____
17.	Jan Rerus	x	_____	_____
18.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

popd.3) - przystąpienia do opracowania projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulechów (druk nr 461).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały bez uwag.

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 18 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
3.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____

8.	Anna Kuhn	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
11.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
12.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
13.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
14.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
15.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
16.	Maria Rekus	x	_____	_____
17.	Jan Rerus	x	_____	_____
18.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

podp.4) - przystąpienia do opracowania projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulechów (druk nr 462).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały bez uwag.

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 18 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
-----	-----------------	----	---------	---------------

1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
3.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Anna Kuhn	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
11.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
12.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
13.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
14.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
15.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
16.	Maria Rekus	x	_____	_____
17.	Jan Rerus	x	_____	_____
18.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

podp.5) - przystąpienia do sporządzenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Piastów” w Sulechowie (druk nr 464).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały bez uwag.

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 18 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
3.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Anna Kuhn	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
11.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
12.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
13.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
14.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
15.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
16.	Maria Rekus	x	_____	_____

17. Jan Rerus	x	_____	_____
18. Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

podp.6) - przystąpienia do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Krężoły i części obrębu 1 miasta Sulechów (druk nr 463).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały bez uwag.

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 18 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
3.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____

8.	Anna Kuhn	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
11.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
12.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
13.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
14.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
15.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
16.	Maria Rekus	x	_____	_____
17.	Jan Rerus	x	_____	_____
18.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

**podp.7) - udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania
wieczystego w prawo własności nieruchomości.**

Komisje zaopiniowały projekt uchwały bez uwag.

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 18 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
3.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Anna Kuhn	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
11.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
12.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
13.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
14.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
15.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
16.	Maria Rekus	x	_____	_____
17.	Jan Rerus	x	_____	_____
18.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

podp.8) - zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Lubuskiemu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały bez uwag.

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Burmistrz Sulechowa poinformował, że jutro o godz. 10 nastąpi przekazanie terenu budowy pod rondo drogowe w Sulechowie.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 18 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
3.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Anna Kuhn	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
11.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
12.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
13.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
14.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
15.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
16.	Maria Rekus	x	_____	_____



17. Jan Rerus	x	_____	_____
18. Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

podp.9) - zawarcia przez Gminę Sulechów wspólnie z gminami: Nowa Sól – Miasto, Bytom Odrzański, Krosno Odrzańskie, Słubice, Kostrzyn nad Odrą, Górzycza, Stowarzyszeniem Marina Winterhafen Sporboot Frankfurt (Oder) e.V, miastami: Eisenhüttenstadt, Frankfurt nad Odrą Porozumienia Partnerskiego w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska(Województwo Lubuskie) – Brandenburgia 2007- 2013 na realizację Projektu nr WTBR. 01.01.00 – 08-008/09 (druk nr 469).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały bez uwag.

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów:

głosów za	16 głosów
głosów przeciw	nie było
głosów wstrzymał się	2 głosy

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
3.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	_____	_____	x
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____

8.	Anna Kuhn	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
11.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
12.	Przemysław Mikołajczyk	_____	_____	x
13.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
14.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
15.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
16.	Maria Rekus	x	_____	_____
17.	Jan Rerus	x	_____	_____
18.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

podp.10) - określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Sulechów (druk nr 470).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały bez uwag.

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 18 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
3.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Anna Kuhn	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
11.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
12.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
13.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
14.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
15.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
16.	Maria Rekus	x	_____	_____
17.	Jan Rerus	x	_____	_____
18.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

podp.11) - przyjęcia projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w należnościach pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu i osób uprawnionych do udzielania tych ulg (druk nr 471).

Komisje nie opiniowały projekt uchwały.

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 18 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
3.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Anna Kuhn	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
11.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
12.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
13.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
14.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
15.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
16.	Maria Rekus	x	_____	_____

17. Jan Rerus	x	_____	_____
18. Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

podp.12) - zmiany uchwały Nr XXXVIII/434/2009 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 15 grudnia 2009r. w sprawie uchwały budżetowej Gminy Sulechów na rok 2010 w zakresie zmian w planie dochodów i w planie wydatków (druk nr 472).

Komisje nie opiniowały projekt uchwały.

Uwagi i zastrzeżenia nie zgłoszono.

Autopoprawki w imieniu Burmistrza zgłosiła Skarbnik Gminy Sulechów Irena Kohler – (w załączeniu do protokołu). Zostały one przyjęte w głosowaniu jawnym.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów:

głosów za	14 głosów
głosów przeciw	nie było
głosów wstrzymał się	3 głosy

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
3.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____

8.	Anna Kuhn	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
11.	Barbara Majewska-Durda	_____	_____	x
12.	Przemysław Mikołajczyk	_____	_____	x
13.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
14.	Tadeusz Pająk	_____	_____	x
15.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
16.	Maria Rekus	x	_____	_____
17.	Jan Rerus	x	_____	_____
18.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

podp.13) - rozpatrzenie skargi.

Komisje nie opiniowały projekt uchwały.

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów:

głosów za	16 głosów
głosów przeciw	nie było
głosów wstrzymał się	1 głos

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
3.	Ryszard Greszczyk	_____	_____	x
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Anna Kuhn	x	_____	_____
9.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
10.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
11.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
12.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
13.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
14.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
15.	Maria Rekus	x	_____	_____
16.	Jan Rerus	x	_____	_____
17.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

**podp.14) - uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części
obrębu Obłotne(druk nr 475).**

Komisje nie opiniowały projekt uchwały.

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 17 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
3.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Anna Kuhn	x	_____	_____
9.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
10.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
11.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
12.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
13.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
14.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
15.	Maria Rekus	x	_____	_____
16.	Jan Rerus	x	_____	_____
17.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

podp.15) - zmiany uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Zielonogórskiemu (druk nr 474).

Komisje nie opiniowały projekt uchwały.

Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 17 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Jan Butkiewicz	x	_____	_____
2.	Jolanta Grefling	x	_____	_____
3.	Ryszard Greszczyk	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Anna Kuhn	x	_____	_____
9.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
10.	Barbara Majewska-Durda	x	_____	_____
11.	Przemysław Mikołajczyk	x	_____	_____
12.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
13.	Tadeusz Pająk	x	_____	_____
14.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
15.	Maria Rekus	x	_____	_____
16.	Jan Rerus	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

Pkt.9 – interpelacje i zapytania radnych.

Radny Przemysław Mikołajczyk – przeprosił za zucie gumy na sesji. Powiedział, iż wielokrotnie interpelowano aby Straż Miejska bardziej szczegółowo opisywała swoje działania, bowiem były pytania czy to robi a nie było to ujęte w statystykach. Z obserwacji i danych wynika, że działalność straży w zakresie kontroli radarowej pojazdów to zakres 79 – 90 % wszystkich prowadzonych działań. Radny powiedział, że w trosce o środowisko naturalne i o to aby przyszła rada nie musiała mierzyć się z nowym podatkiem za psy, konieczne jest skierowanie większego wysiłku funkcjonariuszy na sprawy porządku i nieczystości w samym mieście ale także w sulechowskich lasach. Kiedy powoływano do życia tę instytucję wtedy była mowa o realizacji tego typu zadań o jakim radny wspomina. W takich drobnych sprawach policja odmawia interwencji natomiast straż miejska jest i byłaby właściwa. Ze statystyk zdaniem radnego wygląda tak, że nasza straż w najlepszym zastępuje drogówkę. Druga sprawa, to sprawa kalibracji czyli kąтового ustawienia radarów bowiem na forum internetowym są narzekania kierowców, czy to jest właściwe operowanie urządzeniem radarowym podczas namierzania szybkości jazdy a w konsekwencji kwalifikowania czynu jako wykroczenia w ruchu drogowym. Czy w takim przypadku straż ma to na uwadze, bo policja namierzając szybkość wychodzi i dokonuje tego prostopadle do nadjeżdżającego pojazdu ? Kolejna sprawa dotyczy powstania sklepu Tesco przy ul. Tkackiej w Sulechowie, gdzie firma przekazuje dla gminy 1 mln. zł na budowę i modernizację dróg dojazdowych do marketu. Chodzi o to jaki tonaż będzie pojazdów jeżdżących na budowę oraz później z zaopatrzeniem do marketu i czy ruch odbywał się będzie ulica Tkacką ?

Ostatnie pytanie to informacja zawarta w ostatnim numerze biuletynu informacyjnego dotycząca 47 tys. przeznaczonych na materiały promocyjne w związku z zakończeniem

remontu sulechowskiego zamku. Co to są za materiały oraz czy podana kwota nie jest zbyt wysoka i nie zostanie ewentualnie skrócona przez Unię ?

Radny Julian Kozłowski – wniosek dotyczy jeżdżących z dużą szybkością pojazdów mechanicznych po drogach osiedlowych, bowiem jest to pytanie bardziej do Policji nieobecnej na dzisiejszej sesji. Chodzi o bezpieczeństwo dzieci bawiących się w piaskownicach czy wybiegających z domów osiedlowych. Radny prosi o skierowanie pytania do Policji w Sulechowie.

Radna Jolanta Grefling – sprawa psów to temat poruszany od 4lat. Budzi zdziwienie radnej wypowiedź radnego Przemysława Mikołajczyka który karze straży miejskiej pilnować bezpańskie psy i wszystkie psy. Rada zdaniem mówczyni winna w tej sprawie zaapelować do mieszkańców właścicieli psów. Zdaniem radnej, problem nieczystości po psach nie występuje na terenach wiejskich bowiem, bez względu na liczbę bezpańskich psów i podrzucanych, mieszkańcy wsi sami po nich sprzątają. Nikt również nie domaga się ukarania za to , bo należy uświadamiać społeczeństwo do tego, że same musi dbać o porządek i higienę również tę wspólną. Dopóki tak nie będzie, to będzie problem dla wszystkich, także dla służb komunalnych.

Przejazd kolejowy na ul. 31 Stycznia jest naprawiany a czy będzie remontowany chodnik k. kina po stronie prawej i kto to miał robić, gmina czy sieć Biedronka która ma w tym miejscu swój market ?

Radny Stanisław Kaczmar – w chwili obecnej rozpoczęty został drugi etap budowy chodnika ulicy Gdańskiej, natomiast są tam trzy miejsca w których zbiera się woda.

Z rozmów jakie przeprowadził, wynika, że brak jest środków finansowych na załatwienie tego tematu.

Radny Leon Skrzypczak – ponawia prośbę o ustawienie luster na skrzyżowaniu z droga wojewódzką w Głoguszu przy wyjeździe z gorzelni.

Przewodniczący Rady Miejskiej – czy na ulicy Zwycięstwa będą uzupełniane tylko braki w nawierzchni czy będzie nakładana nowa cała nawierzchnia bitumiczna do ulicy Słonecznej ?

Więcej wniosków ani interpelacji nie zgłoszono.

Pkt.10 – zapytania sołtysów i mieszkańców Gminy Sulechów.

Elżbieta Koteluk sołtys Brzezia k. Sulechowa sprawa ulic słowackiego i Lema oraz dokończenia kanalizacji sanitarnej ulica Jana Brzechwy, Orkana oraz pozostałe ulice. Wnosi aby dokończyć modernizację ulic aby mieszkańcy wreszcie doczekali się dobrej nawierzchni bowiem jest dużo błota. Podkreśliła, że na terenie innych wiosek dużo się zrobiło a w tej są zaległości do odrobienia.

Radny Jan Rerus - prosi o podanie informacji o organizacji ruchu drogowego w momencie rozpoczęcia budowy ronda drogowego przy ul. Armii Krajowej ?

Pkt.11 – przerwa.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej radny, Pan Jan Rerus, ogłosił 10 min przerwę.

Pkt.12 – odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny – odpowiadając na zapytanie radnego Mikołajczyka powiedział, że odszkodowanie chciał skompensować długi gminy oraz należności wobec niej ze strony AGMAREX-u wynoszące 150 tys. zł oraz 40 tys. zł odsetek ale prawnie okazało się to niemożliwe do wykonania bowiem są to te same osoby ale niestety inne firmy. Jeżeli chodzi o prace straży miejskiej to jest 5 strażników a tylko jeden pracuje przy fotoradarze. W tym tygodniu zostaje ogłoszony nowy przetarg z uwzględnieniem wszystkich zgłaszanych przez społeczeństwo sugestii dotyczących fotoradaru oraz obowiązujących w tym względzie prawnych regulacji. Przetarg kończy trzy letni okres obecnego przetargu na fotoradar w gminie. Ponadto brane jest pod uwagę to, że w przyszłym roku rozwiązania te będą funkcjonować przy nowym burmistrzu i nowej radzie. Dlatego wspólnie ustalono, że czas obowiązywania nowego przetargu ma trwać do końca czerwca przyszłego roku natomiast nie wiadomo, czy znajdą się chętni na taki krótki termin ? Uwarunkowania są polegające na 4 słupach w Kalsku, Kijach, Kruszynie i ul. Odrzańskiej w Sulechowie oraz inny system naliczania kwot, nie od zdjęcia a ma obowiązywać ryczał za podstawie urządzenia realizującego program natomiast obsługę urządzenia realizuje pracownik gminy. Dlatego zamknięta zostanie możliwość dostępu

przedstawiciela firmy do CEPIK-u jak do tej pory było i to krytykowano na rzecz naszego pracownika. Do nowej rady należeć będzie polityka bo kiedy Sulechów zaczynał to urządzenie kosztowało ok. 150 tys. dzisiaj można je dostać za 80 tys. zł i może rada zdecyduje o określeniu takiej polityki tym bardziej, że jest to zupełnie innej technologii urządzenie.

Sprawa nieczystości w lasach to problem nowej ustawy której losy samorząd śledzi z zainteresowaniem licząc na jej wejściu w życie. Natomiast uznano, że dzisiaj ewentualne referendum nie byłoby skuteczne. Na dzień dzisiejszy, lepszym rozwiązaniem wydaje się to, żeby gmina była właścicielem śmieci i przeprowadzała przetarg bowiem projekt w pewnym sensie faworyzuje duże firmy a w wyniku przetargu uzyskane usługi to tylko jest przetarg i jakość może być niska usług. Dobrym rozwiązaniem ustawowym byłby ryczałt umożliwiający stała opłatę w zamian za wywożenie śmieci w miejsca do tego wyznaczone na terenie miasta i gminy dla poszczególnych jej mieszkańców.

Sprawa pomiaru szybkości pojazdów, to nieprawda jest to co się mówią o fotoradach. Są to bardzo precyzyjne urządzenia a podczas namierzania szybkości ustawiają się pod kątem właściwym dla pomiaru i jego wartość jest stała. Dodaj, że kiedyś przez miejscową prasę był obśmiewany za mówienie, że szybkość jest namierza dla odjeżdżającego pojazdu a dzisiaj takie działanie stało się standardowe. Dlatego posiadane na terenie gminy urządzenia takie funkcje również pełnia.

Sprawa budowy marketu firmy TESCO to będą dwa dojazdy natomiast nie wyrażono zgody na bezpośredni dojazd z ronda i nie będzie zmiany ronda na ul. Tkacką powodujący niebezpieczeństwo. Natomiast ograniczenie tonażu inicjatywy gminy będzie do 3,5 tony. To jest ostateczne rozwiązanie bowiem organizacja ruchu jest przyjęta przez Wojewódzki Zarząd Dróg, Marszałka Lubuskiego i Wojewódzką Komendę Policji, natomiast na czas budowy główną drogą dla sprzętu i pojazdów będzie ulica Okrężna pomiędzy garażami, gdzie teren jest własnością gminy. Przy okazji gmina zamyka i porządkuje sprawy własnościowe, często będące pozostałości jeszcze z lat sześćdziesiątych. Sprawa jest uporządkowana, natomiast część działki ok. 1,5 ara TESCO dzierżawić będzie od spółdzielni mieszkaniowej. Natomiast wjazd będzie od tamtej ulicy a firma zrealizuje na ul. Tkackiej nową nawierzchnię bo będzie tam z dwóch stron nowy chodnik. Wybuduje nową ulicę bowiem nośność ulicy Okrężnej od przystanku DA-MI do garaży nie odpowiada żadnym normom technicznym, bowiem podbudowa jest żużel pogazowy. Ulica będzie miała zdjęta i nową nawierzchnię a także zmodernizowane ciągi znajdujące się pod ziemią, w tym zmodernizowane odprowadzenia wody z ulicy likwidujące dotychczasowe jej podtopienia. Ten zakres ma wartość ok. 1 mln. zł. Gmina

tych pieniędzy nie brała i nie chciała ze względu na czas realizować przetargu, natomiast to wykona wykonawca zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy oraz wydanym pozwoleniem na budowę. Jeżeli pojazdy wyjeżdżają ulica Tkacką to Burmistrz prosi o interwencje bowiem takie przypadki już miały miejsce a winni otrzymali mandaty. Komunikacja jest wyłącznie przez ul. Okrężna.

Gadżety na basen, to Burmistrz również nie jest zadowolony z kwoty 47 tys. zł na ten cel przy całkowitej wartości obiektu ok. 25 mln. zł to zbyt skromna kwota na promocję a unia też chce się chwalić stąd także środki na tablice. Z wymienionej kwoty połowa to środki gminne. Będą one wydane na zasadzie promocji gminy dla decydentów i ważnych dla gminy osób a ni wydane podczas otwarcia. Podobna sytuacja ma miejsce przy zamku gdzie są środki na promocję w realizacji w tym na wydaną książkę o jego historii. Czasami szkoda tych środków ale takie są wymogi. Natomiast Zielona Góra miała 1 mln. zł na promocję obiektu ale to było zbyt duże rozpięcie wydatków.

Sprawa interpelacji radnego Kozłowskiego to się potwierdza. Jest odczucie jakby Policji nie było w Sulechowie bowiem jest wiele sytuacji w których brakuje jej obecności Nawem Burmistrz potwierdzi, że w rejonie swojego zamieszkania może wskazać pojazdy i jacy ich właściciele zakłócają spokój i wypoczynek mieszkańców. Burmistrz widzi również policjantów nie reagujących na pewne zdarzenia i jest to poważny problem, bowiem te szaleńcze jazdy rozpoczynają się ok. godziny 19 i nadal jest brak zdecydowanych działań policji.

Radna Jolanta Grefling – sprawa psów, to ocena własna że wiejskie psy wypełniają pewne funkcje. Jest natomiast pewien postępek a w Internecie są informacje o psach bezdomnych i z tego tytułu gmina ponosi pewne koszty a okazuje się, że zwierzęta mają często lepsze warunki i opiekę niż chory w szpitalu.

Chodnik ulicy Brzozowej nie udało się Burmistrzowi bowiem firma budująca sklep Biedronka zrealizowała wjazd i chodnik od ulicy 31 Stycznia a nie wykonała tego z różnych względów w tym również panujących w tym czasie bardzo dużych mrozów.

Firma zeszła z placu a Burmistrz kilkakrotnie interweniował w tej sprawie do tej pory bez rezultatu. Płytki są poniszczone i będzie trzeba w najbliższym czasie powrócić do tego problemu.

Kolejny temat to ul. Gdańska – przy okazji realizacji kanalizacji sanitarnej nałożono nawierzchnię asfaltową tej ulicy która na dzień dzisiejszy została podniszczona przez prowadzone przy niej inwestycje mieszkaniowe, a szczególnie jej krawędzie przy połączeniu z gruntem. Natomiast realizacja chodnika przytulicy często koliduje z gruntem prywatnym i są to

sprawy trudne a Pan Kaczmar to rozumie i pozwolił na uregulowanie ale nie wszyscy tak postępują i powoduje to że krawężniki chodnika są często w jezdni a nie ma miejsca na spad wody deszczowej i na całości ulicy to się nie uda a będzie gorzej przy realizacji II etapu do ulicy kargowskiej.

Sprawa luster to do realizacji przypadku posiadania wolnych środków ale należy sprawdzić zasadność ich lokalizacji.

Ulica Zwycięstwa jest realizowany remont od ul. Skłodowskiej do Dąbrowskiego strona prawa a ta sama firma wygrała przetarg na budowę drogi w Sulechowie i zobowiązała się do równoległej realizacji obu zadań. Odcinek będzie wykonany kompleksowo z nowym podkładem. Wskutek inicjatywy Burmistrza dzisiaj rada podjęła decyzję w sprawie tej ulicy Az do ulicy Słonecznej i należy to również bardzo solidnie wykonać wraz z wymianą podłoża ulicy i jego wywiezieniem i położeniem nowego oraz nawierzchni.

Sołtys Brzezia k. Sulechowa – nie będzie w roku przyszłym realizowana kanalizacja bo została wykonana w tym a wszystkie dokumenty techniczne są ważne a należy się skupić nad wykonaniem drogi (Schetyńówki) bo Burmistrz jest przekonany że gmina środki na to otrzyma a dokumentacja i wszystkie inne niezbędne sprawy są pozamykane i czekają na realizację drogi, tym bardziej że ma ona połączenie z drogą krajową poprzez ulice Lema i Słowackiego a również będzie całkowita przebudowa prowadząca do diametralnego wzrostu bezpieczeństwa w tym rejonie.

Radny Jan Rerus – organizacja ruchu to będzie wykorzystana ulica Polna przy budowie ronda przeznaczona dla samochodów osobowych.

Radny Przemysław Mikołajczyk - poprosił Burmistrza o zamieszczanie na stronie internetowej gminy informacji dotyczących zmiany organizacji ruchu podczas prowadzonych inwestycji drogowych.

Pkt. 13 – wolne wnioski i informacje.

Radny Czesław Grzeszyński – zaprosił na dożynki wiejskie – parafialne w dniu 4 września br. w Bukowie które rozpoczną się mszą św. w miejscowym kościele.

Radna Romualda Jarecka Cieślak – poprosiła aby przywozić wieńce do Pomorska bezpośrednio do kościoła gdzie komisja dokona oceny wieńców dożynkowych w Pomorsku na dożynkach gminnych.

Burmistrz Ignacy Odważny – podczas dożynek gminnych podawanie alkoholu nie będzie możliwe n terenie uroczystości bowiem będą one na terenie szkolnym a będzie to możliwe na terenie przy wiejskiej świetlicy.

Pkt.14 – przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Protokół z obrad poprzedniej sesji przyjęty został jednogłośnie w głosowaniu jawnym bez uwag

Pkt. 15 - zamknięcie obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządku obrad dzisiejszej sesji został zrealizowany. Ogłosił ten fakt poprzez wypowiedzenie formuły „XLVII zwyczajną sesję Rady Miejskiej w Sulechowie ogłaszam za zamkniętą”.

Jednocześnie serdecznie podziękował wszystkim obecnym za udział w obradach.

Obrady sesji zakończono o godz. 15.10.

Protokołowali:

Marian Janusz
Krystyna Połujańska

Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Sulechowie

Tadeusz Pająk

