



**PROTOKÓŁ Nr 0002.18.2012**

**z sesji**

**Rady Miejskiej w Sulechowie  
z dnia 21 lutego 2012 r.**

**Pkt. 1 – otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulechowie Jan Rerus o godz. 12.00 w sali 104 Urzędu Miejskiego w Sulechowie otworzył obrady XVIII sesji Rady Miejskiej w Sulechowie. Sesja trwała od godz.12.00 do godz.16.30.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Jan Rerus, powitał obecnych na sali zaproszonych gości:

1. Burmistrza Sulechowa Pana Romana Rakowskiego
2. Radnego sejmiku Województwa Lubuskiego, Pana Edwarda Fedko.
3. Członka Zarządu Powiatu Zielonogórskiego Pana Jerzego Fabisia.
4. Skarbnika Gminy Sulechów Panią Irenę Kohler
5. Sołtysów sołectw Gminy Sulechów.

Powitał przedstawicieli służb mundurowych:

1. Brygadiera mgr inż. Mariusza Bielawę – Dowódcę Jednostki Ratowniczo- Gaśniczej, Państwowej Straży Pożarnej w Sulechowie,
2. Podinspektora mgr Bogusława Stadnika – Naczelnika Wydziału Prewencji Komisariatu Policji w Sulechowie,
3. Strażnika Krzysztofa Sadowskiego - pełniącego obowiązki Komendanta Straży Miejskiej  
w Sulechowie,
4. Prezesów i dyrektorów jednostek organizacyjnych Gminy Sulechów.
5. Przedstawicieli mediów.
6. Mieszkańców Gminy Sulechów obecnych na sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie podpisanej listy obecności oraz przeliczenia liczby radnych, obecnych na sali obrad stwierdził, że w sesji udział bierze 20 radnych na ustawowy i faktyczny stan Rady Miejskiej wynoszący 21 radnych.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że dzisiejsza sesja jest prawomocna dla podejmowania uchwał.

W sesji nie brał udziału radny Pan Tadeusz Łukasik.

Do przeliczania głosów Przewodniczący Rady Miejskiej powołał Pana Marian Janusza.

#### **Pkt.2 - przedstawienie porządku obrad.**

Porządek obrad został dostarczony radnym wraz z projektami uchwał.

*Stanowi on załącznik do protokołu z sesji.*

Do porządku obrad sesji poprawkę zgłosił Burmistrz Sulechowa wnosząc o wycofanie z porządku obrad sesji pkt. 8 pdp. 4, projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty



za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (druk nr 183), w związku ze złożoną rezygnacją z wykupu mieszkania przez wnioskodawcę. Wniosek Burmistrza Sulechowa został przyjęty w głosowaniu jawnym – jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej, również zgłosił poprawkę do porządku obrad sesji, dotyczącą przesunięcia w porządku obrad sesji uchwalenia Strategii Rozwoju Gminy Sulechów 2012 – 2022 (druk nr 188) z obecnego miejsca porządku sesji w pkt. 8.1. na miejsce po pkt. 13 jako pkt. 14 w kolejności projektu porządku obrad sesji, a wszystkie następne przesunąć w numeracji o jeden. Powodem jest przygotowywanie jeszcze poprawek do tego materiału i danie czasu radnym na ewentualną dyskusję nad projektem uchwały.

Propozycja Przewodniczącego Rady Miejskiej została przyjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie .

**Pkt. 3 – informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Informacja w załączeniu do protokołu z sesji.

*Do przedstawionej informacji nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.*

**Pkt. 4 – informacja Przewodniczącego Komisji Rady Miejskiej z prac komisji w okresie międzysesyjnym.**

W kolejności informacje przedstawili:

- 1) Romualda Jarecka-Cieślak, Przewodnicząca Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury,
- 2) Czesław Grzeszyński, Przewodniczący Komisji Do Spraw Wsi,
- 3) Julian Kozłowski, Przewodniczący Komisji Budżetowej,
- 4) Leon Skrzypczak, Przewodniczący Komisji Gospodarczej,
- 5) Marek Retkiewicz, Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony



Środowiska.

Informacje w formie pisemnej stanowią załącznik do protokołu.

*Do przedstawionych informacji nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.*

**Pkt. 5 – sprawozdanie z działalności Burmistrza Sulechowa w okresie międzysesyjnym.**

W okresie objętym sprawozdaniem zostały przeprowadzone i rozstrzygnięte następujące postępowania zamówień publicznych:

- zakup papieru i materiałów biurowych dla Urzędu Miejskiego w Sulechowie na wartość szacunkowa zamówienia wynoszącą 58.850 zł. Otwarcie ofert miało miejsce w dniu 12 stycznia br. Zgłoszone zostały 2 oferty a umowa została podpisana w dniu 24 stycznia br. z Przedsiębiorstwem Usługowo-Handlowym ZEMEL w Międzyrzeczu na wartość 48.355 zł.

Następny rozstrzygnięty przetarg dotyczył usług geodezyjno-kartograficznych o szacunkowej wartości 114.000 zł. W wyniku rozstrzygnięcia postępowania przetargowego wobec dwóch ofert jakie wpłynęły w dniu 17 stycznia br. umowa podpisana została ze spółką GEOMETRA sp. z o.o. z Sulechowa na wartość 113.898 zł. Zakres prac objętych umową to wykonywanie operatów szacunkowych oraz inwentaryzacji.

Kolejne zadanie to wykonywanie w roku 2012 operatów szacunkowych oraz inwentaryzacji. Szacunkowa wartość tego zadania stanowi kwotę 89.200 zł. Otwarcie oferty nastąpiło w dniu 17 stycznia. Na zadanie wpłynęła 1 oferta spółki GEOMETRA i z nią została podpisana umowa na kwotę 88.769 zł.

Prowadzenie zajęć w świetlicach środowiskowych i opiekuńczo-wychowawczych na terenie gminy w roku 2012 w Brodach na wartość 9.000 zł. Umowę podpisano z Panią Agnieszka Bojko za cenę ofertowa tj. 8.100 zł. Kolejna świetlica środowiskowa w miejscowości Klepsk gdzie została w dniu 1 lutego podpisana umowa z Panią Joanna



Wróblewską za taką samą kwotę wynagrodzenia. W Sulechowie podobne działania będą prowadzone w świetlicy przy Parafii PW Św. Stanisława Kostki przez Panią Małgorzatę Łuszczczyńską a wartość podpisanej umowy jest identyczna jak w poprzednich świetlicach. Również w drugiej z sulechowskich parafii, tj. PW Podwyższenia Krzyża Świętego w świetlicy parafialnej również będą prowadzone identyczne zajęcia, a umowę na kwotę identyczną jak w poprzednich świetlicach podpisano z Panią Grażyną Rekowską. Świetlica środowiskowa w miejscowości Kije zajęcia identyczne na szacunkowa wartość 2.736 zł. podpisana została umowa z Panem Adamem Dziewiątką na kwotę 2.130 zł. 6.264 zł to wartość szacunkowa kolejnej oferty na prowadzenie zajęć środowiskowych świetlicy w Kijach a umowę o wartości 5.827 zł. podpisano z Panią Joanną Wróblewską. Prowadzenie identycznego zakresu zajęć w Cigacicach o wartości 1.860 zł. brutto a umowę podpisano na kwotę 1.710 zł. z Panią Beatą Chodacką. Kolejne działanie o wartości 1.770 zł. brutto w Cigacicach i podpisano umowę z Panią Dorotą Jelinek na kwotę 1.510 zł. i kolejna umowa tym razem z Panem Łukaszem Kalinowiczem, również w Cigacicach podpisana na kwotę 2.130 zł. Natomiast prowadzenie zajęć z zakresu budowy i startu modeli latających w świetlicy środowiskowej w Cigacicach, będzie realizowane przez Pana Zbigniewa Zjawina za kwotę 2.850 zł. przy wartości brutto wynoszącej 3.300 zł. W świetlicy środowiskowej w Pomorsku prowadzenie zajęć będzie realizowane przez Panią Marzenę Stopel na wartość 4.440 zł. oraz kolejne zajęcia i ich prowadzenie, podpisano umowę z Panią Małgorzatą Szypułą za kwotę 3.780 zł. przy wartości szacunkowej stanowiącej kwotę 4.200 zł. Kolejny przetarg na usługi sprzętem na terenie Gminy Sulechów do którego zgłoszono jedną ofertę a umowę podpisano z przedsiębiorstwem sprzętowo budowlanym Janas z siedzibą w Sulechowie za cenę 199.899 zł.

Kolejne zadanie to remonty nawierzchni i bitumiczny a jego wartość to 299. 979 zł. W dniu 30 stycznia otwarto 2 oferty które wpłynęły na to zadanie. Umowę podpisano z firmą DROGBUD ze Świebodzina na kwotę 279.988 zł jako cenę ofertową. Kolejna sprawa to



wysyłka korespondencji o wadze powyżej 50 gram, o szacunkowej wartości zamówienia wynoszącej 13.800 zł. a oferty zostały otwarte w dniu 30 stycznia. Podpisanie umowy nastąpiło z Poczta Polska Biuro Klienta Biznesowego i Instytucjonalnego z siedzibą w Zielonej Górze, za cenę 11.382 zł. Naprawa oświetlenia ulicznego, parków i innych przestrzeni publicznych oraz obiektów publicznych gminnych. Wartość szacunkowa zamówienia to kwota 50.000 zł. a umowę podpisano z firmą Pana Henryka Okupskiego z Chwalimia za cenę roboczogodziny bez podatku od towarów i usług w wysokości 7.89 zł oraz narzut stanowiący koszty zakupu w wysokości 2 %. Następne zadanie dotyczyło zakupu 6 sztuk parkometrów wraz z ich montażem. Wartość szacunkowa zamówienia to kwota 120.000 zł. Na to zadanie wpłynęły 2 oferty a ich otwarcie miało miejsce w dniu 13 lutego br. a umowę podpisano z firmą MIS Computer Grafik z siedzibą w Błoniach za ofertową cenę wynoszącą brutto 118.129 zł.

Kolejne ogłoszone zamówienie to zakup radarów i masztów za szacunkowa kwotę 150.000 zł. Została zgłoszona jedna oferta a jej otwarcie nastąpiło w dniu 20 lutego br. Udrożnienie kanalizacji deszczowej oraz czyszczenie wpustów to następne zadanie o wartości 69.590 zł. a otwarcie ofert zaplanowano na dzień 27 lutego br.

W dniu 8 lutego odbyło się kolejne posiedzenie zespołu powołanego przez Burmistrza Sulechowa którego zadaniem jest wdrożenie w życie tzw. „ustawy śmieciowej”. Natomiast opracowany został projekt programu opieki nad zwierzętami który zostanie skierowany pod obrady Rady Miejskiej.

Ogłoszony został również otwarty konkurs w dniu 10 lutego na realizację zadań z zakresu upowszechniania kultury fizycznej, sportu i turystyki przez podmioty stanowiące organizacje pozarządowe. Termin składania ofert na realizację powyższego zadania upływa z dniem 5 marca br. Wyniki konkursu zostaną opublikowane w Biuletynie Informacyjnym oraz na stronie internetowej Gminy Sulechów.

W związku z rozpoczętymi feriami zimowymi wszystkie placówki szkolne realizują zadanie



jakie im przypadły na ten okres czasu w zakresie oferty zajęć dla dzieci szkolnych.

Ośrodek Sportu i Rekreacji w Sulechowie realizował program działań w tym organizacja mistrz w pływaniu dla Szkoły Podstawowej Nr 2 w Sulechowie czy udział dzieci i młodzieży w Lubuskiej Spartakiadzie Młodzieży a także realizował szeroką ofertę adresowaną praktycznie do każdej grupy wiekowej odbiorców. W okresie od ostatniej sesji z basenu kąpielowego skorzystało 8209 osób. W dniu 19 stycznia w sulechowskim zamku Burmistrz spotkał się z Radą Wsparcia Inicjatyw Gospodarczych z udziałem Prezydium Zachodniej Izby Przemysłowo-Handlowej. Przedmiotem spotkania było omówienie współpracy oraz wspólnych przedsięwzięć, w tym realizacji projektu Sulechowskiej Giełdy Kooperacyjnej.

Burmistrz odbył spotkanie również z przedstawicielami Organizacji Pracodawców Ziemi Lubuskiej gdzie dyskusja dotyczyła organizacji wspomnianej giełdy kooperacyjnej, jako wspólnego działania wcześniej wymienionych podmiotów oraz Gminy Sulechów, a także przedsiębiorców, natomiast czas trwania imprezy oznaczony został na okres Sulechowskiego Festiwalu Chopinowskiego. Jednocześnie obydwie organizacje zadeklarowały organizację w obiektach sulechowskich, (zbór, zamek) posiedzeń i spotkań swoich członków.

Do Lubuskiej Grupy Działania, został złożony przez gminę kompletny wniosek dotyczący modernizacji i adaptacji siedziby byłej szkoły podstawowej w Cigacicach na Centrum Spotkań i Aktywizacji Wsi. Wniosek ten może uzyskać dofinansowanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Kolejny ze złożonych wniosków dotyczy dofinansowania do remontu dachu zabytkowego kościoła w Kalsku, a beneficjentem jest parafia. Burmistrz uczestniczył i reprezentował gminę w spotkaniu w Wawrowie poświęconemu rozwojowi gospodarczemu samorządów w tym również Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego do 2022 roku.

W dniu 8 lutego br. w Urzędzie Miejskim w Kargowej Burmistrz uczestniczył w spotkaniu z Burmistrzem Kargowej Sebastianem Ciemnoczołowskim dotyczącym inicjatywy



budowy euro regionalnych ścieżek rowerowych w Euroregionie Sprewa – Nysa – Bóbr do którego obydwie gminy przynależą. Ustalono jednocześnie, że pierwsze intencyjne spotkanie w tej sprawie odbędzie się w dniu 29 lutego br. w Sulechowie z udziałem zainteresowanych samorządów województwa lubuskiego oraz niemieckich i wielu innych podmiotów. W dniu 10 lutego w kawiarni Delicjusz miało miejsce spotkanie informacyjno – szkoleniowe dotyczące możliwości aplikowania środków finansowych z Europejskiego Funduszu Społecznego z udziałem zainteresowanych podmiotów, w tym szkół, przedszkoli, organizacji pozarządowych i sołtysi sołectw z Gminy Sulechów. Sulechowski Dom Kultury tradycyjnie organizował w omawianym okresie czasu szereg imprez, ze szczególnym uwzględnieniem w tym czasie dzieci i młodzieży szkolnej z uwagi na okres ferii zimowych. W tym celu, nawiązana została ścisła współpraca z sulechowską jednostką wojskową owocująca atrakcyjności wypracowanej oferty. SDK złożył również 4 projekty o dofinansowanie ze środków zewnętrznych w tym m.in. wydawnictwa poświęconego realizowanym corocznie koncertom muzyki Fryderyka Chopina, promocja festiwalu Fryderyka Chopina w Sulechowie, promocja walorów Ziemi Lubuskiej – Nadodrzańskie Skarby Sulechów 2012 pod patronatem Marszałka Województwa Lubuskiego, oraz prezentacja Lubuskich Epizodów Powstania Wielkopolskiego 1918 – 1919, w formie wydawniczej i wystawienniczej na zamku w Sulechowie. Ponadto w okresie sprawozdawczym Burmistrz uczestniczył w licznych wydarzeniach jakie miały miejsce na terenie gminy, m.in. obchodach Dnia Patrona Zespołu Szkół, w dniu 19 stycznia spotkanie z prezydium Zachodniej Izby Przemysłowo – Handlowej, w oddaniu do użytku wyremontowanej Sali Remizy OSP w Kijach, spotkanie z Prezesem Organizacji Pracodawców Ziemi Lubuskiej w sprawie organizacji w Sulechowie comiesięcznych dyżurów a także gospodarczej prezentacji Gminy Sulechów, w kolejnym spotkaniu programu „Odra dla turystów”, ponadto udział w Zarządzie Lubuskiego Trójmiasta. Burmistrz uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym w Urzędzie Marszałkowskim w Zielonej





Górze gdzie tematem było wdrażanie ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach. Spotkanie zgromadziło szerokie spektrum przedstawicieli samorządów z terenu województwa oraz instytucji tematycznie związanych z zagadnieniami wdrażania i realizacji wymienionej ustawy. W trakcie jej trwania dyskutowano nad wyłonieniem regionalnych składowisk odpadów komunalnych na terenie województwa. Zabrakło zdaniem Burmistrza i wielu innych szefów samorządów lokalnych wskazania jakie to będą składowiska a oraz gdzie będą zlokalizowane. Z tego względu odbędzie się kolejne spotkanie na którym nastąpi wskazanie lokalizacji wysypisk regionalnych.

Natomiast 29 lutego br. Burmistrz odbył spotkanie z kierownictwem Agencji Rolnej w sprawie gruntów będących we władaniu agencji o możliwości przekazania ich do sprzedaży na cele inwestycyjne. Jest zainteresowanie inwestorów lokalizacja w gminie natomiast Gmina Sulechów nie będąc właścicielem terenów ma określone problemy np. z negocjacją ceny nabycia ziemi itp. W wyniku rozmów Burmistrza agencja zdecydowała się wystawić na sprzedaż kilkadziesiąt hektarów ziemi w okolicach sulechowskiej oczyszczalni ścieków. Burmistrz wyraził nadzieję, że w ten sposób zainteresowani inwestorzy dogadując się z agencją zechcą zlokalizować tutaj swoje inwestycje. Burmistrz podkreślił, że w jednym kolejnych biuletynów podana zostanie mieszkańcom informacja o uwarunkowaniach dotyczących ściągania i osadzania na terenie gminy inwestorów. Ten proces jest uzależniony od wspomnianej agencji która dysponuje gruntami pod działalność inwestycyjną. Natomiast Gmina Sulechów nie dysponuje własnymi terenami inwestycyjnymi. Dlatego jeżeli agencja nie wystawi na sprzedaż swoich terenów to nie będzie nowych inwestycji. Jest aktualnie ok. 200 ha i konieczny jest czas na uruchomienie procedur zbycia terenów. Na chwilę obecną dokonano podziału kilkudziesięciu hektarów natomiast kolejne obszary czeka taka sama procedura, a szczególnie chodzi tu o tereny w kierunku Poznania. Jeżeli chodzi o potencjalnych inwestorów to tacy są, inaczej jest jeżeli chodzi o cenę sprzedaży gdyż jest ona wysoka lub bardzo wysoka,



a ponadto gmina nie ma wpływu na ustalanie wysokości ceny sprzedażnej gruntów agencji. Gmina Sulechów dysponuje łącznie ok. 27 hektarami z czego 4 na ulicy Rozwojowej i pozostałe 23 ha w kompleksie leśnym za składowiskiem odpadów w kierunku firmy Rockwool w Cigacicach. Tak więc należy wyjaśniać i informować o aktualnej sytuacji gminy w zakresie możliwości pozyskiwania inwestorów oraz posiadanych przez nią zasobów terenowych pod lokalizację inwestycji.

Ponadto Burmistrz brał udział oraz w spotkaniach organizacji sportowych, społecznych, kombatanckich oraz szeregu innych wydarzeniach mających miejsce w tym okresie czasu.

Sprawa poradni Medicus i zapewnienia opieki zdrowotnej dla kilku tysięcy sulechowian była przedmiotem działań Burmistrza Sulechowa w ostatnim okresie czasu. Lubuski Oddział NFOZ w Zielonej Gorze rozwiązał kontrakt ze spółką w wyniku czego podstawowej opieki zdrowotnej pozbawiona została ok. trzy tysięczna grupa osób. Bezpośrednio po wypowiedzeniu kontraktu Burmistrz pisemnie poprosił o wyjaśnienie Dyrektora LO NFOZ w Zielonej Górze w tym także braku zabezpieczenia podstawowej opieki zdrowotnej winnych zakontraktowanych placówkach na terenie naszej gminy np. w szpitalu. Były prowadzone rozmowy ze starostą zielonogórskim oraz dyrektorem sulechowskiego szpitala Panią Beatą Kucuń. Na tę chwilę Pani Dyrektor ma zgodę starosty zielonogórskiego na objęcie opieką dodatkowej liczby osób jednak na przeszkodzie stoi brak odpowiedniej liczby lekarzy. Natomiast sama osoba zainteresowana problemem musi się zgłosić do takiej placówki i tam wypełniając stosowną deklarację może liczyć na pomoc.

Natomiast problem nadal istnieje, bo liczba zainteresowanych przekracza możliwości zakontraktowanych lekarzy. W najbliższych kilku dniach będzie więcej wiadomo na ten temat, bowiem cały czas toczą się rozmowy mające na celu uregulowanie problemu. Sama sprawa nie leży w kompetencji samorządu gminnego, jednakże Burmistrz podjął szerokie starania z uwagi na to, że sprawa podstawowej opieki zdrowotnej jest dla mieszkańców Gminy Sulechów



niezwykle istotna i należało takie właśnie działania podjąć.

Burmistrz podziękował sołtys Głogusza Pani Krystynie Smągło oraz Komendantowi JRG PSP w Sulechowie Panu Mariuszowi Bielawie za pomoc i działania w efekcie których powstało lodowisko dla dzieci mieszkańców wymienionego sołectwa.

Kończąc Burmistrz powiedział, że nie zauważył zbyt dużej rozbieżności w sprawozdania o stanie bezpieczeństwa na terenie Gminy Sulechów, sporządzonych przez Komisariat Policji w Sulechowie oraz Straży Miejskiej w Sulechowie na co wskazywali niektórzy radni w tym Pani Arleta Lubieniec. Niektóre dane nie są ze sobą spójne bo np. Policja wykazuje liczbę przeprowadzonych patroli wspólnie ze Straż Miejską i innymi instytucjami, natomiast Straż Miejska wykazała liczbę wspólnych patroli z Żandarmerią Wojskową. Tak więc takie dane nie muszą się wcale zgadzać.

**Pkt. 6 – Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Gminie Sulechów  
za 2011 rok:**

a) Komisariatu Policji w Sulechowie,

*Informację w formie pisemnej radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.*

*Informacja była omawiana na poszczególnych komisjach rady.*

b) Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej PSP w Sulechowie,

*Informację w formie pisemnej radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.*

*Informacja była omawiana na poszczególnych komisjach.*

c) sprawozdanie z realizacji Programu „Bezpieczna Gmina”,

*Sprawozdanie w formie pisemnej radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.*

*Sprawozdanie było omawiane na poszczególnych komisjach rady.*

d) sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Sulechowie za rok 2011.

*Sprawozdanie w formie pisemnej radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.*

*Sprawozdanie było omawiane na poszczególnych komisjach rady.*

Na sesji obecny jest obecny Podinspektor Bogusław Stadnik Naczelnik Wydziału Prewencji Komisariatu Policji w Sulechowie.

Radny Stanisław Kaczmar zabierając głos powiedział że kolejny już 6 raz będzie mówił o tematach które do Policji nie docierają. Również Przewodniczący Rady pisemnie prosił o uzupełnienie informacji wnioskami. Od wielu lat informacje o stanie bezpieczeństwa mówią o zwiększeniu się przestępczości ale nie ma wniosków takich jak np. co Policja oczekuje od Gminy Sulechów lub Urzędu Miejskiego aby nastąpiła poprawa stanu bezpieczeństwa. Radny uważa, że Policja jest w tym przypadku oporna

Radny Marek Kuczyński – odnosząc się do kilku sprawozdań w tym Straży Miejskiej wskazując np. na liczbę patroli mieszanych to wynosi ona 66 (Policja + Straż Miejska). W innych dokumentach np. „Bezpieczna Gmina” jest podana tożsama liczba patroli a więc radny uważa, że jest to opis statystycznych tych samych działań prowadzonych przez różne służby i instytucje. Różne dane w różnych sprawozdaniach zdaniem radnego nie wyjaśniają skąd tak naprawdę się one tam pojawiły.

Następnie głos zabrał Podinspektor Bogusław Stadnik Naczelnik Wydziału



Prewencji Komisariatu Policji w Sulechowie.

Odnosząc się do pytań i wątpliwości radny powiedział, że 17 wspólnych patroli to te odbyte przez funkcjonariuszy dzielnicowych ze Strażą Miejską natomiast 66 to liczba przeprowadzonych patroli z ruchem drogowym bowiem po przejściu tej sekcji pod Komendę Miejską w Policji w Zielonej Gorze Komisariat Policji w Sulechowie już takich danych nie wykazuje bo to nie są jego działania. To jest opis sytuacji tak jak ona miała miejsce, bowiem funkcjonariusze ruchu drogowego współpracują także ze Strażą Miejską. Jeżeli chodzi o samo sprawozdanie, to Komisaria Policji w Sulechowie jest rozliczany z działań przez Komendę Miejską w Zielonej Gorze i tylko z działań jakie on realizuje na obszarze swojego działania, bez jednak podziału na teren poszczególnych gmin które wchodzi w obszar oddziaływania Komisariatu. Jeżeli chodzi natomiast o dane dotyczące wzrostu przestępczości to prawda jest że liczba takich przypadków wzrosła.

Natomiast podniósł się także wskaźnik ich wykrywalności w związku z czym są to dane o których wskaźnikach posiada informację policja natomiast osoba czytająca taką informację będzie wiedziała tylko, że następuje wzrost przestępstw oraz ich wykrywalności. Naczelnik tłumaczył już te sytuacje na posiedzeniu Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska natomiast u jej przyczyn leży również zmniejszona liczba obsadzonych etatów w komisariacie. Ta sytuacja nie usprawiedliwia, i zawsze w ciągu dnia są wystawiane patrole, tj. rano w południe oraz wieczorem a również w weekendy są wystawiane dodatkowe patrole z obsady komisariatu oraz także z obsady na poszczególnych posterunkach. Tak więc, średnia liczba od piątku do poniedziałku dodatkowych patroli wynosi w granicach 4 – 6. Często nie jest możliwe dokładne określenie statystyki patrolu bowiem są sytuacje których podczas jednego dyżuru patrol musi interweniować na obszarze więcej niż jednej gminy. Jeżeli chodzi o wnioski zgłaszane



przez radnych to komisariat realizuje wytyczne swoich zwierzchników a nie oczekiwania samorządu które niekiedy się właśnie w takich sytuacjach nie do końca pokrywają ze sobą. Natomiast komisariat ma zadania stawiane przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w taki sposób, że np. ma zostać zmniejszona przestępczość i wtedy podejmuje działania mające na celu zrealizowanie tego zadania. Są to wytypowane kategorie zagrożeń które stanowią priorytety w działalności Policji. Ponadto, zbliża się termin przeprowadzenia EURO 2012 i z tym są związane ściśle określone uwarunkowania, takie jak przesunięcie funkcjonariuszy do działań zabezpieczających mistrzostwa a w związku z tym inne uwarunkowania dla zabezpieczenia terenu działania Komisariatu Policji w tym czasie.

Przewodniczący Rady Miejskiej podkreślił, że sprawozdanie Policji odnosi się do obszaru działania komisariatu a nie tylko do terenu samej Gminy Sulechów. Burmistrz Sulechowa – zabierając głos podkreślił, że źle się dzieje na terenie Gminy Sulechów jeżeli chodzi o stan i poziom bezpieczeństwa publicznego. Temat ten był poruszany w momencie zabrania z sulechowskiego komisariatu do Komendy Miejskiej Policji w Zielonej Górze sekcji ruchu drogowego. Zabranie 12 funkcjonariuszy miało się odbyć tylko w „formie papierowej” a rzeczywistość jest zupełnie inna. Na zadawane wtedy pytania o zmniejszenie liczby patroli na terenie Gminy Sulechów odpowiedzi były takie, że nie wpłynie to w żaden sposób na spadek poziomu bezpieczeństwa. Dzisiaj należy ocenić że sytuacja jest zasadniczo inna, negatywna. Wzrost przestępczości nie może być uzasadniany tylko złym zachowaniem bowiem taka jest również natura człowieka w sytuacji kiedy brakuje pewnych działań, zmniejszona jest liczba i częstotliwość patroli policyjnych do głosu dochodzi swoboda działania ludzi którzy czują się bezkarni. Natomiast obecnie brak jest służb mundurowych zarówno policji jak i straży miejskiej.

Burmistrz Roman Rakowski zaapelował o zwiększenie liczby patroli policyjnych



w Sulechowie, aby były one zarówno bardziej aktywne ale również znacznie liczniejsze i przez to widoczne dla mieszkańców. Chodzi o to, aby policja był widoczna w wielu miejscach, tam również gdzie są mniej uczęszczane. Nie można za obecny stan winić tylko zmian, kadrowych czy braku pełnej obsady w komisariacie, czy też oczekiwać, że nowe inwestycje jak np. „Orliki” załatwią raz na zawsze temat bezpieczeństwa bo skupia młodzież wokół tych obiektów. Musi być prewencja oraz skuteczne działania widoczne dla każdego mieszkańca. Kończąc wystąpienie Burmistrz zaapelował także do Przewodniczącego Rady o zorganizowanie kolejnych spotkań w temacie bezpieczeństwa mieszkańców z udziałem komendantów policji zarówno z Sulechowa jak również zwierzchników z Zielonej Góry. Burmistrz zaproponował spotkanie robocze w tym temacie.

Przewodniczący Rady potwierdził organizację takiego spotkania, w którym udział weźmie Komisja Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska oraz zaproszeni przedstawiciele Policji i Straży Miejskiej oraz innych instytucji w tym również sulechowskich szkół.

Naczelnik Wydziału Prewencji Komisariatu Policji powiedział, że na pewno doprowadzi się do zwiększenia liczby patroli policyjnych w Sulechowie. Jeżeli chodzi o Sekcję Ruchu Drogowego, to jest to grupa 5 funkcjonariuszy patrolująca teraz już nie tylko obszar naszej gminy ale również sąsiednich. Po zwiększeniu obsady są oni zdaniem Naczelnika bardziej widoczni dla mieszkańców.

Radny Stanisław Kaczmar – z wypowiedzi Naczelnika wynikają już pewne wnioski ale chodzi o takie jak adresowane do Urzędu Miejskiego a dotyczące oczekiwań Policji ze strony samorządu.

Informacja JRG PSP w Sulechowie zostało przyjęte przez radnych bez uwag tak samo jak z





głosów wstrzymał się 3 głosy.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Roman Bajor	_____	_____	x
2.	Miłosz Brodzikowski	x	_____	_____
3.	Bogumił Grzegorzewski	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	_____	_____	x
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
7.	Marek Kuczyński	x	_____	_____
8.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Mirosław Morgowski	x	_____	_____
11.	Radosław Murkowski	_____	_____	x
12.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
13.	Jan Paterka	x	_____	_____
14.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
15.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
16.	Jan Rerus	x	_____	_____
17.	Marek Retkiewicz	x	_____	_____
18.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____
19.	Agnieszka Szelaż	x	_____	_____
20.	Leszek Wierzbowski	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu

**pd.2) – zmiany uchwały w sprawie ustalenia zasad polityki czynszowej za najem lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Sulechów oraz zmiany uchwały Nr XXX/275/2001 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 13 listopada 2001 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Sulechów (druk nr 187).**

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

*Do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.*

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 20 głosami „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Roman Bajor	x	_____	_____
2.	Miłosz Brodzikowski	x	_____	_____
3.	Bogumił Grzegorzewski	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Marek Kuczyński	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Mirosław Morgowski	x	_____	_____
11.	Radosław Murkowski	x	_____	_____
12.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
13.	Jan Paterka	x	_____	_____

14. Przemysław Pokład	x	_____	_____
15. Aleksander Plewko	x	_____	_____
16. Jan Rerus	x	_____	_____
17. Marek Retkiewicz	x	_____	_____
18. Leon Skrzypczak	x	_____	_____
19. Agnieszka Szelağ	x	_____	_____
20. Leszek Wierzbowski	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

**podp.3) – udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bez przetargowym (druk nr 182).**

*Do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.  
Komisje nie opiniowały projektu uchwały.*

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 20 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Roman Bajor	x	_____	_____
2.	Miłosz Brodzikowski	x	_____	_____
3.	Bogumił Grzegorzewski	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____

7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Marek Kuczyński	x	_____	_____
8.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Mirosław Morgowski	x	_____	_____
11.	Radosław Murkowski	x	_____	_____
12.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
13.	Jan Paterka	x	_____	_____
14.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
15.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
16.	Jan Rerus	x	_____	_____
17.	Marek Retkiewicz	x	_____	_____
18.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____
19.	Agnieszka Szelağ	x	_____	_____
20.	Leszek Wierzbowski	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu

**podp. 4) – zmiany uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sulechów (druk nr 186).**

*Komisja Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.*

*Pozostałe komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.*

Radny Radosław Murkowski jako inicjator projektu uchwały powiedział, że zarówno państwo jak też gmina ma możliwość realizacji polityki prorodzinnej. Na poziomie gminy przedkładany projekt uchwały zmierza w tym kierunku preferując rodziny wielodzietne, jeżeli

chodzi o ich obciążenia finansowe w stosunku do gminy. Radny zaapelował do Rady Miejskiej o przyjęcie uchwały wprowadzającej 50 % ulgę dla rodzin posiadających trójkę dzieci w sulechowskich przedszkolach. W szczególności zwraca się do radnych członków PIS z uwagi na politykę prorodzinną, jaka zdaniem radnego preferuje właśnie ta partia. Podobne rozwiązanie zostało zastosowane w Gorzowie Wlkp. na wniosek właśnie radnych PIS.

Radna Arleta Lubieniec Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – zadeklarowała, iż ma na względzie osoby w trudnej sytuacji materialnej w tym szczególnie rodziny wielodzietne, a sam cel uchwały jest szczytny w tym również taki, aby rodziny wielodzietne decydowały się na kolejne dzieci w rodzinie. Po zapoznaniu się z uzasadnieniem projektu uchwały zarówno zdaniem radnej ale również kolegów radnych (członków PIS) projekt uchwały jest społecznie niesprawiedliwy a nawet jak radna podkreśliła jest to rozwiązanie niemoralne. Jako uzasadnienie takiego stanowiska radna wskazała na zapis w projekcie mówiący o tym, że 50 % opłaty będą realizowały rodziny posiadające troje i więcej dzieci będących na utrzymaniu rodziców do 25 roku życia. Znając środowisko sulechowskie ale radna dodała, że uważa że w innych miejscach sytuacja jest podobna, radna gwarantuje ale zastrzega, że nazwisk nie poda, są takie sytuacje że rodzina z dwojgiem starszych już dzieci w wieku ponad dwudziestu lat nagle cieszy się i to bardzo, z trzeciego dziecka w wieku 2 – 3 lat które za chwilę prowadzone będzie do przedszkola. Są takie sytuacje że taki 20 lub 24 latek nie podejmuje żadnej pracy zarobkowej i pozostaje na utrzymaniu swoich rodziców. Ale również są sytuacje że taka osoba przebywa w celach zarobkowych za granicą czyli nie jest on na utrzymaniu rodziców a figuruje on w oświadczeniu, bowiem dyrektor przedszkola może tylko i wyłącznie na podstawie oświadczenia rodziców stwierdzić że w takiej rodzinie jest np. troje dzieci na utrzymaniu rodziców. Natomiast takie oświadczenie nie jest w żaden sposób możliwe do zweryfikowania pod względem jego prawdziwości jeżeli chodzi o podane dane. Natomiast w przypadku osoby pełnoletniej, która np. studiuje, wiadomym jest, że istnieje system pomocy w tym stypendia socjalne i inne formy pomocy jak chociażby pożyczki dla studentów. Ponadto sami studenci często zatrudnienie są w różnych formach pracy dorywczej. Radna podkreśliła, że również ma dwóch synów których wykształciła i nie było to zbytnim obciążeniem dla rodziny. W tym przypadku w szczególności chodzi o dorosłe dzieci będące na utrzymaniu rodziców które nie są nigdzie zatrudnione bo po prostu nie chcą pracować. Kolejne wyjaśnię wymaga zapis w projekcie mówiący o tym, że proponowana ulga nie przysługuje w przypadku gdy w rodzinie jest trzecie dziecko np. pełnoletnie i ma ono swoje dziecko. Radna podkreśla, że sama zna

kilka przykładów w których w rodzinach jest trzecie lub czwarte dziecko które nie jest jeszcze pełnoletnie ale urodziło własne dziecko. W tej chwili zna również sytuacje rodzin w których dziecko ma ukończone już 18 lat jest matka urodzonego dziecka, ale nie skończyło pomimo usilnych starań ze strony nauczycieli i dyrekcji żadnej szkoły w tym gimnazjum a pozostaje nadal na utrzymaniu rodziców. W takiej oto sytuacji rodzinie przybyło jeszcze jedno dziecko. Radna odniosła opisaną sytuację do 3 rodzin z Sulechowa oraz 2 rodzin z Bukowa. To określony stan rzeczy w którym radna pyta czy takiej rodzinie nie należy dać ulgi proponowanej w projekcie przedłożonej uchwały ? Taka zatem sytuacja zdaniem radnej jest niemoralna. Radna poinformowała, że otrzymała z Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulechowie informacje które mówią że gmina wspiera osoby potrzebujące w takich jak również opisane sytuacje w stosunkowo wysokim procencie. Wynika również z nich, że wyżywienie w sulechowskich przedszkolach za rok 2011 otrzymuje 62 przedszkolaków w postaci posiłku obiadowego natomiast wyżywienie pełnego przez czas pobytu w przedszkolu otrzymuje 11 dzieci. W szkołach podstawowych taką opieką objęto 237 uczniów, w szkołach gimnazjalnych 91 uczniów, natomiast w szkołach ponad gimnazjalnych 34 uczniów. W skali jednego roku jest to wartość wynosząca 635.207 zł. pomocy z e strony gminy. Natomiast na terenie gminy są 123 rodziny które zwróciły się o pomoc do gminy i otrzymały ją w różnych formach pomocy i wsparcia. Radna zadeklarowała chęć niesienia pomocy w wysokości 75 zł. dla rodziny które pomimo istnienia różnych form pomocy takiej jeszcze nie otrzymała.

Liczba 25 dzieci na terenie sulechowskich przedszkoli nie jest zdaniem radnej wiarygodna, bowiem informacja pochodzi z ankiet jakie rodzice wypełnili w celu organizacji pracy z dziećmi, a w której zapytały rodziców czy dane dziecko posiada rodzeństwo ? tak więc składane oświadczenia nie są wiarygodne. Radna wskazała, na fakt, że matki samotnie wychowujące dzieci również zwracają się o przyjęcie dziecka do przedszkola a prawda jest taka, że nie są to osoby samotne bowiem żyją w związkach ale te związki nie są usankcjonowane. Dlatego zdaniem radnych przyjęcie uchwały będzie zafundowaniem dyrektorkom sulechowskich przedszkoli sytuacji w której nie będą one mogły sprawiedliwie przyjmować dzieci do placówek przedszkolnych.

Radny Radosław Murkowski – odpowiadając podkreślił, że wnoszony projekt uchwały to dokument o charakterze nie socjalnym, ale prorodzinnym, ma za zadanie promować rodzinę i dzieci a nie rozdawać pieniądze biednym bo na ten cel środki pochodzą z innych źródeł. Będzie bardzo dobrze zdaniem radnego, kiedy np. dziecko dorosłe pracuje w Anglii a rodzina



decyduje się na trzecie dziecko to właśnie spełniałaby wymogi uchwały i o to w tej uchwale chodzi, podkreślił radny.

Radny Roman Bajor – wyraził zadowolenie ze skierowanego pod obrady sesji wspólnego projektu uchwały klubów radnych Prawicy i Platformy Obywatelskiej. Jest zadowolony z dyskusji jaka wywołał projekt ale wyraził ubolewanie, że dane przekazane dzisiaj przez A. Lubieniec nie znalazły się na posiedzeniu komisji, bowiem wtedy dyskusja odbyłaby się na komisji a nie na sesji. Radny nie zgadza się z twierdzeniem, że jedynym weryfikatorem zamożności rodziny i liczby dzieci jest oświadczenie woli o którym była mowa. Jak podkreślił, w rozmowie z Burmistrzem na temat innego typu oświadczeń usłyszał, że istnieje w tym zakresie odpowiednie prawodawstwo które przewidują surowe kary za podanie nieprawdziwych danych. Radny wyraża przekonanie, że w również z kwestii która jest przedmiotem dzisiejszej debaty, takie rozwiązania mają zastosowanie wobec osób które podały nieprawdziwe dane. Natomiast podkreślił, że wierzy w ludzi w ich uczciwość. To jest zdaniem radnego niczym nie umotywowany straszak. Kolejny przykład to sprawa dorabiania przez dorosłe dzieci poza granicami kraju. Mają do tego pełne prawo podkreśla radny. Radny uważa, że nie można w ten sposób odrzucać inicjatywy twierdząc, że rodzi ona potencjalne okazje do nadużyć.

Radny Stanisław Kaczmar – odpowiadając radnej A. Lubieniec powiedział, że każda jedna uchwała czy ustawa wpływająca od Sejmu lub rady jest aktem prawa dla ludzi je szanujących. Natomiast istnieje grupa ludzi która nigdy nie będzie chciała egzystować zgodnie z normami prawa, ale przez nią nie mogą cierpieć ponosić ograniczenia pozostali uczciwi ludzie. Druga kwestia to taka, że dzieci rodzą dzieci co nie oznacza, że w takich sytuacjach nie należy pomóc takim osobom. Wręcz przeciwni wymagają one ogromnej opieki i zrozumienia. Ale pytanie dotyczy, dlaczego tak się właśnie dzieje? Przez tyle lat była Pani nauczycielem i wychowawcom młodych ludzi podkreślił radny i zapytał o efekt takiej pracy.

Radny Miłosz Brodzikowski – zabierając głos powiedział, że jest trochę przerażony wypowiedziami, że podjęcie uchwały doprowadzi do patologii i nadużyć. Na tej zasadzie wiele rzeczy nie powinno mieć miejsca, np. budowanie samochodów bo są ich złodzieje. Radny podkreślił, że zadaniem Rady jest tworzenie rozwiązań systemowy pozostawiając walkę z patologiami innym kompetentnym organom. Zadaniem jest więc tworzenie prawa i w przypadku tej uchwały radny mówi, iż ma świadomość, że nie rozwiąże ona do końca problemu, ale to działanie ma charakter holistyczny, czy konkretnie bardzo szeroki. Ten proces uchwalania jest jednym z klocków układających cała górę. Zdaniem radnego równie ważne jest



to , aby mieć świadomość, iż później nie będzie sobie można zarzucić, że nic nie robiono w tym temacie. Najlepiej jest krytykować samemu nic nie robiąc. Radny powiedział, że podnosząc rękę da wyraz faktycznej polityce w obszarze jakiego dotyczy projekt uchwały, bowiem chce aby miała ona wymiar działania a nie tylko deklaratywnego charakteru. Na tę chwilę jest właśnie taki projekt uchwały, ale zaapelował, że to może być inna. Lepsza uchwała w tej sprawie, tylko należy ją po prostu zgłosić.

Radny Leon Skrzypczak – odnosząc się do poprzednika powiedział, że jego zdaniem projekt uchwały nie ma charakteru prorodzinnego, bowiem 5 godzinny pobyt dziecka w przedszkolu za darmo już ma charakter prorodzinny. Zwolnienie trzeciego dziecka to niezbyt duża kwota, natomiast niesprawiedliwością byłoby zwolnienie wszystkich dzieci z tej opłaty bez względu na majątkowy status ich rodzin w tym również tych których dochód jest relatywnie wysoki. Takie rozwiązanie jest zdaniem radnego szkodliwe i nie przyniesie zamierzonego efektu, tym bardziej że na szczeblu państwa nie ma prowadzonej polityki prorodzinnej a gmina jako taka ma bardzo ograniczone możliwości realizacji działań prorodzinnych. Natomiast ważniejsze jest tworzenie warunków do nowych miejsc pracy. Kiedy one będą to wtedy nastąpi wzrost liczby urodzeń i poziomu życia i to byłaby właściwa i skuteczna polityka prorodzinna która hamowana jest na szczeblu gminnym przez np. brak terenów inwestycyjnych bo cała ziemia jest własnością Skarbu Państwa a jej wartość trzykrotnie przekracza grunty gminne. Jeżeli państwo nie reaguje w ten sposób to trudno poradzić sobie z polityką i działaniami prorodzinnym na poziomie sulechowskiego samorządu.

Radna Arleta Lubieniec – odpowiadając na wystąpienie niektórych radnych powiedziała, że nie jest przeciwna niepełnoletnim matkom, bo o nich również wspominała we w czelniejszej wypowiedzi. Są one również na utrzymaniu swoich rodziców i rodzin a zwiększyła przez się liczba dzieci w rodzinie wymagających utrzymania. Radna popiera więc taką pomoc ale wskazuje na ostatni zapis projektu uchwały w którym wyłączono dzieci mające dzieci, czy będące bardzo młodymi wiekowo rodzicami pozostającymi nadal w rodzinie. Takiemu zapisowi radna jest przeciwna, bowiem kwota 75 zł. nie sprawi, że rodzina będzie zainteresowana zwiększeniem dzietności.

Radna Romualda Jarecka – Cieślak – zabierając głos powiedziała, że nie jest prawdą iż na posiedzeniach komisji nie było dyskusji w tym temacie. Już miesiąc temu odbyła się dyskusja na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury w wyniku której wnioskodawca wycofał projekt i wydawało się, że uwzględni w nim wnioski z tamtej dyskusji. Tylko jednak doszło do uzupełnienia o poprawki prawne, natomiast merytorycznie projekt pozostał bez



jakichkolwiek zmian. Sam projekt uchwały traktuje dzieci wybiórczo a nie jak to robi gmina. Do samych oddziałów przedszkolnych uczęszcza prawie 400 dzieci które chodzą do nich za darmo. W 100 % dzieci pięcioletnie i sześciolatnie objętych jest opieką przedszkolną w oddziałach i przedszkolach liczba dzieci. W ostatnim roku sytuacja uległa zmianie bowiem teraz mamy placówki dwojakiemu rodzaju tj. publiczne i niepubliczne a sama uchwała traktuje dzieci niestety ale wybiórczo. Projekt uchwały jest adresowany do dzieci z placówek publicznych natomiast brakuje deklaracji w sprawie placówek niepublicznych. Ta uchwała jest niespójna, wybiórcza i dlatego nie może być na dzisiejszej sesji poparta.

Radny Stanisław Kaczmar – powiedział, że dziwi się wypowiedzi radnej A. Lubieniec, bowiem miała okazję zgłosić swoje wnioski lub poprawki do projektu uchwały a tego nie zrobiła. Projekt został przekazany radnym i komisjom po to, aby jako ostateczne rozwiązanie był jeszcze lepszy, bogatszy o poprawki i uwagi radnych. Należało je po prostu zgłosić, podkreślił radny.

Radny Roman Bajor – prosi o wyjaśnienie sytuacji, w której na początku sesji Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury poinformowała, że komisja przyjęła projekt uchwały 3 głosami za oraz 5 wstrzymującymi się, natomiast teraz słyszymy, że Pani przewodnicząca jest przeciwna uchwale. Dla radnego jest to sprzeczność jak powiedział.

Radna Romualda Jarecka-Cieślak – odpowiadając powiedziała, że jest to wynik wybiórczej uchwały i wybiórczego słuchania wypowiedzi przewodniczącej komisji. Komisja dyskutowała nad projektem uchwały dwa miesiące temu i wszelkie informacje na ten temat były wszystkim i są znane.

Na tym dyskusja nad projektem uchwały została zakończona.

Uchwała została odrzucona w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów:

głosów za projektem uchwały	9 głosów
głosów przeciw	11 głosów
głosów wstrzymał się	nie było.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Roman Bajor	x	_____	_____
2.	Miłosz Brodzikowski	x	_____	_____
3.	Bogumił Grzegorzewski	_____	x	_____



4.	Czesław Grzeszyński	_____	x	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	_____	x	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	_____	x	_____
8.	Marek Kuczyński	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	_____	x	_____
10.	Mirosław Morgowski	x	_____	_____
11.	Radosław Murkowski	x	_____	_____
12.	Stanisława Niemira	_____	x	_____
13.	Jan Paterka	x	_____	_____
14.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
15.	Aleksander Plewko	_____	x	_____
16.	Jan Rerus	_____	x	_____
17.	Marek Retkiewicz	_____	x	_____
18.	Leon Skrzypczak	_____	x	_____
19.	Agnieszka Szelağ	x	_____	_____
20.	Leszek Wierzbowski	_____	x	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu

Radny Radosław Murkowski zapowiedział złożenie zdania odrębnego do uchwały.

**Pkt. 9 – Apel w sprawie poparcia apelu o opracowanie i wdrożenie rządowego programu systematycznego pogłębiania koryta rzeki Odry (druk nr 185).**

Komisji zaopiniowały projektu uchwały pozytywnie.

*Do projektu uchwały nie wniesiono uwag ani wniosków.*

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 20 głosów „za”.

<b>Lp.</b>	<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>za</b>	<b>przeciw</b>	<b>wstrzymał się</b>
1.	Roman Bajor	x	_____	_____
2.	Miłosz Brodzikowski	x	_____	_____
3.	Bogumił Grzegorzewski	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Marek Kuczyński	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Mirosław Morgowski	x	_____	_____
11.	Radosław Murkowski	x	_____	_____
12.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
13.	Jan Paterka	x	_____	_____
14.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
15.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
16.	Jan Rerus	x	_____	_____
17.	Marek Retkiewicz	x	_____	_____
18.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____
19.	Agnieszka Szelağ	x	_____	_____
20.	Leszek Wierzbowski	x	_____	_____



Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

#### **Pkt.10 – wnioski i interpelacje radnych.**

Radny Marek Kuczyński – na terenie gminy zostały rozmieszczone pojemniki na szkło tylko że, brakuje pojemników do szkła białego a jest na szkło kolorowe jak np. na Kruszynie.

Radny Marek Retkiewicz - pytanie do Komendanta Straży Miejskiej dotyczy przeciwdziałania naklejaniu ogłoszeń na drzewach oraz podejmowanych działaniach przeciwko temu. Kolejno to Poczta Polska i odpowiedź w sprawie wydłużenia czasu pracy jej placówki na osiedlu Nadodrzańskim. Sprawa podstawowej opieki zdrowotnej w Sulechowie w sytuacji zaniechania działań przez placówkę NZOZ w Sulechowie Medicus była przedmiotem rozmów radnych z posłem PIS na Sejm RP Panem Markiem Astem który obiecał interwencje w sejmie w tym temacie.

Radna Romualda Jarecka – Cieślak – poinformowała o opublikowaniu przez Gminną Radę Pożytku Publicznego publikatora z danymi organizacji oraz pomocy w rozpropagowanie takiej informacji i pomoc w pozyskiwaniu funduszy na działalność w ramach 1 % odpisu podatkowego. Ponadto 4 organizacje nie mające statutu org. pożytku publicznego odbyły spotkanie z Prezesem Romualdem Malinowskim w sprawie akcesji do stowarzyszenia mając na uwadze możliwość pozyskania wspomnianego wsparcia.

Radny Stanisław Kaczmar – przypomniał , że Burmistrz obiecał przekazać informacje dotyczące potrzeb remontowych w Gminie Sulechów.

Radny Czesław Grzeszyński – ponowił prośbę o odblokowanie przepustu w Bukowie. Prośbę adresuje do zarządcy drogi przedstawiciela zielonogórskiego powiatu.

Radny Roman Bajor – dotyczy, podania składów zarządów obecnych i poprzednich klubów Zawisza i Orion. W sprawozdaniach policji i straży miejskiej sprawa dotyczy parkingu na drodze do Kargowej ( w sąsiedztwie sosny „Waligóra), od wiosny do jesieni jest on zajęty przez osoby nagabujące kierowców samochodów. Apeluje o aktywność patroli w tej okolicy która zapewne spowoduje zaniechanie takich postaw ze strony wymienionych osób. Jest to ważne bowiem w tym miejscu zaczyna się ścieżka dydaktyczna dla dzieci i dorosłych i to nie jest miejsce dla wymienionych osób. Ponadto na tym miejscu jest duży bałagan i należałoby

postawić jakiś specjalny kosz na śmieci. Pomimo, że jest to teren Nadleśnictwa to jednak z wielu względów należałoby podjąć wnioskowane działania.

Do informacji o liczbie pasażerów na galarze ok. 8000, radny pyta czyja jest on własnością i czy dochód z działalności jest w jakiś sposób generowany dla gminy ?

Prosi o odpowiedź co do dalszych losów wytransportowanych śmieci z terenu Gminy Sulechów w związku z wyemitowanym niedawno w telewizji regionalnej programem.

#### **Pkt.11 – zapytania sołtysów i mieszkańców Gminy Sulechów.**

Sołtys sołectwa Głogusz – wskutek awaria wody we wsi ustawiono kran zapasowa narażony na rozjechanie samochodem. Apeluje o ustawienie znaku dla kierowców informującego o takiej sytuacji.

Sołtys sołectwa Obłotne – nie było informacji o posiedzeniu Komisji Do Spraw Wsi i dlatego sołtysi nie byli obecni na jej posiedzeniu i dlatego przewodniczący komisji postąpił podobnie jak w latach poprzednich. Generalnie jest małe zainteresowanie przewodniczącego komisji sprawami poszczególnych sołectw.

Sołtys Teres Gałązka sołectwo Cigacice – podziękowała dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych za dotychczasową współpracę. Wskazała jednocześnie na problemy związane z ulicą Akacyjową w Cigacicach przy której jest siedziba samej dyrekcji. Odcinek szczególnie zniszczony to ok. 150 m gdzie jeździ autobus szkolny. Stan drogi grozi awariami pojazdów.

Sołtys sołectwa Mozów – informuje że zostały wycięte barierki na moście kolejowym i stąd jest duże niebezpieczeństwo.

Mieszkaniec Sulechowa Pan Marian Różycki – prosi o postawienie ławek na ulicy Aleja Niepodległości tym bardziej, że jest to droga prowadząca do miejscowego szpitala i przychodni.

#### **Pkt. 12 – przerwa.**

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 min przerwę.

**Pkt. 13 – odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – informuje o składach osobowych obu klubów sportowych Sulechowie.

Sprawa powiadamiania sołtysów o posiedzeniu komisji to informacja taka jest podawana na stronie internetowej Gminy Sulechów oraz w BIP. Ponadto wszyscy sołtysi otrzymują takie same projekty materiałów na sesje jak radni. Również każdy obywatel może uczestniczyć w posiedzeniach poszczególnych komisji. Rady.

Radny Czesław Grzeszyński Przewodniczący Komisji Do Spraw Wsi – nie jest tajemnicą termin i miejsce posiedzenia komisji ale również zadaniem jest pomoc a nie wyręczanie sołtysów. Sołtysi nie chodzą na posiedzenia komisji stąd przeświadczenie, że problemów nie ma. Natomiast zadeklarował współpracę i omówienie szczegółów podczas specjalnego spotkania z sołtysami.

Pan Jerzy Fabiś członek Zarządu Powiatu Zielonogórskiego – sprawa zamrożonego przepustu w Bukowie to dlatego, że jest tam lód. W chwili nadejścia cieplejszych dni temat zostanie szybko załatwiony. Droga w Cigacicach musi być przebudowana, bo złe jej ukształtowanie powoduje powstawanie kałuż wody. Droga gruntowa zostanie wyrównana z chwilą kiedy ustąpią mrozy.

Burmistrz Sulechowa – sprawa pojemników na szkło to temat firmy która zajmuje się odpadami i będzie w tym temacie reakcja bo w innych miejscach miasta takie pojemniki istnieją.

Sprawa naklejania plakatowo to odpowiedź na poprzedniej sesji tak samo jak przedłużenie placówki Poczty Polskiej w Sulechowie.

Burmistrz skomentował pismo z O Lubuskiego NFOZ w sprawie placówki Medicus. Fundusz poinformował o podjęciu działań zapewniających podstawową opiekę medyczną. Wynika z tego, że podjęto działania zmierzające do przejęcia pacjentów przez inne jednostki jak „Grupowa Praktyka Pielęgniarek” oraz „Juwo” i NFOZ „Zdrowie”. Ponadto mając na uwadze troskę o zdrowie dzieci które nie były szczepione, pisemnie wystąpiono do rodziców o dokonanie pilnego wyboru lekarza i pielęgniarki i złożenie stosownych dokumentów wyboru.

Odpowiadając radnemu Stanisławowi Kaczmarowi – taka lista potrzeb będzie przygotowana na marzec.

Odpowiadając na pytania radnego Romana Bajora – Burmistrz poinformował, że bez względu na własność terenu zostaną podjęte stosowane działania nakierowane na uporządkowanie terenu o którym mówił radny., tak samo pojemnika na śmieci. Jeżeli chodzi o Panie przebywające na tym terenie to jednak są inne instytucje które muszą w tej sprawie zainterweniować.

Galary na Odrze to własność prywatna a same jednostki kotwiczą przy przystani stowarzyszenia Odra w Cigacicach. Natomiast Dyrektor OSiR jest w stanie odpowiedzieć na pytania. Była inicjatywa zakupu galar przez gminę ale Rada nie wyraziła zgody stąd prywatny inwestor podjął takie działania i w tej chwili dysponuje 3 jednostkami.

Sprawa śmietniska to poważny problem dla gminy. W momencie podejmowania decyzji o budowie drogi S3 podjęto również decyzję o uprzątnięciu terenów śmietniska. Generalny inwestor ma umowę z firmą Budimex czyli wykonawca trasy a dotyczy ona również, podpisanej umowy przez wykonawcę na wywóz śmietniska z firmami innymi jako podwykonawcami w tym z firma Ekwik z Sosnowca. Część odpadów wywożono do Żar a część robiono odsiewki i lokalizowano na 2 hektarach przemienne na terenie naszej gminy. Firma dostała zgodę ale je zostawiła. Miała atesty na pozostawienie odpadów odsiewanych jako odpowiadających glebie. Stało się jednak inaczej, bowiem ta firma pozostawiła je bez zgody gminy a miały one być składowane rotacyjnie. Cała sprawa została skierowana do Prokuratury, bowiem na tym rotacyjnym składowisku pojawiły się również odpady medyczne które nie miały prawa tam się znaleźć. W chwili obecnej trwa postępowanie prokuratorskie, natomiast firma została zobowiązana do usunięcia z tego terenu wszystkich odpadów do dnia 30 kwietnia br. W przypadku nie wykonania tego będą zapewne prowadzone dalsze działania i wyciągane konsekwencje wobec firmy.

Sprawa awarii w Głoguszu zostanie wyjaśniona.

Sprawa montażu ławek na ulicy Aleja Niepodległości to temat aktualny od kilku miesięcy. Burmistrz zadeklarował wykonanie jednej ławki, drugą wykona radny Wierzbowski a będzie również rozmowa z powiatem na wykonanie trzeciej ławki. Natomiast to nie jest problem gminy a powiatu i w tej sprawie Burmistrz interweniował starostwie.

Pan Rafał Rosolski Dyrektor OSiR – jako jednostka gminna nie posiada galarów. Z chwila oddania do użytku II etapu portu zaistniała możliwość zarabiania pieniędzy. OSiR występował w 2010 roku o środki finansowe na zakup jednostek pływających ale nie otrzymał środków na ten cel. Natomiast udało się pozyskać prywatnego inwestora z galarami ale OSiR z tego tytułu żadnych profitów finansowych nie osiąga.

#### **Pkt. 14 – wolne wnioski i interpelacje radnych.**

Radny Stanisław Kaczmar – otrzymał pismo od Przewodniczącego Rady pisma w sprawie złożonego oświadczenia w sprawie nie otrzymania odpowiedzi z KRTiT o nie przyznaniu koncesji dla telewizji Trwam i o dostarczenie niezbędnej dokumentacji w tym uchwały Krajowej Rady odmawiającej przyznania wnioskowanej koncesji. Przewodniczący Rady odpowiadając, poinformował, że chodzi tu o to, aby radni mieli wiedzę dlaczego telewizja nie otrzymała koncesji ?

W sprawie zmian w statucie Gminy Sulechów, Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag i propozycji do dokumentu bezpośrednio do Przewodniczącego Rady Miejskiej lub Przewodniczącego Komisji Statutowej tak aby po ich zebraniu możliwe było przeprowadzenie końcowego spotkania komisji tym temacie.

Burmistrz Sulechowa Roman Rakowski – poinformował o spotkaniu konsultacyjnym w dniu 29 lutego br. na godz. 10.00 w siedzibie byłego Zboru a dotyczącym koncepcji budowy ścieżek rowerowych na terenie Euroregionu Sprewa – Nysa – Bóbr. Tego samego dnia na godz. 17.00 w tym samym miejscu jest Gala Samorządowego Hitu 2011 na którą Burmistrz również wszystkich zaprasza.

#### **Pkt. 15 – przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji .**

Protokół Nr 0002.16.2012 z dnia 17 stycznia 2012 r.

Do protokołu radni nie zgłosili uwag i zastrzeżeń.

Protokół został przyjęty w głosowaniu jawnym, 18 głosami za i 1 wstrzymującym się.

Protokół Nr 0002.17.2012 z dnia 27 stycznia 2012 r.

Do protokołu radni nie zgłosili uwag i zastrzeżeń.

Protokół został przyjęty w głosowaniu jawnym, 16 głosami za jego przyjęciem.

#### **Pkt. 16. – Rozpatrzenie i głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii**

**Rozwoju Gminy Sulechów na lata 2012-2022 (druk nr 188).**

Protokół Nr 0002.18.2012 z dnia 21 lutego 2012 r.





Strategia Rozwoju Gminy Sulechów na lata 2012-2022, była omawiana szczegółowo na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji, które odbyło się w dniu 13 lutego 2012 r. o godz.12.00 w sali 104 I piętro Urzędu Miejskiego. W spotkaniu uczestniczył Pan Marcin Lugawiak Wiceprezes, Lider Projekt Sp. z o.o. z Poznania.

Zmiany do projektu Strategii Rozwoju Gminy Sulechów zaprezentował Burmistrz Sulechowa Pan Roman Rakowski. Propozycje do dokumentu stanowią załącznik do protokołu z sesji.

Radny Stanisław Kaczmar – prosi o wyjaśnienie poprawki na stronie 4 z materiału jaki radni dostali na swoje skrzynki elektroniczne. Chodzi o wyrażenie „remont i modernizacja obiektów zabytkowych i ich otoczenia” oraz zacytował resztę zdania i pyta czy port rzeczny w Cigacicach powinien być użyty w tym właśnie miejscu ?

Wiceprezes Zarządu firmy – odpowiadając na zapytania powiedział, że pominięto zapisy i zadania zostały dopisane do określonych celów w dokumencie. Są one zawarte w dokumencie pisany jako zadania inwestycyjne – drogowe odpowiadające zapotrzebowaniu społecznemu wg. dokonanych badań.

Radny Roman Bajor – chodzi o sprawie wizji rozwoju Lubuskiego Trójmiasta na str. 51 lub 53. Chodzi o zdanie i wyrażenie „usługi kultury” chodzi o doprecyzowanie określenia. Również ostatnie zdanie jest mało precyzyjne i prosi o jego uszczegółowienie. Radny proponuje skreślić to zdanie.

Wiceprezes zgodził się z tym zastrzeżeniem.

Burmistrz wskazał na pkt. 18 a chodzi o to, że zamek wyremontowano w latach 2009 – 2011.

Głosowanie wniosków radnych:

Wniosek radnego Stanisława Kaczmara – na stronie 7 jednogłośnie przyjęto.

radnego Romana Bajora – ostatni akapit na stronie 51 (53) – jednogłośnie przyjęto.

Autopoprawki zgłoszone przez Pana Romana Rakowskiego Burmistrza Sulechowa wraz z interpunkcją zostały przyjęte jednogłośnie w głosowaniu całościowym.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów:

głosów za                    16 głosów  
głosów przeciw                nie było  
głosów wstrzymał się        1 głos.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Roman Bajor	x	_____	_____
2.	Miłosz Brodzikowski	x	_____	_____
3.	Bogumił Grzegorzewski	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
9.	Mirosław Morgowski	_____	_____	x
10.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
11.	Jan Paterka	x	_____	_____
12.	Aleksander Pławko	x	_____	_____
13.	Jan Rerus	x	_____	_____
14.	Marek Retkiewicz	x	_____	_____
15.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____
16.	Agnieszka Szelağ	x	_____	_____
17.	Leszek Wierzbowski	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

**Pkt. 17 - zamknięcie obrad sesji.**

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządku obrad dzisiejszej sesji został zrealizowany. Ogłosił ten fakt poprzez wypowiedzenie formuły „XVIII sesję Rady Miejskiej w Sulechowie ogłaszam za zamkniętą”.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim obecnym za udział w obradach.

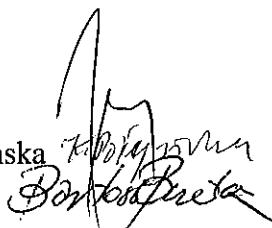
Obrady sesji zakończono o godz. 16.30.

Protokołowali:

Marian Janusz

Krystyna Połujańska

Bartosz Buda



Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
w Sulechowie

Jan Kerus

