

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3 i art. 85 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) – dalej jako ustawa ooś, a także § 3 ust. 1 pkt. 62 oraz § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) – dalej jako rozporządzenie, w związku z art. 104 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) – dalej jako KPA po rozpatrzeniu wniosku inwestora Zarządu Województwa Lubuskiego w imieniu którego działa Zbigniew Kowalski ul. Serialowa 24/1, 55-040 Bielany Wrocławskie, w sprawie **wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku Pomorsko – Sulechów”**, działając w oparciu o:

- 1) raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko z kwietnia 2024 r. opracowany przez zespół pod kierownictwem Pawła Szewczyka,
 - 2) uzgodnienia:
 - a) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze – opinia sanitarna z dnia 14 listopada 2023 r. znak: NZ.9022.1.81.2023,
 - b) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. – postanowienie z dnia 10 lipca 2024 r. znak: WZŚ.4221.103.2024.PT,
 - c) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze – opinia z dnia 10 lipca 2024 r. znak: VG.ZZŚ.7.4900.7.2024.MN,
- i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku Pomorsko – Sulechów” i jednocześnie określám:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku Pomorsko – Sulechów o długości ok. 9,8 km. Inwestycja zlokalizowana jest w województwie lubuskim, w powiecie zielonogórskim, w gminie Sulechów, w granicach obrębów: Pomorsko, Kije, Mozów i Brzezie k. Sulechowa. Odcinek drogi wojewódzkiej nr 278, znajduje się pomiędzy miejscowościami Pomorsko i Sulechów. Przedsięwzięcie zrealizować w wariantcie 1.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 2.1.** W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej podczas realizacji przedsięwzięcia prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem w obrębie miejscowości Pomorsko prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 – 22.00).
- 2.2.** Tymczasowe zaplecza materiałów, bazy sprzętowo-materiałowe (np. magazyny, składy, bazy transportowe), zaplecze sanitarne placu budowy, lokalizować w odległości minimum 50 m od rzeki Jabłonna oraz cieków i kanałów melioracyjnych.
- 2.3.** Teren budowy wyposażyć w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn budowlanych.
- 2.4.** Zdjętą wierzchnią warstwę humusu oraz ziemię pochodzącą z wykopów przechowywać i ponownie użyć do rekultywacji terenu, ukształtowania jego powierzchni, obsiewając teren rodzimymi gatunkami roślin.
- 2.5.** Wykopy:
 - zabezpieczyć przed wpadaniem i przypadkowym uwięzieniem w nich zwierząt;
 - każdorazowo przed przystąpieniem do robót sprawdzić pod kątem obecności zwierząt, a w przypadku ich stwierdzenia bezpiecznie przenieść poza plac budowy, w miejsca o odpowiednich warunkach siedliskowych dla przenoszonych gatunków.
- 2.6.** Drzewa i krzewy w pasie planowanej drogi wycinać w okresie od 15 sierpnia do końca lutego. Dopuszcza się wycinkę w innym okresie po stwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy braku lęgów ptaków na drzewach przeznaczonych do wycinki.
- 2.7.** Podczas realizacji inwestycji racjonalnie gospodarować powierzchnią ziemi w obrębie planowanego przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania. Po zakończeniu realizacji inwestycji uporządkować teren prac, oraz przywrócić go do stanu najbardziej zbliżonego do stanu pierwotnego.
- 2.8.** Do prac stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu musi zapewnić ochronę gruntu, wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniami.
- 2.9.** W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa należy niezwłocznie zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je zneutralizować.
- 2.10.** Tankowanie, wymiany płynów eksploatacyjnych, naprawy, a także mycie pojazdów i maszyn budowlanych prowadzić w miejscach do tego przeznaczonych w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu środowiska gruntowo – wodnego.
- 2.11.** Bazę materiałowo – sprzętową zlokalizować w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, w odległości kilkudziesięciu metrów od obszaru cieków i urządzeń wodnych, zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalną ingerencję w jego powierzchnię, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni, poza terenami występowania wód powierzchniowych oraz wód gruntowych w dobrze przepuszczalnych utworach piaszczysto – żwirowych, a także poza terenami stagnowania wód roztopowych w okresie wiosennym, z zachowaniem zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem.

Po zakończeniu prac budowlanych obszar terenu przeznaczony na bazę materiałowo – sprzętową przywrócić do stanu pierwotnego. W przypadku zmiany lokalizacji bazy zorganizować nową lokalizację z zachowaniem dotychczasowych zabezpieczeń środowiska gruntowo – wodnego.

- 2.12.** Zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia prac w obrębie cieków i urządzeń wodnych. Podczas realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć ich obszar przed zanieczyszczeniami (masami ziemnymi, materiałami budowlanymi, odpadami), bądź przedostaniem się zawiesin mineralnych czy zanieczyszczeń z placu budowy bezpośrednio do wód. W przypadku takiego zdarzenia należy natychmiast usunąć materiał i przywrócić przepływ wód. Zastosować specjalne płachty ochronne lub inne zabezpieczenia dające możliwość zapobiegania przedostawaniu się odpadów powstających podczas budowy obiektów do cieków i urządzeń wodnych, przy uwzględnieniu iż spełnią one oczekiwaną funkcję.
- 2.13.** Prace budowlane w przypadku kolizji z urządzeniami melioracji wodnych prowadzić w taki sposób aby nie powodować pogorszenia stosunków wodnych na gruntach sąsiednich i zachowaniu tych urządzeń. Dla pozostawienia ich działania zgodnego z pełnioną funkcją, należy zadbać o ich drożność, właściwy stan techniczny oraz kierunek odpływu wody.
- 2.14.** Przy szczegółowych rozwiązaniach projektowych należy uwzględnić przepisy zawarte w ustawie Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.). W przypadku konieczności budowy, przebudowy lub likwidacji urządzenia wodnego należy uzyskać stosowną zgodę wodnoprawną.
- 2.15.** Planowane obiekty inżynierskie służące do przeprawy nad ciekami wykonać bez zaburzenia przepływu wód w korycie, po uzyskaniu wymaganych zgód, w tym pozwolenia wodnoprawnego. Do niezbędnego minimum ograniczać zmętnienie wód w wyniku realizacji prac (np.: prowadzenie prac na przeprawach mostowych w miarę możliwości unikając wchodzenia w koryto cieku).
- 2.16.** Podczas wykonywania prac w obrębie cieków zapewnić zachowanie przepływu niezbędnego do bytowania ryb i innych organizmów wodnych (tj.: odpowiednia głębokość i prędkość przepływu wody).
- 2.17.** Teren budowy wyposażać w szczelne przenośne sanitariaty, które będą opróżniane systematycznie przez wyspecjalizowany podmiot.
- 2.18.** Paliwa i pozostałe substancje stanowiące potencjalne zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego należy przechowywać w szczelnych zbiornikach. Stosować izolowane od gruntu (np. wyściełane odpowiednią folią używaną do ekranizacji materiałów ropopochodnych) podręczne magazyny substancji. Produkty i substancje używane do realizacji inwestycji, które mogłyby stanowić zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego należy magazynować w pomieszczeniach zadaszonych, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi oraz podmywaniem terenu. Miejsca składowania substancji podatnych na migrację wodą wyściełać materiałem izolacyjnym, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym.
- 2.19.** Ewentualne odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych (do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu) oraz w sposób ograniczający wpływ ww. prac do terenu

działki inwestycyjnej. Ewentualne wody z wykopów, podczyścić z zawiesiny i odprowadzać powierzchniowo na terenie działki inwestycyjnej, w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich lub odpompować i wywieźć do uprawnionego obiorcy. Zgodnie z art. 394 ustawy z dnia 20 lipca 2017 Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.), na trwałe odwadnianie wykopów budowlanych, odprowadzanie wód z wykopów wymagane są stosowne zgody wodnoprawne.

2.20. Wszystkie urządzenia służące do oczyszczania i zagospodarowywania wód opadowych lub roztopowych pochodzących z terenu inwestycji należy regularnie czyścić i eksploatować zgodnie z zaleceniami zawartymi w instrukcji obsługi i konserwacji urządzeń oczyszczających.

2.21. Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie realizacji przedsięwzięcia, tj. minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych, oraz zapewnić ich sprawny odbiór.

2.22. Podczas fazy eksploatacji inwestycji należy ograniczyć do niezbędnego minimum stosowanie środków do eliminacji śliskości nawierzchni, zgodnie z obowiązującymi normami i zarządzeniami. Stosować środki które będą zapewniały bezpieczne poruszanie się po drodze z jednoczesną dbałością o niepogarszanie się jakości wód w odbiornikach systemu odprowadzania wód opadowych lub roztopowych. W miarę możliwości stosować środki niezawierające jonów chlorkowych lub wprowadzać substancje pozwalające uzyskać wystarczającą wydajność przy jednoczesnym zmniejszeniu ładunku jonów chlorkowych wprowadzanych do środowiska.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji umożliwiającej realizację przedsięwzięcia:

3.1. Dostosować obiekty inżynierskie do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt poprzez montaż półek służących przejściu o szerokości minimum 50 cm w przybliżonych lokalizacjach:

- 0+409 przepust, rów;
- 0+628 przepust, rów;
- 1+598 przepust, rów;
- 1+781 przepust, rów;
- 3+042 obiekt mostowy, rzeka Jabłonna;
- 8+712 przepust, rów;
- 9+820 przepust, rów.

3.2. Dla borowca wielkiego, karlika drobnego, karlika malutkiego i mrocza późnego w ramach działań kompensacyjnych, zamontować w odpowiedniej ilości i w miejscu poza zasięgiem wpływu inwestycji, wskazanym przez specjalistę w zakresie chiropterologii, specjalne budki i schronienia dla ww. gatunków nietoperzy.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Nie sformułowano.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie sformułowano.

6. Wymagania w zakresie monitoringu.

Nie sformułowano.

7. Wymagania w zakresie wykonania kompensacji przyrodniczej.

Nie sformułowano.

8. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

9. Nie nakładam w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę obowiązku:

9.1. przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,

9.2. przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

10. Obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

11. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1, natomiast zakres realizacji przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 2 do niniejszej decyzji i oba stanowią jej integralną część.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca Zarząd Województwa Lubuskiego w imieniu którego działa Zbigniew Kowalski ul. Serialowa 24/1, 55-040 Bielany Wrocławskie, zwrócił się do Burmistrza Sulechowa z wnioskiem z dnia 20 września 2023 r. (data wpływu do tut. Urzędu 22.09.2023 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku Pomorsko – Sulechów” z lokalizacją na terenie obrębów geodezyjnych: Pomorsko, Kije, Mozów, 3 Sulechów, gm. Sulechów, powiat zielonogórski, województwo lubuskie.

Analizowane w ramach niniejszego postępowania przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 oraz § 3 ust. 2 pkt. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 7 rozporządzenia, jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzania oceny takiego oddziaływania może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ.

W rozpatrywanym przypadku wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza uzyskanie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooŚ.

Do wniosku, zgodnie z wymogami art. 74 ust. 1 pkt 2, 3, 3a ustawy ooś, zostały dołączone wymagane przepisami dokumenty tj.: Karta informacyjna przedsięwzięcia – dalej KIP wraz z jej zapisem na elektronicznym nośniku danych, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej, mapa z zaznaczonym przewidywanym terenem na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Ogłoszenie o złożonym wniosku zostało zamieszczone na stronie internetowej www.ekoportal.pl nr karty 174/2023.

Pismem z dnia 29 września 2022 r. znak: GKR.6220.33.2023.MG pełnomocnik wnioskodawcy został powiadomiony o wszczęciu postępowania, możliwości zapoznania się z zebrany materiał w sprawie oraz o możliwości złożenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Zawiadomienie zostało dostarczone skutecznie, o czym świadczy zwrotne potwierdzenie odbioru znajdujące się w aktach sprawy.

Ponadto ze względu na liczbę stron w postępowaniu przekraczającą 10, w trybie art. 49 KPA, Burmistrz Sulechowa powiadomił pozostałe Strony postępowania w drodze obwieszczenia o wniosku i wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w tut. Urzędzie, na tablicach ogłoszeniowych sołectw Pomorsko, Mozów i Kije oraz umieszczone na stronie internetowej tut. Urzędu w zakładce „Informacje o środowisku - OBWIESZCZENIA”. W ustawowym terminie żadna ze stron nie skorzystała z prawa zapoznania się z wnioskiem i wniesienia ewentualnych uwag i zastrzeżeń.

Na podstawie zaświadczeń z dnia 17 października 2023 r. znak: ZP.6727.470.3.2023.PGF, ZP.6727.470.2.2023.PGF, ZP.6727.470.2023.PGF oraz zaświadczeń z dnia 26 października 2023 r. znak: ZP.6727.480.1.2023.PGF, ZP.6727.480.2.2023.PGF, ZP.6727.480.3.2023.PGF stwierdzono, że część działek w obrębach Mozów, Kije, Pomorsko, 3 Sulechów nie jest objęta zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie wypisów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znak: ZP.6727.470.4.2023.PGF i ZP.6727.470.5.2023.PGF z dnia 17 października 2023 r. oraz ZP.6727.480.4.2023.PGF i ZP.6727.480.1.2023.PGF z dnia 26 października 2023 r. stwierdzono, że planowane do realizacji przedsięwzięcie jest zgodne z ich zapisami. Ponadto inwestycja realizowana będzie zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 176), w związku z czym postanowienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie są wiążące.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 4 i ust. 3 i 3a ustawy ooś Burmistrz Sulechowa pismami z dnia 26 października 2022 r. zwrócił się odpowiednio do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze o wydanie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi na powyższe Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze pismem z dnia 14 listopada 2023 r. znak: NZ.9022.1.81.2023 nie wniósł w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 21 listopada 2023 r. znak: WZŚ.4220.551.2023.PT wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ustalił jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko – dalej jako raport, zgodny z art. 66 ustawy ooś oraz określił elementy polegające na szczegółowej analizie.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze postanowieniem z dnia 22 listopada 2023 r. znak: WR.ZZŚ.7.4901.246.2023.MLW uzgodnił konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ustalił jednocześnie zakres raportu zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień z zakresu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, w aspekcie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz realizację celów środowiskowych.

Analizując wszystkie ww. opinie tutejszy organ podzielił stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Zielonej Górze, iż należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia w związku z czym tut. organ postanowieniem z dnia 7 grudnia 2024 r. znak: GKR.6220.33.2023.MG nałożył na inwestora, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wykonanie w pełnym zakresie raportu, zgodnie z art. 66 ustawy ooś.

Postanowienie zostało dostarczone stronom skutecznie, o czym świadczą zwrotne potwierdzenia odbioru znajdujące się w aktach sprawy. W ustawowym terminie żadna ze stron nie skorzystała z prawa wniesienia zażalenia.

Burmistrz Sulechowa postanowieniem z dnia 3 stycznia 2024 r. znak: GKR.6220.33.2023.MG zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na ww. postanowienie nie służyło zażalenie.

Pełnomocnik inwestora pismem z dnia 7 lutego 2024 r. wniósł o złożenie wyjaśnień, co do ww. postanowienia z dnia 7 grudnia 2023 r. w zakresie konieczności opracowania wariantu drogi z wykorzystaniem istniejącego przebiegu drogi np. tuż za Pomorskiem czy za przysiółkiem Laskowo. Tut. organ pismem z dnia 5 marca 2024 r. znak: GKR.6220.33.2023.MG udzielił wyjaśnień, iż zgodnie z zapisami ww. postanowienia należy w raporcie wykazać wariant realizacji przedsięwzięcia z wykorzystaniem istniejącego przebiegu drogi np. tuż za Pomorskiem czy za przysiółkiem Laskowo, poddając go ocenie, co nie wyklucza odstąpienia od jego realizacji, z przywołaniem argumentacji wskazanej w piśmie, która winna zależeć się w raporcie.

W dniu 6 maja 2024 r. wpłynął do tut. Urzędu żądany raport opracowany przez zespół pod kierownictwem Pawła Szewczyka.

W związku z powyższym postanowieniem z dnia 13 maja 2024 r. znak: GKR.6220.33.2023.MG Burmistrz Sulechowa odwiesił postępowanie. Na ww. postanowienie nie służyło zażalenie.

Zawiadomieniem o sporządzeniu raportu z dnia 13 maja 2024 r. znak: GKR.6220.33.2023.MG pełnomocnik wnioskodawcy został powiadomiony o możliwości zapoznania się z treścią raportu, uzyskania wyjaśnień w sprawie oraz możliwości składania wniosków i zastrzeżeń. Zawiadomienie zostało dostarczone stronie skutecznie o czym świadczy zwrotne potwierdzenie odbioru znajdujące się w aktach sprawy.

Ponadto ze względu na liczbę stron w postępowaniu przekraczającą 10, w trybie art. 49 KPA, Burmistrz Sulechowa powiadomił pozostałe strony postępowania w drodze obwieszczenia o możliwości zapoznania się z treścią raportu, uzyskania wyjaśnień w sprawie oraz możliwości składania wniosków i zastrzeżeń. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w tut. Urzędzie oraz umieszczone na stronie internetowej tut. Urzędu w zakładce „Informacje o środowisku - OBWIESZCZENIA”. W ustawowym terminie żadna ze stron nie skorzystała z prawa zapoznania się z wnioskiem i wniesienia ewentualnych uwag i zastrzeżeń.

W dniu 16 kwietnia 2024 r. tut. organ zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz ust. 2 ustawy ooś wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Zielonej Górze z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

W związku z opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zielonej Górze z dnia 14 listopada 2023 r. znak: NZ.9022.1.81.2023 o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, nie było konieczności opiniowania warunków realizacji przedsięwzięcia z ww. organem.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 10 lipca 2024 r. znak: WZŚ.4221.103.2024.PT uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji, które zostały zawarte w preambule niniejszej decyzji.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Zielonej Górze postanowieniem z dnia 10 lipca 2024 r. znak: VG.ZZŚ.4900.7.2024.MN uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji i eksploatacji.

Następnie Burmistrz Sulechowa w ramach zapewnienia tzw. udziału społeczeństwa, mając na uwadze zapisy art. 33 ust. 1, art. 34 oraz art. 79 ust. 1 ustawy ooś na drodze stosownego ogłoszenia z dnia 30 lipca 2024 r. zawiadomił społeczeństwo o wszczętym na wniosek inwestora Zarządu Województwa Lubuskiego w imieniu którego działa Zbigniew Kowalski ul. Serialowa 24/1, 55-040 Bielany Wrocławskie, postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku Pomorsko – Sulechów”, a także o tym, że planowana inwestycja zalicza się do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust 1 ustawy ooś oraz o fakcie przystąpienia do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ogłoszenie to zostało wywieszone na tablicach ogłoszeniowych Urzędu, na tablicach sołectwa Mozów i Pomorsko oraz na stronie www.bip.sulechow.pl zakładka: informacje o środowisku → udział społeczeństwa. Na mocy tejże informacji wszyscy zainteresowani mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z raportem oraz składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej, bądź ustnej do protokołu. W wyznaczonym terminie, tj. od 30 lipca 2024 r. do 29 sierpnia 2024 r. włącznie, nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski ze strony społeczeństwa.

Po zebraniu całości dokumentacji w sprawie, w tym wszystkich uzgodnień i opinii, Burmistrz Sulechowa pismem znak: GKR.6220.33.2023.MG z dnia 30 sierpnia 2024 r. zawiadomił w trybie art. 10 § 1 ustawy KPA pełnomocnika Inwestora o zakończonym postępowaniu i możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy, a także

o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz możliwości zgłoszenia żądań. Zawiadomienie zostało dostarczone stronie skutecznie, o czym świadczy zwrotne potwierdzenie odbioru znajdujące się w aktach sprawy.

Ponadto ze względu na liczbę stron w postępowaniu przekraczającą 10 w trybie art. 49 ustawy KPA Burmistrz Sulechowa powiadomił pozostałe strony postępowania za pomocą obwieszczenia o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeniowej w tut. Urzędzie oraz umieszczone na stronie internetowej tut. Urzędu w zakładce „Informacje o środowisku - OBWIESZCZENIA”. W ustawowym terminie żadna ze stron nie skorzystała z prawa zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, nie wniesiono żądań.

Burmistrz Sulechowa, w toku prowadzonego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku Pomorsko – Sulechów”, **ustalił co następuje.**

Po zapoznaniu się z całością zebranej dokumentacji w sprawie, w tym z raportem oraz uzgodnieniami i opinią organów uzgadniających, ustalono, że raport spełnia wymagania formalne wynikające z art. 66 ustawy ooś. Raport zawiera analizy, określa możliwe oddziaływania i identyfikuje potencjalne zagrożenia na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, a zawarte w nim informacje o planowanym przedsięwzięciu są wystarczające do oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko i pozwalają zdefiniować warunki realizacji i eksploatacji, zapewniające ochronę wszystkich komponentów środowiska.

W przedłożonym raporcie przeanalizowano trzy warianty realizacji planowanego przedsięwzięcia (wariant 1, 2 i 3). Przedłożona analiza wykazała, że najkorzystniejszy dla środowiska jest wariant 1 o długości ok. 9,8 km, który został wskazany do realizacji. Długość wariantu 2 wynosi ok. 10,9 km, a wariantu 3 wynosi ok. 11,4 km.

Wszystkie warianty rozpoczynają się w terenie leśnym na zachód od miejscowości Pomorsko, w gminie Sulechów, w miejscu zakończenia zamierzenia inwestycyjnego budowy nowego mostu przez Odrę, będącego przedmiotem odrębnego opracowania. Trasa drogowa zamierzenia inwestycyjnego, łączy się bezpośrednio z rondem projektowanym w ramach odrębnej inwestycji.

Trasa wariantu 1 biegnie początkowo w kierunku północnym, a następnie łukiem kieruje się na wschód, omijając zabudowania miejscowości Pomorsko od północy w odległości ok. 500 m. W tym rejonie przewidziane jest skrzyżowanie z drogą powiatową nr 1205F oraz przecięcie z drogą powiatową nr 1207F, która będzie miała połączenie z dodatkową jezdnią. Teren wokół Pomorska jest płaski i poprzecinany rowami melioracyjnymi, konieczne jest więc zastosowanie na tym odcinku licznych przepustów. Po przecięciu drogi powiatowej nr 1207F trasa wkracza na tereny zalesione, kierując się nadal na wschód. Przekracza rzekę Jabłonna ok. 700 m w górę jej biegu od leśniczówki Laskowo. Następnie opisywany wariant drogi krzyżuje się z istniejącym przebiegiem drogi wojewódzkiej nr 278, po czym wykorzystuje jej istniejący przebieg, zmieniając kierunek na północno-wschodni. W miejscu przecięcia z istniejącym przebiegiem drogi przewidziano wykonanie skrzyżowania zapewniającego dostępność do miejscowości Laskowo. W rejonie granicy kompleksu leśnego i początku zabytkowej alei drzew projektowana oś wariantu 1

ponownie odgina się na wschód, przechodząc wzdłuż granicy lasu do skrzyżowania z drogą gminną nr 005511F, która stanowić będzie dojazd do miejscowości Mozów. Rondo zaprojektowano z uwzględnieniem możliwości rozbudowy w przypadku budowy nowej drogi. Koncepcja uwzględnia możliwość rozbudowy drogi gminnej w kierunku Mozowa. Za skrzyżowaniem projektowana droga wspina się z wykorzystaniem łagodnych wyłukowań na nasyp, by serią wiaduktów pokonać dwie linie kolejowe (358 i 379), drogę wewnętrzną oraz planowaną bocznicę kolejową. Wariant 1 przebiegu drogi kończy się skrzyżowaniem z drogą gminną 103247F, ul. Warszawską w Sulechowie, około 200 m na południe od wiaduktu drogi ekspresowej S3. Droga gminna 103247F prowadzi do węzła drogi S3. Dopuszcza się przesunięcie lokalizacji skrzyżowania końcowego na drodze gminnej 103247F, w zakresie obszaru wskazanego na mapie przedstawiającej zakres oddziaływania przedsięwzięcia.

Tereny bezpośrednio na północ od istniejącej drogi wojewódzkiej nr 278 w Pomorsku, przewidziane są w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Sulechów (uchwała nr 0007.613.2023 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 20.03.2023 r.) oraz w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego (uchwała Rady Miejskiej w Sulechowie nr 0007.234.2016 z dnia 21.06.2016 r.) do zabudowy mieszkaniowej. Zaplanowanie przebiegu drogi w większym oddaleniu od miejscowości wynikało z potrzeby ograniczenia ingerencji w plany rozwoju gminy oraz z ochrony obecnych i przyszłych mieszkańców Pomorska przed hałasem. Trasa drogi w rejonie Laskowa jest podyktowana ukształtowaniem terenu. Wzdłuż cieku Jabłonna ciągnie się pas wzniesień wydmych z kulminacją we wzgórzu Łysa Góra (82 m n.p.m.). Wariant preferowany przecina ww. wzniesienia w miejscu lokalnego, naturalnego obniżenia. Przeprowadzenie drogi w innym miejscu znacznie zwiększyłoby zakres robót ziemnych i co za tym idzie – ingerencję w środowisko. Warto też zaznaczyć, że przebieg drogi według wariantu preferowanego został uwzględniony w ww. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.

W ramach wariantu przewidziano ponadto, wykonanie dodatkowych jezdni do obsługi przylegających terenów jak również zjazdy na drogi pożarowe. Istniejącą drogę wojewódzką przewiduje się wykorzystać w jak największym stopniu jako drogę dla ruchu lokalnego i obsługi przyległego terenu. Wzdłuż całej długości trasy zaplanowano wykonanie drogi dla rowerzystów.

W ramach realizacji przedsięwzięcia konieczna może być przebudowa sieci napowietrznej linii elektroenergetycznych o napięciu 110 kV oraz może wystąpić konieczność rozbudowy sieci obcych nie zinwentaryzowanych na etapie przygotowania dokumentacji projektowej, nie związanych z potrzebami utrzymania drogi takich jak: sieci elektroenergetyczne, wodociągowe czy sieci teletechniczne itp. W związku z tym nie wyklucza się konieczności wykonania prac poza projektowanym pasem drogowym.

Charakter prac związanych z etapem realizacji przedsięwzięcia obejmie, m.in. roboty budowlane oraz ziemne. Oddziaływania pochodzące z etapu realizacji przedsięwzięcia związane będą głównie z emisją hałasu do środowiska, emisją zanieczyszczeń do atmosfery oraz powstawaniem odpadów.

Eksploatacja drogi skutkować będzie przede wszystkim typowymi oddziaływaniami infrastruktury komunikacyjnej, tj. na klimat akustyczny, jakość powietrza oraz w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

Struktura ruchu średniego dobowego dla nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 278, na odcinku Pomorsko - Sulechów, wynosi w 2030 r. – 3948 pojazdów/dobę, a w 2040 r. – 4601 pojazdów/dobę.

Przedmiotowa inwestycja przebiega głównie poza terenami podlegającym ochronie akustycznej, niemniej jednak w obrębie miejscowości Pomorsko znajduje się zabudowa podlegająca ochronie, dla której wyznaczone zostały następujące dopuszczalne poziomy hałasu. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszczalny poziom hałasu wynosi 61 dB – dla pory dnia oraz 56 dB – dla pory nocy, a dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej poziom hałasu wynosi 65 dB – dla pory dnia oraz 56 dB – dla pory nocy.

Prowadzone prace budowlane w otoczeniu inwestycji będą stanowiły uciążliwość dla mieszkańców najbliższej zabudowy (w obrębie miejscowości Pomorsko) w zakresie oddziaływania akustycznego. Jednak prace budowlane z reguły posiadają krótkotrwały charakter, zmieniający się wraz z postępem realizacji projektu. Zastosowanie zaplanowanych rozwiązań chroniących klimat akustyczny podczas prowadzenia prac (warunek w pkt 2.1), wpłynie na zmniejszenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego realizacji.

W przedłożonej dokumentacji dokonano szczegółowej analizy oddziaływania inwestycji na środowisko w zakresie emisji hałasu. Wykorzystano oprogramowanie Traffic Noise 2008 SE wersja 2.1.4. Ocenę klimatu akustycznego wzdłuż przedmiotowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 278 przeprowadzono dla prognozy natężenia ruchu w roku 2030 i 2040. Jak wynika z przedstawionych analiz akustycznych, żaden z wariantów nie będzie generował ponadnormatywnego hałasu, w obrębie terenów chronionych akustycznie. Niemniej jednak najmniej korzystnym pod względem ochrony klimatu akustycznego jest wariant 2, który zlokalizowany jest najbliżej terenów chronionych akustycznie, zabudowy mieszkaniowej. Pozostałe warianty 1 i 3 znajdują się w znacznym oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej, w związku z czym będą one najmniej uciążliwe dla mieszkańców miejscowości Pomorsko, Laskowo i Mozów.

W raporcie przeanalizowano również lokalizację innych źródeł liniowych (istniejący przebieg drogi wojewódzkiej nr 278 oraz drogi lokalne), potencjalnie mogących wpływać na wzrost poziomu hałasu, w obrębie rozpatrywanej inwestycji. W sąsiedztwie zamierzenia inwestycyjnego, zlokalizowana jest linia kolejowa nad którą powstanie wiadukt. Brak jest innych znaczących źródeł hałasu punktowego, tj.: zakładów przemysłowych.

Na podstawie przeprowadzonych obliczeń, oraz odległości od zabudowy chronionej akustycznie, stwierdzono, że zasięg przebiegu izolinii akustycznej w rejonach projektowanych węzłów (ronda oraz skrzyżowania) będzie porównywalny z zasięgiem na odcinkach międzywęzłowych. Wskazane wyniki potwierdzają brak występowania oddziaływania skumulowanego pomiędzy istniejącym układem komunikacyjnym, a projektowanym odcinkiem drogowym. Ponadto, należy podkreślić brak prognozowanych ponadnormatywnych poziomów dźwięku poza obszarem inwestycyjnym.

W trakcie prowadzenia prac budowlanych wystąpi chwilowa emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych spowodowana tymi robotami. Źródłami zanieczyszczenia powietrza będą środki transportu, sprzęt mechaniczny służący do prowadzenia robót budowlanych. Głównymi emitarami zanieczyszczeń będą maszyny budowlane oraz pojazdy transportujące materiały. Ze względu na charakter prac związanych z realizacją planowanej inwestycji,

przewiduje się, że oddziaływania związane z tą fazą będą miały charakter krótkoterminowy, a miejsca powstawania uciążliwości będą się zmieniały wraz z postępem robót.

Analizowane przedsięwzięcie będzie źródłem nieorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza z przejazdu pojazdów poruszających się po drodze wojewódzkiej nr 278. Przeprowadzona w przedłożonej dokumentacji analiza wykazała, że emisja gazów i pyłów związana z eksploatacją przedsięwzięcia nie wpłynie na stan środowiska w tym obszarze (brak przekroczeń dopuszczalnych norm zanieczyszczeń w powietrzu). W związku z powyższym, nie stwierdzono możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w tym zakresie.

Przewidywane potencjalne oddziaływanie na wody w trakcie realizacji przedmiotowej inwestycji będzie dotyczyć przede wszystkim możliwego przedostania się zanieczyszczeń, zarówno do wód, jak i do gruntu, a w konsekwencji również za jego pośrednictwem do wód podziemnych. W ramach planowanych prac konieczne będzie prowadzenie robót budowlanych za pomocą maszyn i sprzętu mechanicznego, co generuje ryzyko zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi w przypadku wycieku z nich paliwa lub płynów eksploatacyjnych. Zagrożenia te mogą być jednak skutecznie wyeliminowane dzięki zastosowaniu podstawowych zasad i dobrych praktyk prowadzenia robót budowlanych. Zaplecza materiałów, bazy sprzętowo-materiałowe (np. magazyny, składy, bazy transportowe), zaplecze sanitarne placu budowy będą lokalizowane w odległości minimum 50 m od rzeki Jabłonna oraz cieków i kanałów melioracyjnych (warunek w pkt. 2.2). Jednocześnie, teren budowy wyposażony będzie w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn budowlanych (warunek w pkt. 2.3). W związku z powyższym, nie stwierdza się istotnego ryzyka zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych na etapie realizacji drogi.

W ramach inwestycji przewidziano wykonanie elementów odwodnienia drogi takich jak: rowy drogowe, przepusty i zbiorniki wraz z dojazdami i niezbędną infrastrukturą. Ponadto, budowa kanalizacji deszczowej będzie obejmowała budowę systemów otwartych i zamkniętych, z oczyszczeniem odprowadzanej wody, i odprowadzenie jej do istniejących cieków oraz rowów, urządzeń wodnych i melioracyjnych lub do gruntu.

Zaprojektowany system odwodnienia, wyposażony w urządzenia do podczyszczania wód, zapewni spełnienie wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311).

Zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji będą powstawały różne odpady, w zależności od realizowanego etapu. Dominującą, pod względem ilości grupą odpadów będą odpady z fazy prac budowlanych. Prowadzona będzie prawidłowa gospodarka odpadami, która przede wszystkim polegała będzie na selektywnej zbiórce odpadów, właściwym ich składowaniu, w miarę możliwości odzyskowi w miejscu wytwarzania oraz przekazywaniu podmiotom posiadającym stosowane zezwolenia. Część odpadów w miarę możliwości zostanie odzyskana na placu budowy. Odpady na etapie eksploatacji w początkowym okresie będą powstawać w stopniu ograniczonym. Wzrost powstawania odpadów będzie postępował wraz ze zużywaniem nawierzchni drogowej, co w konsekwencji wymagać będzie dokonywania remontów. Również ilość powstałych odpadów komunalnych

wzrastać będzie wraz ze zwiększeniem się natężenia ruchu drogowego. Oddziaływanie na środowisko wymienionych powyżej odpadów będzie niewielkie. Powstaną one w pasie drogowym i będą łatwe do usunięcia, a następnie przekazane do zutylizowania.

Wariant inwestorski 1 położony jest poza granicami powierzchniowych form ochrony przyrody. W początkowym odcinku, droga przebiega przez leśne zbiorowiska zastępcze z dominacją sosny zwyczajnej, ubogie siedliska łąkowe, pola uprawne i ugory, aż do połączenia z obecnym przebiegiem drogi wojewódzkiej. Na tym odcinku wariant omija najcenniejsze siedliska łąkowe oraz wydmy, a także siedliska hydrogeniczne.

W trakcie identyfikacji oddziaływań przedsięwzięcia w wariantcie 1 (inwestorskim) z perspektywy ochrony przyrody, to jest zachowania, zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody, uwzględniono położenie projektowanej inwestycji:

- w odległości ok. 0,6 km od granic obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004;
- w odległości ok. 0,6 km od granic obszaru Natura 2000 Krośnieńska Dolina Odry PLH080028;
- w odległości ok. 0,6 km od granic obszaru chronionego krajobrazu Krośnieńska Dolina Odry;
- w odległości ok. 0,8 km od granic użytku ekologicznego „Tragiczna Polana”;
- w odległości ok. 6,7 km od granic rezerwatu przyrody „Radowice”;
- w odległości ok. 7,2 km od granic otuliny Gryżyńskiego Parku Krajobrazowego;
- na terenie wyznaczonego korytarza ekologicznego pn. „Korytarz Zachodni – Puszcza Lubuska”;
- przedsięwzięcie nie przecina i nie powoduje zniszczenia żadnego siedliska przyrodniczego ważnego dla Wspólnoty.

Szczegółowa analiza, m.in.

- otrzymanej dokumentacji, w tym raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko;
 - Inwentaryzacji przyrodniczej, budowanej drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku Pomorsko – Sulechów;
 - zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim oraz we Wrocławiu z dnia 13.07.2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura Dolina Środkowej Odry PLB080004;
 - standardowych formularzy danych ww. obszarów Natura 2000;
 - przyrodniczej bazy danych RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim,
- pozwoliła na podstawie dokonanej analizy, wykluczyć jakiegokolwiek wpływ bezpośredni czy pośredni planowanej inwestycji na stan ochrony przedmiotów ochrony, a także na cele działań ochronnych, określonych w zarządzeniu w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004.

Kluczowym, w przedmiotowym rozstrzygnięciu, było uznanie, iż planowana inwestycja:

- nie wpłynie negatywnie na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu Gryżyńskiego Parku Krajobrazowego;
- nie wpłynie negatywnie na przedmioty i cele ochrony analizowanych obszarów Natura

2000, tj. Doliny Środkowej Odry PLB080004 oraz Krośnieńskiej Doliny Odry PLH080028 oraz nie pogorszy spójności i integralności ww. obszarów oraz nie wpłynie negatywnie na funkcjonalność korytarzy migracji fauny;

- nie wpłynie negatywnie na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu Krośnieńska Dolina Odry;
- nie wpłynie negatywnie na ochronę przyrody użytku ekologicznego „Tragiczna Polana”;
- nie wpłynie negatywnie na ochronę przyrody rezerwatu przyrody „Radowice”.

Obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Odry wyznaczono dla ochrony 14 gatunków ptaków, tj.: trzmiełojada, kani czarnej, kani rudej, błotniaka stawowego, derkacza, rybitwy białowąsej, zimorodka, dzięcioła średniego, cyranki, płaskonosy, rybitwy białoskrzydłej, łabędzia krzykliwego, gęsi zbożowej oraz krzyżówki. Na podstawie dokonanej analizy, wykluczono jakiegokolwiek wpływ bezpośredni czy pośredni planowanej inwestycji na stan ochrony ww. przedmiotów ochrony, a także na cele działań ochronnych, określonych w zarządzeniu RDOŚ w Gorzowie Wielkopolskim i RDOŚ we Wrocławiu z dnia 13 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004, z uwagi na jej lokalizację w odległości ok. 0,6 km od granic obszaru, a także z uwagi na brak jakiegokolwiek wpływów i oddziaływań na ww. gatunki ptaków i ich siedliska (w tym żerowiska).

Obszar Natura 2000 Krośnieńska Dolina Odry, wyznaczono dla ochrony następujących siedlisk przyrodniczych i gatunków: Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*), Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto Nanojuncetea*, Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidention p.p.*, Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*), a także bolenia, bobra, czerwończyka nieparka, jelonka rogacza, kozy, kozy złotawej, kozioroga dębosza, minoga rzecznoego, minoga stuminiowego, modraszka nausitous, modraszka telejusa, pachnicy dębowej, piskorza, różanki, trzepli zielonej, wydry oraz zalotki większej. Na podstawie dokonanej analizy, wykluczono jakiegokolwiek wpływ bezpośredni czy pośredni planowanej inwestycji na stan ochrony ww. przedmiotów ochrony obszaru, z uwagi na położenie planowanej inwestycji w odległości około 0,6 km od granic obszaru, oraz na brak jakiegokolwiek wpływów i oddziaływań na ww. siedliska oraz gatunki.

Warunki określone w pkt 2.4, 2.5, 2.6, 3.1, 3.2, mają na celu wykluczenie lub zminimalizowanie oddziaływania inwestycji na różnorodność biologiczną.

Warunek ustalony w pkt 2.4 ma służyć odtworzeniu pokrywy roślinnej na planowanym poboczu drogi rodzimą florą w celu stabilizacji gruntu inwestycji oraz wykluczeniu wnikania obcych gatunków roślin.

Warunek zawarty w pkt. 2.5 ma na celu zabezpieczenie w szczególności chronionych gatunków zwierząt przed nieumyślnym zabiciem bądź uwięzieniem w wykopach ziemnych.

Warunek ustalony w pkt 2.6 ma służyć ochronie lęgów ptaków i wykluczyć potencjalną możliwość usunięcia drzew wraz z gniazdami w trakcie inkubacji lub karmienia i wychowywania piskląt.

Warunek zawarty w pkt 3.1 ma na celu utrzymanie drożności i funkcjonalności korytarza ekologicznego pn. „Korytarz Zachodni – Puszcza Lubuska” dla swobodnego przemieszczania się małych i średnich gatunków zwierząt.

Warunek ustalony w pkt 3.2 ma charakter działań kompensacyjnych w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 8 oraz art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.), w odniesieniu do utraconych siedlisk nietoperzy w postaci dziuplastych drzew, stanowiących ich miejsca schronień, a przewidzianych do usunięcia w ramach planowanej inwestycji. Montaż specjalistycznych budek dla nietoperzy, ma na celu utrzymanie ich liczebności i zagęszczeń dzięki budowie alternatywnych miejsc schronień.

W związku z powyższym można uznać, iż zgodnie z aktualnym stanem wiedzy, dotyczącym, m.in. lokalizacji, zakresu, skali i rodzaju potencjalnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przyczyni się ono do wystąpienia negatywnego oddziaływania na ww. formę ochrony przyrody, w tym negatywnego oddziaływania, uniemożliwiającego bądź utrudniającego osiągnięcie celów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa oraz Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, zapewniając jednocześnie, utrzymanie sprawnie funkcjonującej, spójnej ekologicznie, europejskiej sieci obszarów chronionych Natura 2000.

Planowana inwestycja z uwagi na odległość od Gryżyńskiego Parku Krajobrazowego, rezerwatu przyrody Radowice, obszaru chronionego krajobrazu Krośnieńska Dolina Odry oraz użytku ekologicznego Tragiczna Polana, w żaden sposób bezpośredni, czy pośredni nie wpłynie negatywnie na ochronę przyrody ww. form ochrony przyrody.

Na terenie objętym inwestycją stwierdzone gatunki zwierząt, należą do typowych dla terenów użytkowanych rolniczo lub występujących na nieużytkach lub w drzewostanach gospodarczych (o charakterze leśnych zbiorowisk zastępczych) i zaliczane są do gatunków pospolitych oraz szeroko rozpowszechnionych, zarówno na poziomie regionalnym jak i krajowym. W związku z powyższym, planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie miało znaczenia dla zachowania ich populacji we właściwym stanie ochrony i dotyczy to zarówno ptaków krajobrazu rolniczego jak i pospolitych gatunków płazów, gadów i ssaków, czy bezkręgowców.

Jednocześnie należy wskazać, że jeżeli wykonywany zakres prac będzie wymagał dokonania zniszczenia dziko występujących roślin objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, a także zwierząt objętych ochroną gatunkową, jak również ich siedlisk i ostoi, w tym niszczenia ich gniazd, mrowisk, nor, legowisk i innych schronień oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia, przed przystąpieniem do prac należy każdorazowo, na ww. czynności, uzyskać zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.).

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze jednostki planistycznej gospodarowania wodami, Jednolitej Części Wód Powierzchniowych rzecznych (JCWP RW): Sulechówka o kodzie PLRW60001015729; Jabłonna o kodzie PLRW60001015749; Odra od Baryczy do Bobru o kodzie PLRW6000121599; Kanał Pomorski o kodzie PLRW60001015892.

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) JCWP RW Sulechówka o kodzie PLRW60001015729 została oceniona jako naturalna część wód o złym stanie ogólnym (umiarkowany stan ekologiczny; brak danych na temat stanu chemicznego), zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny z zapewnieniem drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP Sulechówka o kodzie PLRW60001015729 określono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2027 r., polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, BZT₅, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań o którym mowa w art. 324 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.) o działaniach, o których mowa w §2 ust. 1 pkt 12 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (Dz. U. z 2019 r., poz. 2150). Dla JCWP Sulechówka o kodzie PLRW60001015729 nie ustalono mniej rygorystycznego celu środowiskowego – odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, natomiast w obrębie JCWP Sulechówka o kodzie PLRW60001015729 planowane są inwestycje spełniające przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) JCWP RW Jabłonna o kodzie PLRW60001015749 została oceniona jako naturalna część wód o nieokreślonym stanie ogólnym (dobry stan ekologiczny; brak danych na temat stanu chemicznego), zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan ekologiczny z zapewnieniem drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP Jabłonna o kodzie PLRW60001015749 nie określono odstępstw z art. 4 ust. 4, art. 4 ust. 5, art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) JCWP RW Odra od Baryczy do Bobru o kodzie PLRW6000121599 została oceniona jako silnie zmieniona część wód o złym stanie ogólnym (słaby potencjał ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego), zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna

właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2 740 µS/cm)); pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Odra w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Odra w obrębie JCWP (dla troci wędrownej); stan chemiczny: dla złągodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributylocyny(w), ołów(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla JCWP RW Odra od Baryczy do Bobru o kodzie PLRW6000121599 określono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej do 2027 r., lub 2039 r. – dla substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE, polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: miedź; IFPL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych Dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań obejmujących zestaw działań, o którym mowa w art. 324 ust. 1 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.) z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych, oraz informacje o działaniach, o których mowa w §2 ust. 1 pkt 12 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (Dz. U. z 2019 r. poz. 2150). Dla JCWP RW Odra od Baryczy do Bobru o kodzie PLRW6000121599 ustanowiono również odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złągodzeniu celów środowiskowych związanych z nieosiągnięciem celów środowiskowych JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, benzo(a)piren(w), związki tributylocyny(w), ołów(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w ww. zestawach działań). Dla JCWP RW Odra od Baryczy do Bobru o kodzie PLRW6000121599 ustanowiono również odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) JCWP RW Kanał Pomorski o kodzie PLRW60001015892 została oceniona jako naturalna część wód o nieokreślonym stanie ogólnym (dobry stan ekologiczny; brak danych o stanie chemicznym), niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP RW Kanał Pomorski o kodzie PLRW60001015892 nie określono odstępstw z art. 4 ust. 4, art. 4 ust. 5, art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Przedmiotowy obszar inwestycji znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd); nr 68 o kodzie PLGW600068. JCWPd nr 68 o kodzie PLGW600068 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd nr 68 o kodzie PLGW600068 została oceniona jako niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny.

Teren inwestycji znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) o numerze 150 Pradolina Warszawa — Berlin. Obszar przedsięwzięcia nie znajduje

się w obrębie strefy ochronnej ujęcia wody. Najbliższe ujęcia wód do celów zbiorowego zaopatrzenia w wodę znajdują się: w odległości około 2540 metrów od terenu inwestycji, składa się z 2 studni i posiada ustanowioną strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych; w odległości około 3640 metrów od obszaru przedsięwzięcia, składa się z 5 studni i posiada ustanowioną strefę ochrony bezpośredniej ujęcia wód podziemnych. Inwestycja nie zostanie zlokalizowana na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

W celu zagwarantowania zastosowania zakładanych rozwiązań minimalizujących negatywny wpływ planowanej inwestycji na środowisko gruntowo – wodne określono w decyzji niezbędne warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia – warunki 2.7 – 2.22.

Przy zastosowaniu zaproponowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych oraz rygorystyczne przestrzeganie warunków pracy, a także przestrzeganie nałożonych warunków realizacji przedsięwzięcia, które zapewnią ochronę środowiska gruntowo – wodnego, nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na wody podziemne oraz powierzchniowe.

Na przebiegu inwestycji (oraz w buforze do 100 m) znajdują się zabytki archeologiczne oraz obiekty kulturowe.

W związku z powyższym, należy postępować zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r., poz. 840 ze zm.).

Ponadto, z uwagi rodzaj, skalę i lokalizację planowanej drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku o długości ok. 9,8 km, w większości w krajobrazie leśnym, nie będzie ona stanowiła także dominanty krajobrazowej.

Analizowane przedsięwzięcie nie jest związane z możliwością wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac budowlanych, ocenić należy jako niskie. Wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na zmiany klimatyczne – ze względu na jego skalę i charakter, również nie będzie znaczący. Bezpośrednie wykorzystanie zasobów naturalnych nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie – warunek w pkt 9.1.

Ponadto ze względu na lokalny charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także zakres oddziaływania ograniczony do granic działki objętej inwestycją, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko – warunek w pkt 9.2.

Planowanego przedsięwzięcia nie dotyczy pojęcie poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54), nie jest również wymienione wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ww. ustawy Prawo ochrony środowiska – warunek w pkt 8.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Informacja o wydaniu niniejszej decyzji zostanie podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie informacji na stronie internetowej www.ekoportal.pl.

Na podstawie art. 72 ust. 6 oraz art. 85 ust. 3 ustawy ooś treść przedmiotowej decyzji zostanie udostępniona na okres 14 dni na stronie BIP Urzędu Miejskiego Sulechów w zakładce Informacje o środowisku – WYDANE DECYZJE ŚRODOWISKOWE.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz zgłoszenia o którym mowa w ust. 1a przytoczonej wyżej ustawy.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

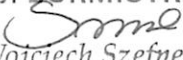
W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Otrzymują strony:

wg rozdzielnika znajdującego w aktach sprawy

z up. BURMISTRZA


Wojciech Szefner
z-ca Burmistrza

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.
ul. Jagiellończyka 13
66-400 Gorzów Wlkp.
- 2) Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny w Zielonej Górze
ul. Jasna 10
65- 470 Zielona Góra
- 3) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Zielonej Górze
ul. Ptasia 2b
65-514 Zielona Góra

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane do realizacji przedsięwzięcie obejmuje wyznaczenie nowego korytarza drogi wojewódzkiej nr 278 na odcinku drogi od projektowanego ronda w ramach zadania „Budowa mostu przez rzekę Odrę wraz z budową nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 281 w miejscowości Pomorsko” do drogi gminnej stanowiącej połączenie z węzłem na drodze krajowej S3 - „Sulechów Południe”. Przedsięwzięcie zrealizowane zostanie w wariancie 1.

Ogólne parametry drogi wojewódzkiej nr 278:

- klasa G,
- przekrój 1/2,
- obciążenie nawierzchni 115 kN,
- kategoria ruchu KR 4,
- szerokość pasa ruchu min 3,50 m,
- szerokość opaski zewnętrznej max 0,50 m,
- szerokość poboczy min 1,25 m,
- szerokość dodatkowych jezdni 3,50 m ÷ 5,00 m,
- szerokość drogi pieszo-rowerowej min. 3,00 m,
- prędkość do projektowania 100 km/h.

Drogi powiatowe i odcinki dowiązania do istniejącej drogi nr 278:

- klasa Z,
- przekrój 1/2,
- obciążenie nawierzchni 115 kN,
- kategoria ruchu KR 2,
- szerokość pasa ruchu min 3,00 m,
- szerokość poboczy min 1,00 m,
- prędkość do projektowania 40 km/h.

Drogi gminne:

- klasa D,
- przekrój 1/2,
- obciążenie nawierzchni 115 kN,
- kategoria ruchu KR 2,
- szerokość pasa ruchu min 2,50 m,
- szerokość poboczy min 0,75 m,
- prędkość do projektowania 40 km/h.

Dodatkowe jezdnie:

- klasa D,
- przekrój 1/1 z odcinkami 1/2,
- obciążenie nawierzchni 115 kN,
- kategoria ruchu KR 1,
- szerokość pasa ruchu 3,50 m ÷ 5,00 m,

- szerokość poboczy min 0,75 m,
- prędkość do projektowania 30 km/h.

Prędkości do projektowania w obszarze skrzyżowań zostaną przyjęte zgodnie z obowiązującymi przepisami. Parametry, a w szczególności parametry geometryczne dróg mogą ulec nieznacznej koniecznej zmianie na dalszych etapach projektowania ze względu na zmiany w przepisach, uzgodnienia i uszczegółowienia informacji o terenie istniejącym.

Wzdłuż dodatkowych jezdni o przekroju 1/1 rozmieszczone zostaną mijanki zapewniające możliwość wyminięcia się pojazdów. Na jezdniach niższych klas zlokalizowane będą zjazdy do terenu przyległego. Ukształtowanie wysokościowe dodatkowych jezdni uzależnione będzie od ukształtowania terenu istniejącego.

W ramach realizacji przedsięwzięcia konieczna może być przebudowa sieci napowietrznej linii elektroenergetycznych o napięciu 110 kV oraz może wystąpić konieczność rozbudowy sieci obcych nie zinwentaryzowanych na etapie przygotowania dokumentacji projektowej, nie związanych z potrzebami utrzymania drogi takich jak: sieci elektroenergetyczne, wodociągowe czy sieci teletechniczne itp. W związku z tym nie wyklucza się konieczności wykonania prac poza projektowanym pasem drogowym.

W ciągu drogi głównej jak i dodatkowych jezdni przewidziano wykonanie obiektów takich przepusty na istniejących ciekach (rzeka Jabłonna) i rowach, i wiadukty nad liniami kolejowymi.

Zestawienie planowanych obiektów i przeszkód na trasie wariantu 1:

Lp.	Kilometraż ok.	Parametry obiektu	Przeszkoda
1.	0+409	przepust	rów
2.	0+628	przepust	rów
3.	1+598	przepust	rów
4.	1+781	przepust	rów
5.	3+042	obiekt mostowy	rzeka Jabłonna
6.	3+214	przepust	rów
7.	3+589	przepust	przelew do zbiornika
8.	6+872	przepust	rów
9.	8+712	przepust	rów
10.	9+266 9+380	wiadukt	linia kolejowa nr 358
11.	9+518 9+525	wiadukt	droga leśna
12.	9+636 9+659	wiadukt	linia kolejowa nr 379
13.	9+820	przepust	rów

z up. BURMISTRZA

 Wojciech Szefner
 z-ca Burmistrza