

1. Otwarcie posiedzeń.

2. Przedstawienie porządku posiedzeń.

3. Wnioski kierowane do Rady Miejskiej w Sulechowie:

3.1. Wniosek sołtysa sołectwa Cigacice w sprawie zwiększenia funduszu sołeckiego;

Ustalono, że wniosek wymaga dodatkowego omówienia, przedstawiono propozycję, aby z środków z FS zrealizować dokumentację. Niestety nie ma możliwości realizacji zadania w tym roku w całości.

3.2. Wniosek mieszkańca w sprawie nieprawidłowego składowania odpadów;

Burmistrz Sulechowa: Szanowni Państwo, ponieważ zazwyczaj jest tak, że dana przestrzeń to jest przestrzeń powiedzmy w cudzysłowie wspólna dla dwóch, trzech, czterech obiektów, no to ja mówię tu już nie ma na co czekać, tak. Tych rozmów już było tak dużo i prób ustalenia, że jeśli nie weźmiemy tego na siebie, to na dobrą sprawę tu się nigdy nic nie zmieni. Więc ja już nie liczę na to, że wspólnoty podejmą jakikolwiek wysiłek, powiem więcej, ja już nie liczę na to, że wspólnoty wydyskutują miejsce. Ja w tej chwili nie mam zamiaru już specjalnie pytać wspólnot, skoro to jest grunt gminy, my możemy mówić wprost nim władać, no to my wskazujemy miejsce zgodnie z przepisami i tam będziemy w sposób właściwy też dla nas i dla tych, którzy śmieci odbierają budować, budować zasieki. Dziękuję.

Dziękuję. Bardzo dziękuję. Sprawdzam czy jeszcze ktoś się nie wypowiada, nie zgłasza takiej chęci, nie widzę.

3.3. Wniosek w sprawie budowy drogi – ul. Mickiewicza;

Przechodzimy zatem do trzeciego wniosku w sprawie budowy drogi ulicy Adama Mickiewicza. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie. Już sprawdzam radny Radosław Murkowski, proszę bardzo.

Radosław Murkowski. Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, to ja tylko krótko, że to jest ponowienie tego wniosku, który gdzieś tam parę miesięcy temu do nas wpłynął i Pan Burmistrz z tego co pamiętam odpisał, że będziemy o tym dyskutować w trakcie dyskusji o budżecie na przyszły rok. Myślę, że warto może nie tylko tam, ale kilka takich spotkań z mieszkańcami zorganizować np. wiem, że oprócz Mickiewicza Pan Burmistrz mówił też o innych drogach w mieście takich mniejszych, które w tym budżecie mogłyby się znaleźć. To może warto, żebyśmy sobie takie zorganizowali posiedzenie, a może nawet nie posiedzenie robocze i pojeździli sobie, zobaczyli te różne miejsca. Można byłoby wtedy umówić mieszkańców i byśmy sobie podyskutowali czy ta droga czy inna w budżecie. Nie wiem co państwo o tym sądzicie, bo ja mogę takie coś niedługo zorganizować jak będzie zainteresowanie zresztą i tak to. No więc, więc ja obowiązuję się, żeby takie robocze jakieś spotkania z mieszkańcami, które gdzieś tam do nas wnioskowali zorganizować no i państwo później przy budżecie będziecie decydować. Dziękuję.

3.4. pismo w sprawie powołania Radnych Rady Miejskiej do zespołu weryfikującego zadania zgłoszone do Budżetu Obywatelskiego na rok 2026

Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Kolejny punkt to jest pismo w sprawie powołania radnych Rady Miejskiej do zespołu weryfikującego zadania zgłoszone do budżetu obywatelskiego. Jesteśmy zobowiązani do tego, żeby trzech przedstawicieli z ramienia Rady zgłosić. Zatem czekam na państwa propozycje. Proszę bardzo radny.

Radosław Murkowski: W naszym klubie zgłosił się pan radny Artur Lepka i więcej zgłoszeń nie dostałem do komisji dotyczącej budżetu obywatelskiego. Klub zgłasza radnego Artura Lepkę. Więcej informacji nie dostałem dlatego tutaj patrzę na dwa kolejne kluby. Panie radny pan wyraża zgodę. Panie Arturze bo to trzeba wyrazić zgodę.

Artur Lepka: Szanowny Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowna Rado tak wyrażam zgodę.

Dziękuję bardzo czekamy na kolejne zgłoszenia. Radny Miłosz Brodzikowski proszę bardzo.

Miłosz Brodzikowski: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado ja w imieniu klubu naszego chciałbym zgłosić kandydaturę Jacka Świątłego.

Czy wyraża Pan zgodę? Tak, dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zgłosić czy klub PiS będzie zgłaszał? Piotrze?

Radosław Murkowski: Wypadało żeby z każdego klubu było po jednym radnym. Mamy jeszcze czas do sesji to są na razie wstępne ustalenia. Dobrze to żeby było trzy osoby musimy wskazać tak to ja zgłaszam jeszcze panią radną Izabelę Wojewodę.

Izabela Wojewoda : Tak wyrażam zgodę.

Bardzo dziękuję i wstępnie mamy skład ustalony rozstrzygniemy to oczywiście na sesji. Czy to musimy głosować myślę nie. Bardzo dziękuję.

4. Rozpatrzenie i głosowanie projektów uchwał przedłożonych pod obrady XIX sesji Rady Miejskiej w Sulechowie w dniu 16 września 2025 r.

Przechodzimy do rozpatrzenia i głosowania projektów uchwał. Jako pierwszy **druk numer 114** o zmianie uchwały w sprawie szczegółowych warunków formy zakresu oraz trybu postępowania w sprawie udzielania pomocy uzdolnionym dzieciom i młodzieży. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Nie widzę a momencik już zgłosił pan burmistrz proszę bardzo panie burmistrzu.

Burmistrz Sulechowa: Szanowni Państwo właściwie ta zmiana sprowadza się do waloryzacji czegoś co wspólnie udało nam się parę lat temu wydyskutować. W tej chwili składam państwu propozycję aby wysokość tej nagrody wynosiła tysiąc złotych i to jest tak naprawdę ta merytoryczna zmiana.

Bardzo dziękuję. Wszystko jasne. Przejdźmy zatem do głosowania jako pierwsza Komisja Budżetu i Gospodarki. Jednogłośnie za bardzo dziękuję Komisja do spraw wsi. Również jednogłośnie za, bardzo dziękuję Komisja oświaty kultury i spraw społecznych. Jednogłośnie za, bardzo dziękuję Komisja przestrzegania prawa. Jednogłośnie za, bardzo dziękuję.

Przechodzimy szanowni państwo do punktu drugiego **druk numer 115** o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Sulechów oraz warunków i zasad korzystania z tychże przystanków. Czy ktoś zabierze z państwa głos w tej sprawie?

Już sprawdzam kto się zgłosił radny Piotr Miskiewicz i potem pan burmistrz. Proszę bardzo. Piotr Miskiewicz: To może najpierw pan burmistrz

Burmistrz Sulechowa: Szanowni państwo takim przyczynkiem do tego żeby na nowo zająć się tym wykazem przystanków była weryfikacja związana z tym co w tej chwili się dzieje z dworcem PKS który ostatecznie zmienił właściciela kilka lat temu natomiast już porozumienie co do korzystania na tą chwilę wygasło i w najbliższych myślę miesiącach spodziewam się że jeszcze w tym roku rozpoczną się tam prace remontowo budowlane i w związku z tym przewoźnicy zaczęli wyznaczać inne trasy inny sposób zatrzymywania.

Zweryfikowaliśmy też generalnie jak wygląda stan zarządzania w tym zakresie i tutaj pokazujemy państwu te przystanki, które są bądź były właściwie w większości natomiast niektóre z nich miały charakter nieformalny, zatoczek po prostu, natomiast nie spełniały - nie były w wykazie. W związku z tym w tej chwili to czynimy po to żeby ten ruch około śródmieścia przede wszystkim mógł się odbywać w sposób niezakłócony ale też zgodny z prawem bo to że autobus może się zatrzymać to jest jedno ale druga sprawa czy to jest formalnie przystanek to jest drugie. Dziękuję.

Bardzo dziękuję. Proszę bardzo radny Piotr Miskiewicz.

Piotr Miskiewicz: Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado Panie Burmistrzu w kontekście określenia nowych przystanków i faktem jest że do czasu tak naprawdę powstania centrum przysiadkowego te przystanki będą miały charakter bardziej zbliżony i korzystny wyłącznie dla przewoźników lokalnych.

Niemniej od dłuższego czasu już mieszkańcy zadają pytania który przystanek tzw. tymczasowy będzie tym przystankiem w nawiasie mówiąc głównym takim przystankiem który przystanek będzie traktowany jako ten taki gdzie niegdyś jeszcze przewoźnicy ościennych województw również korzystali z tego miejsca i zatrzymywali swoje autobusy. A dzisiaj chyba Sulechów jest pomijany w tej kwestii i tak naprawdę w związku z tym że my nie posiadamy centrum przysiadkowego stajemy się miastem wykluczonym komunikacyjnie i dzisiaj żeby dostać się do niektórych dużych miast czy dużych aglomeracji tak naprawdę mieszkańcy są ograniczeni jedynie do przewoźnika kolejowego.

Zatem kiedy tak naprawdę panie burmistrzu planujemy... czy planujemy przyspieszyć budowę centrum przysiadkowego i czy albo jak długo ci przewoźnicy bo niegdyś PKS Szczecin również przejeżdżał przez Sulechów czy też również na południe na południe Polski można było skorzystać z innych przewoźników innych województw. Dzisiaj takich możliwości nie mamy więc jak długo to może potrwać jeszcze.

Odpowiedź - pan burmistrz proszę bardzo.

Burmistrz Sulechowa: Panie Piotrze istnienie dworca nie ma nic wspólnego z rozkładem jazdy. Przystanki na których dzisiaj się zatrzymuje PKS i inni przewoźnicy są tak samo przystankami jak dawny dworzec. To jest tylko kwestia i wyłącznie miejsca.

Pyta pan o centrum przysiadkowe. Gdybym był pewny że nie uda nam się pozyskać środków w ramach aglomeracji to jeszcze w przyszłym roku proponowałbym do budżetu realizację zadania w formie centrum przysiadkowego. Natomiast to i tak nie zmieniałoby miejsca zatrzymywania się autobusów z dużym prawdopodobieństwem w cudzysłowie tak głównymi przystankami w Sulechowie będzie przystanek przy Zborze, przystanek na wysokości dawnego dworca PKS po jednej i po drugiej stronie. Dzisiaj jest jedna zatoczek a po drugiej stronie będzie druga i ulica Okrężna. Natomiast to w żaden sposób tak jak mówię nie wpływa na rozkład jazdy. Czy dworzec był w tym miejscu czego teraz nie ma. Absolutnie w żaden sposób nie determinuje kwestii przejazdu autobusów dalekobieżnych czy też innych przewoźników przez te lokalizacje. Moja wiedza jest taka że po prostu generalnie ilość osób korzystających i szanowni państwo i to jest właśnie największy problem bo my dość regularnie rozmawiamy nie tylko z PKS na temat możliwości połączeń również w kontekście tylko i wyłącznie naszej gminy czyli ilości autobusów jeżdżących na teren wiejski na przykład i wciąż wracamy do jednego że po prostu żaden z tych kursów się mówiąc wprost poza głównymi trasami czyli Sulechów – Świebódzin, Sulechów - Zielona Góra i jeszcze Sulechów w kierunku Kargowa czy Babimost tak praktycznie nie utrzymuje. Liczba osób wsiadających do autobusów jest na tyle znikoma że jest to bardzo trudno zrealizować i powiem – zaryzykuję stwierdzenie - nigdy tego tak wprost nie przeliczałem ale gdyby nie dowoży szkolne to prawdopodobnie również na wielu trasach na terenie gminy sygnał byłby taki że albo będziemy zamawiać kursy i płacić po prostu jako prywatne kursy na rzecz gminy albo nie będą one realizowane bo liczba też dzieci i

młodzieży szanowni państwo to weźcie pod uwagę wciąż spada tak to nawet te nasze bilety one są już nie tanie są od wielu lat nie tanie ale ilość osób wsiadających również w tych kursach jest z roku na rok coraz mniejsza.

Dziękuję bardzo za wypowiedź ad vocem radny Piotr Miskiewicz.

Piotr Miskiewicz: To tylko korzystając z tego punktu dopytam jeszcze to w takim razie w tym kontekście co pan burmistrz powiedział również ta planowana organizacja komunikacji czy próby skomunikowania sołectw ze strefami również oddala się w przyszłości. Jeśli jest to nieopłacalne chyba że na jakim etapie w takim razie jesteśmy.

Proszę bardzo panie burmistrzu.

Burmistrz Sulechowa: Właściwie można powiedzieć że część tych kursów już funkcjonuje w kontekście strefy Kręzoły i jest ona opłacana z pieniędzy poza praktycznie budżetowych. My uzgodniliśmy z przewoźnikiem z firmą i ze środków województwa tam jest dofinansowanie i generalnie szanowni państwo ona by funkcjonowała też w kierunku w kierunku Nowego Świata. Ale nie wiem czy przypominacie sobie tutaj chyba, do państwa też wpłynęło takie pismo że jedno z sołectw nie wyrażało zgody na przejazd autobusów przez swoje sołectwo. Znaczący rozumiem że państwo to pamiętacie. No i mówiąc wprost przewoźnik mówi no przecież ja nie będę że tak powiem się tutaj narażał na złośliwości na stawianie samochodów na drodze czy inne rzeczy.

Więc gdyby tak naprawdę było inne podejście to prawdopodobnie uruchomiliśmy jeszcze jeden kurs w kierunku bardziej południowym już teraz. My już to testujemy szanowni państwo to się już fizycznie dzieje ale to o czym pan mówi panie Piotrze powinno się na dobrą sprawę w jakimś sensie wyjaśnić w kontekście rzeczywiście centrum przesiadkowego i tego że być może przewoźnicy inni niż ci którzy dzisiaj funkcjonują będą się na dłużej zatrzymywać w Sulechowie i wtedy być może będą rozważali kursy takie wokół komina brzydko to brzmi ale podmiejskie też tak. Natomiast my zakładamy i taką mamy informację w ramach dofinansowania ze środków rządowych występować co roku o dofinansowania na różnych trasach.

Wiecie też państwo że ćwiczyliśmy to na Cigacicach, ćwiczyliśmy to na Bukowie. Myślę że skuteczność przewoźnicy wykazali, gorzej z ilością podróży i to jest naprawdę największe wyzwanie. Szanowni państwo tylko i wyłącznie chyba pieniądze mogłyby sprawę załatwić to znaczy gdybyśmy przeznaczyli, strzelam - w tej chwili około 300 tysięcy rocznie to myślę, że bylibyśmy w stanie realizować te rzeczy które chyba gdzieś my byśmy chcieli realizować. Czyli tak naprawdę w każdym kierunku w formie transportu do Sulechowa i z powrotem w godzinach innych niż kursy szkolne i dodatkowo przejazd przez obwarzanek około Sulechowski czyli te wszystkie sołectwa które na dzisiaj są właściwie już granicami sołectw połączone z granicami miasta. Ale tak jak mówię okazuje się że nawet czasami mieszkańcy nie chcą żeby to tak funkcjonowało co nas zaskoczyło nawiasem mówiąc. Bardzo dziękuję.

Dwa głosy ad vocem radny Piotr Miskiewicz i radny Artur Lepka ja w tej kolejności podaję bo tak się panowie zgłaszaliście więc myślę że tak to zostawimy. Proszę bardzo.

Artur Lepka: Panie Przewodniczący Panie Burmistrzu Szanowna Rado Panie Burmistrzu ja mam prośbę bo nie wszyscy radni chyba znają sprawę tego sołectwa o przybliżenie o co chodzi dokładnie bo ja osobiście... radni obok też nie znają tego tematu. Dziękuję.

Dziękuję bardzo radny Piotr Miskiewicz.

Piotr Miskiewicz: To uzupełniając jeszcze kolejne pytania ale proste czy w takim razie bo tego też nie wiemy a dzisiaj w 90 procentach realizacja tego transportu to jest w ramach tak naprawdę przewozów również szkolnych. Jednak czy planowalibyśmy godziny popołudniowe przynajmniej jeden kurs w kontekście stref bo być może wtedy by nieco więcej mieszkańców skorzystało ale oczywiście to jest tylko gdybanie.

Proszę bardzo Panie Burmistrzu.

Burmistrz Sulechowa: Przyznam się szczerze że ja tego rozkładu nie pamiętam natomiast przyszedł pan Marcin akurat i powiedział, że te autobusy jeżdżą też nawet w godzinach wieczornych czyli wtedy kiedy kończy się zmiana i szczerze mówiąc taki był też zamysł żeby w ten sposób ograniczać ruch samochodów i jak najwięcej osób mogło wsiąść do autobusu. Natomiast odpowiadając panu Arturowi, Panie Arturze to chodziło o Obłotne ale Obłotne to miały być też po drodze Kruszyna i w praktyce Kręzoły bo wyjazdowo przez Kręzoły i odwrotnie zahaczać też mieli o centrum jeśli dobrze pamiętam czyli okolice śródmieścia jako ten przystanek z kolei gdzie osoby mogą wsiąść i wysiąść w drugą stronę. Oczywiście moglibyśmy mówić że bez względu na wszystko moglibyśmy sami zdecydować koniec kropka bo droga jest publiczna – koniec. Ale nie chcieliśmy mówiąc wprost iść na jakąś wojnę bo też nie o to chodzi tak skoro ktoś nie jest zainteresowany. Ja mogę tylko powiedzieć że mnie to bardzo zdziwiło bo kilka lat wcześniej między innymi mieszkańcy tego sołectwa mówili że fajnie było żeby dzieci mogły dojechać do szkoły do trójki. Ale... życie.

Dziękuję, radny Bernard Kamiński proszę bardzo.

Bernard Kamiński: Dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panowie Burmistrzowie niejako takie pytanie formalne odnośnie tego przystanku przy Zborze. Chodzi mi o to czy ten teren nie jest objęty nadzorem konserwatora zabytków? Tam mamy ten Zbór, mamy mur. Jak czy panowie czy państwo w tej kwestii może już mają jakąś czy państwo po prostu w tej kwestii właśnie konserwator musi wyrazić zgodę na odpowiednie jego zdaniem zadanie tym podobne. Dziękuję.

Dziękuję bardzo proszę panie Burmistrzu.

Burmistrz Sulechowa: Tak zdecydowanie wszystkie w obrębie miasta przystanki są konieczne do uzgadniania zawsze z konserwatorem i oczywiście bierzemy to pod uwagę i zakładamy że ostateczny kształt na przykład tych wiatr przystankowych będzie musiał być zaakceptowany. Nie zawsze to muszą być rzeczy nawiązujące do jakiegoś historycznego wyglądu na szczęście może bo często wręcz przeciwnie one mają się odcinać. Mają być takim elementem który widać że to jest rzecz nowoczesna a nie nawiązująca do jakichś powiedzmy starego wyglądu więc potwierdzam bardzo jednoznacznie że też państwo macie w budżecie propozycję już zakupu wprost w tej chwili wiatr trzech w tych trzech punktach około śródmiejskich i na pewno przy realizacji tego zadania będziemy z panią konserwator ostatecznie zatwierdzać czy przy jej zgodzie będziemy tak naprawdę decydować co będziemy mogli postawić w jakim wymiarze i na pewno jej wskazówki nie chcę powiedzieć że będą decydujące ale na pewno bardzo istotne do ostatecznego wyboru co tam się może pojawić. Dziękuję. Bardzo dziękuję.

Nie widzę więcej głosów w dyskusji i proponuję zatem przegłosować tą uchwałę Komisja Budżetu i Gospodarki jako pierwsza. Jednogłośnie za bardzo dziękuję Komisja do spraw wsi. Dziękuję jednogłośnie za Komisja oświaty kultury i spraw społecznych. Czekamy wciąż na głosowanie. W takim przypadku myślę że chyba trzeba będzie zakończyć to głosowanie wśród obecnych jednogłośnie za Komisja przestrzegania prawa proszę bardzo radni nie chcą głosować. Tam to już niestety przepadło ale tutaj jednogłośnie za bardzo dziękuję państwu.

W punkcie trzecim **druk numer 116** w sprawie opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń odrzęski przystanie turystycznej port Cigacice i do głosu zgłasza się pan burmistrz proszę bardzo.

Burmistrz Sulechowa: Szanowni Państwo pan dyrektor Łukasz Duch który jest z nami zresztą obecny panie Łukasz może zapraszam też do stołu być może będą pytania. Już jakiś czas temu dyrektor chciał przedkładać i założył taki projekt uchwały z jednej strony zmieniający cennik który przez kilka lat właściwie przez lat cztery nie był dotykany a z drugiej strony chciał uszczegółowić pewne pozycje i poza zmianami poza zmianami kwot chciałbym zwrócić uwagę na jeden element to jest na pozycję siódmą opłata za postój Łodzi w hali portowej. Wcześniej było to liczone w innej pozycji w tej chwili jest to jak gdyby uszczegółowione wyłączona jest ta pozycja do osobnej i szanowni państwo pozwólcie że ja trochę kij w mrowisko jeszcze włożę. Ja mam nadzieję że przy okazji rozmowy o stawkach portowych choć wstępnie rozpoczniemy dyskusję na temat przyszłości portu i wykorzystania portu w ogóle jako takiego. Pan Łukasz też napisał takie krótkie pismo że chciałby abyśmy ten temat podjęli bo jak wiecie jesteśmy od jakiegoś czasu właścicielem już w bardzo dużej przestrzeni, która ze względu na to co się dzieje na rzece Odrze i na perspektywę tego co się może wydarzyć na rzece Odrze. Dziś właściwie trudno by było mówić o gospodarczym wykorzystaniu a jest jeszcze ten element o którym ja już państwu też mówiłem dostrzegając te różne dyskusje z naszymi mieszkańcami. Ja nie widzę dzisiaj realnej szansy na to że w tym miejscu będzie funkcjonował port o charakterze przemysłowym. Nie widzę tego szanowni państwo. Dzisiaj musimy sobie wprost powiedzieć co się przecież z tym wiąże. Ruch ciężkich pojazdów praca nie w godzinach od 8 do 16 bo to tak nie działa również po Odrze płynie się nie tylko w takich godzinach. W związku z tym i wyładunki i załadunki i cała reszta mogłyby się odbywać również w innych godzinach. Nie jestem albo może inaczej, jestem wręcz przekonany że najbliższe otoczenie i mieszkańcy portu już w pierwszym tygodniu się pojawią i powiedzą że się nie godzą na hałas i uciążliwości z tym związane. Przy okazji państwu powiem że w tej chwili trwa też bardzo gorąca z tego co dotarło do mnie dyskusja na temat potencjalnej inwestycji osoby która chce laboratorium medyczne weterynaryjne postawić w Cigacicach i też słyszę że jest sprzeciw mieszkańców w tym zakresie. Trochę odbiegam od tematu ale to też pokazuje że dokładnie mamy z tym do czynienia. Właściwie dzisiaj mieszkańcy chcieliby ciszy spokoju i niczego wokół. Mówię tak mocno i wprost ale tak to Szanowni Państwo do tego podchodzę. Mówimy tutaj o przemysłowym wykorzystaniu w związku z tym rzucam to hasło tu i teraz również dlatego że wiecie państwo że w otoczeniu portu w tym terenie przesuniętym na zachód nastąpiła zmiana właścicielska i był u mnie nowy właściciel powiedział że jest zainteresowany rozwojem tamtego miejsca nie pod kątem gospodarczym czyli też takim jaki kiedyś tam częściowo mógł funkcjonować czy funkcjonował w niewielkim zakresie ale nigdy się do końca nie rozwinął i myśli o wykorzystaniu rekreacyjno-turystycznym i usługowym. Myślę że to jest temat na dłuższe spotkanie. Myślę że specjalnie wręcz musimy się w tym temacie spotkać i porozmawiać ale wtedy my powinniśmy być częścią całej tej przestrzeni a być może odpowiedzieć na pytanie czy na pewno chcemy być właścicielem tamtej przestrzeni skoro ona na tą chwilę będzie nam przynosić wyłącznie koszty. Wiem że firma która w tej chwili funkcjonuje w porcie w Cigacicach i zajmuje część hali jest jak gdyby zadowolona z tego miejsca. Pan Łukasz czerpie z tego pewne wpływy i chcę państwu przy tej okazji powiedzieć że uważam że to jest też właściwy kierunek to znaczy oddawanie tej możliwości w takiej formie, którą my dzisiaj mamy. Wydaje mi się, że ze wszech miar właściwa a z drugiej strony pozwalająca panu Łukaszowi na utrzymanie tej przestrzeni a być może zainwestowanie w tą przestrzeń. Jak ja to widzę to tak krótko uważam że moglibyśmy z tego czerpać zyski które możemy przeznaczyć na zmianę infrastruktury budowę dodatkowych boomów na przykład dla łodzi pływających i przestrzeni do wodowania łodzi w tamtym miejscu a dodatkowo dostawiać tą małą infrastrukturę wypoczynkową taką rekreacyjną. Nie jest Szanowni Państwo żadną tajemnicą, że z Panem Łukaszem o tym rozmawialiśmy już jakiś czas temu i być może ze środków LGD będzie to możliwe. Chcielibyśmy tam przygotować miejsce też dla osób, które na przykład kamperem chciałyby się zatrzymać na terenie portu. Do tego jest potrzebne wybudowanie tej przestrzeni sanitarnej, to jest punkt wyjścia

do jakichkolwiek działań. Natomiast cały czas mówimy o tej przestrzeni najbliższej samych Cigacic i jak gdyby portu wewnętrznego, a ta część druga, chociażby plac po katowickim węglu, on na dzisiaj jest takim terenem niewykorzystanym i tak jak mówię, patrząc na to co się wokół dzieje i na sygnały, które otrzymujemy to budowa tam portu przemysłowego dla mnie już dzisiaj po tych kilku latach jest mrzonką, mimo że ja byłem wielkim fanem tego rozwiązania, to dzisiaj już po prostu w to rozwiązanie powiem szczerze nie wierzę. Z dwóch powodów, po pierwsze Odra, a po drugie otoczenie, czyli mieszkańcy. To właściwie tyle, tak przepraszam, szeroko, mało w tym może było o samych stawkach, ale uważam to jedno z drugim jest powiązane. Żeby Pan Dyrektor miał szansę trzymać jakiś poziom świadczonych usług musi oczywiście te kroki wykonywać. Powtórzę tylko to co mówię co roku, właściwie to według mnie to powinno się dziać co roku, niewielkim procentem, a nie raz na kilka lat, bo wtedy też jest zawsze niepotrzebnie, że tak powiem powrót do jakiejś takiej świeżej dyskusji o zupełnie innych stawkach. Jeśli chodzi o ceny to może Pan Łukasz powie, bo jest, natomiast na pewno to nie są stawki wygórowane, żeby nie powiedzieć my raczej jesteśmy jednym z tańszych takich lokalizacji. Choć prawdą jest, że takich portów w stu procentach porównywalnych do naszego to też nie ma, bo trudno by się było nam porównywać np. z marinami na Mazurach, to tam ceny są kosmos, ale też Szanowni Państwo zupełnie inny sposób wykorzystania i pewnie ilość potencjalnych korzystających zupełnie inna, więc mówimy o zupełnie innym lokalnym porcie. Panie Łukaszu, czy by Pan zechciał jeszcze coś dodać?

Proszę bardzo, pozwólmmy zadać pytanie radnemu Michałowi Pilarzowi, a potem Pan Dyrektor odpowie.

Michał Pilarz: Tylko nawiązując do słów Pana Burmistrza chciałem powiedzieć, że droga w rozwój w turystykę tutaj w Porcie jest jak najbardziej celowa moim zdaniem i mieszkańcy też tego oczekują i właśnie dobrze, że Pan Burmistrz powiedział może o zorganizowaniu takiego spotkania, żebyśmy szerzej zastanowili się, bo już naprawdę mieszkańcy oczekują w którą stronę pójdzie to i oczekują faktycznie, żeby te miejsce stało się bardziej takie przyjazne turystom. Dziękuję.

Proszę bardzo Panie Dyrektorze.

Dyrektor OSiR: Szanowni Państwo ja co do samych stawek chciałem się odnieść tylko. Rzeczywiście tutaj z Panem Romanem Włochem bardzo mocno do tego przysiedliśmy, dokonaliśmy weryfikacji innych marin, to tak jak Pan Burmistrz powiedział ciężko jest powiedzieć, żebyśmy mieli jakąś konkurencję, bo tak naprawdę wchodzi w rachubę mariny morskie, ewentualnie na jeziorach, ale tutaj pojezierze mazurskie jest tak naprawdę głównym graczem. Na Odrze, na Warcie, na Wiśle tych marin jest mało, a już mało jest takich, które w rzeczywistości działają. Niestety poziom wód w tym momencie uniemożliwia działanie większości marin, większości przystań. Nasza marina działa cały czas, tutaj mamy wiele łodzi płaskodennych, ale też już się borykamy z tym problemem, że wypłynięcie jest dość trudne w zależności od pory roku. Ten rok - lipiec był bardzo fajny, natomiast teraz sierpień i już ta woda jest bardzo niska i stanowi duży problem. Ogromnym plusem mariny w Cigacicach jest jej położenie, bo ona nie jest bezpośrednio położona w nurcie Odry tylko w kanale portowym i przy wyższych stanach wody tak naprawdę te łódki mogą stać, tam się nic nie dzieje. Co prawda w czasie powodzi na wniosek straży pożarnej wyciągaliśmy te łódzie, ale tak naprawdę gdyby one zostały tam by się nic nie stało, tam nie ma nurtu, te łódki poszły by w górę, opadły na dół i z tego tytułu, tam mamy wielu chętnych tak naprawdę, nam brakuje miejsc postojowych w tym momencie. Udało się ostatnim czasem też z Pomorska część Pomostu przyciągnąć do Cigacic. Niestety w Pomorsku stan wody powodował, że było duże zagrożenie utraty tego mienia i zniszczenia go, więc celem ratowania przyciągnęliśmy do Cigacic i próbujemy wykorzystać tutaj w tym terenie. Natomiast same stawki nie są stawkami wysokimi, my jesteśmy świadomi tego jakie są plusy tej przystani, jakie są minusy. Patrzyliśmy na naszych sąsiadów, na Nową Sól, na Santok i naprawdę wydaje mi się, że wybraliśmy takie realne na ten moment stawki, które będą dla wszystkich odpowiednie. Dziękuję bardzo.

Dziękuję. Nie widzę więcej głosów w tej dyskusji, proponuję przegłosować tą uchwałę Komisja Budżetu i Gospodarki jako pierwsza. Bardzo dziękuję jednogłośnie za. Komisja ds. Wsi proszę bardzo to samo głosowanie. Również jednogłośnie za, bardzo dziękuję. Komisja Oświaty, jednogłośnie za, bardzo dziękuję. Komisja przestrzegania prawa, jednogłośnie za, bardzo dziękuję.

Kolejny druk w punkcie czwartym **druk numer 117** w sprawie projektu uchwały dotyczącej programu współpracy gminy Sulechów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Proszę bardzo Pan Burmistrz.

Burmistrz Sulechowa: Szanowni Państwo projekt projektu, a więc jak zwykle wracamy dwa razy do tematu. Zawsze w tym mniej więcej momencie roku wywołujemy uchwałę tą pierwszą po to żeby był czas jeszcze na rozmowy w kontekście budżetu. Jak Państwo wiecie nie jest to żadną tajemnicą. Ja kilka miesięcy temu już też przekazywałem również Państwu, ale też tak naprawdę w przestrzeni publicznej też o tym powiedziałem. Chciałbym żeby przyszedł rok był tym momentem w którym na organizacje pozarządowe przeznaczymy zdecydowanie więcej środków. Jakkolwiek by to też nie brzmiało. Myślę że to jest dobry czas żeby tym tymi gospodarczymi naszymi sukcesami i dodatkowymi wpływami dzielić się również z organizacjami pozarządowymi i tym samym budować społeczeństwo obywatelskie bo do tego się to przecież sprowadza. W związku z tym to są właściwie te dwie rzeczy które chciałem Państwu zasugerować. Kwoty macie Państwo zaproponowane zaopiniowane oczywiście przez Gminną Radę Pożytku Publicznego są wśród nas przedstawiciele Gminnej Rady. Natomiast chciałbym też do Państwa jako radnych zaapelować o pełniejszy udział w pracach

Gminnej Rady Pożytku Publicznego. To zdecydowanie fajnie jak pewne rzeczy są tam później omawiane i wydyskutowane. Państwo jesteście jednym z ważniejszych elementów składowym tej Gminnej Rady więc bardzo Państwa do takiego do takiego udziału oczywiście zachęcam. Tak Pani Iza spojrzała na mnie tak Pani Izo wiem że Pani uczestniczy jak najbardziej ale po prostu myślę że warto przy tej okazji o tym o tym powiedzieć że Pani na pewno to potwierdzi. To są bardzo merytoryczne spotkania w mojej ocenie. Bardzo często są poruszane takie rzeczy na które my może na co dzień nie zwracamy uwagę ale ten odbiór społecznych organizacji pozarządowych klubów sportowych ale nie tylko i to jak jest oceniany kierunek i rozwoju i to co my proponujemy to jest to jest też bardzo ważne żebyśmy mieli ten feedback z drugiej strony więc to jest fajne ciało doradce.

Bardzo dziękuję. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Przejdźmy zatem do głosowania jako pierwsza Komisja Budżetu i Gospodarki. Czekamy na głosowanie. Bardzo dziękuję.

Burmistrz Sulechowa: Panie Przewodniczący a pozwoli mi Pan jeszcze coś mówić w trakcie nawet głosowania? Jeżeli radni wyrażają taką zgodę. Ja nie widzę problemu.

Burmistrz Sulechowa: bo tutaj kularowo zaczęliśmy mówić o pieniądzach. Chcę zwrócić uwagę że jak był trudny moment wahnięcie budżetowe związane z covidem to muszę powiedzieć że organizacje pozarządowe bez najmniejszego mrugnienia powiedziały oczywiście oddamy pieniądze. To też warto podkreślić Szanowni Państwo że naprawdę po partnersku się zachowano. Myślę że to warto o tym mówić.

Potwierdzam jako członek jednej z tych organizacji nie było z tym problemu poradziłyśmy sobie. Kolejna komisja to jest Komisja do spraw wsi jeśli chodzi o głosowanie. Czekamy. Dziękuję bardzo jednogłośnie za Komisja oświaty. Jednogłośnie za i Komisja przestrzegania prawa. Również jednogłośnie za bardzo dziękuję za sprawne głosowanie.

W punkcie piątym mamy **druk numer 118** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między gminnego w sprawie powierzenia gminie Sulechów w realizacji zadania publicznego gminy Babimost w zakresie pomocy społecznej i do głosu zgłosił się Pan Burmistrz.

Burmistrz Sulechowa: Szanowni Państwo tytułem pewnego wstępu może przypomnienia. My już takie uchwały podejmowaliśmy wcześniej dając możliwe dając możliwość innym samorządom ewentualnie skorzystania. Jest z nami pani kierownik środowiskowego domu samopomocy więc jeśli będą jakieś pytania szczegółowe to bardzo proszę panią Jolę o odpowiedzi. Natomiast chyba najważniejsza rzecz to jest oczywiście taka że mówimy o sytuacji w której ilość podopiecznych będzie taka że będą po prostu wolne miejsca i tym samym te środki które są w stu procentach przyznawane ze wsparcia rządowego my do tej instytucji Szanowni Państwo nie dokładamy skargi nie możemy dokładać tak co nawet jest pewnym problemem w kontekście realizacji budżetu między innymi realizacja 13 wynagrodzeń kiedy procentowo wiecie państwo to tak nie wpływa w udziałach a pewne rzeczy trzeba zrealizować wcześniej więc my jak gdyby nie ponosimy wprost poza kwestiami organizacyjnymi jak gdyby dbałością to z oczywistych powodów o miejsce i o teren. Gmina Babimost zwróciła się z zapytaniem ponieważ podobne rzeczy zrobiliśmy w kontekście innych samorządów między innymi Czerwieńsk to uznali uznaliśmy że jest to jak najbardziej możliwe skonsultowane z panią kierownik ale tak jak podkreślam tylko w sytuacji kiedy będą wolne miejsca tym samym nie będzie nie będzie ryzyka że nie przyjmimy naszych mieszkańców ale jeszcze jedna rzecz zapewnienie grup jest tak naprawdę tylko i wyłącznie na naszą korzyść. Im więcej będziemy mieć tych osób nawet w cudzysłowie ta lista taka rezerwowa jest korzystna bo gdyby ktoś nie przychodził przez dłuższy czas to w to miejsce ktoś inny może wskoczyć. Ale pani Jolu ja szczegółów już nie pamiętam to gdyby pani ewentualnie powiedziała jak to jest z ilościami to chyba będzie wskazane. Prosimy bardzo.

Dyrektor ŚDS: Szanowni Państwo porozumienia międzygminne są dla nas bardzo potrzebne i dają nam taką gwarancję wykorzystania pełnej dotacji w sytuacji kiedy mamy mniej uczestników i są to często na gminnej nieobecności. W to miejsce jestem zobowiązana przyjąć kolejną osobę żeby dotacja została w pełni wykorzystana. Jesteśmy z tego bardzo podczas kontroli z Urzędu Wojewódzkiego rozliczani bardzo skrupulatnie podchodzą do tego urzędnicy i to jest zabezpieczenie dla nas takie porozumienie w sytuacji kiedy nie będzie osób które z terenu gminy Sulechowa czy osób które na gminie opuszczają zajęcia to mamy gwarancję pełnej dotacji. Wiąże się to też z tym że środki finansowe przeznaczone są na wynagrodzenie na utrzymanie ośrodka i każda pomniejszona dotacja może skutkować tym że stracimy płynność finansową. A myślę że do porozumienia zawsze w pierwszej kolejności bierzemy pod uwagę mieszkańców gminy Sulechów. Bardzo dziękuję.

Do głosu zgłosił się radny Piotr Miskiewicz.

Piotr Miskiewicz: Dziękuję Panie Przewodniczący to może dwa krótkie pytania. Ile gmin nasz środowiskowy dom już obsługuje w sensie wspiera czy jest takie porozumienie zawarte. Czy gmina od razu określiła prosząc o takie porozumienie o ilu osobach będzie mowa jeśli chodzi o gminę Babimost. No i finalnie czy również w ramach rządowego jakby rządowej subwencji w tym zakresie. Czy jest też przewidziany transport bo jestem ciekaw jak wygląda transport tych osób kto płaci czy gmina która prosi w tym przypadku Babimost czy jesteśmy my zobligowani w ramach tego programu.

Dyrektor ŚDS: W chwili obecnej mamy trzy porozumienia międzygminne z Trzebiechowem, gminą Bojadła i gminą Czerwieńsk. Gmina Babimost nie wskazała osób chętnych, które były zainteresowane pobytem środowiskowym domu, ale też chcą się zabezpieczyć zgodnie z ustawą pomocy społecznej. Są wskazania do tego, żeby gmina prowadziła ośrodek wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, ponieważ na terenie gminy

Babimost nie ma takiego ośrodka. Muszą szukać innych rozwiązań i stąd też to porozumienie międzygminne, ale nie wskazali żadnych osób, które byłyby chętne na dzień dzisiejszy do korzystania z naszego ośrodka wsparcia. Pozostałe gminy, uczestnicy, którzy dojeżdżają do naszego ośrodka to są z każdej gminy po jednej osobie. One dojeżdżają we własnym zakresie. My nie ponosimy żadnych kosztów związanych z transportem, z pobytem tych osób ośrodka i to jest zawarte w porozumieniu międzygminnym.

Bardzo dziękuję za zapytanie, za wyczerpującą odpowiedź. Nie widzę więcej głosów w dyskusji, proszę zatem przejść do głosowania jako pierwsza Komisja Budżetu i Gospodarki. Jednogłośnie za, bardzo dziękuję. Kolejna Komisja do spraw wsi. Jednogłośnie za, bardzo dziękuję. Komisja oświaty kultury i spraw społecznych. To zakończmy głosowanie, jeden radny wyszedł przy obecnym składzie jednogłośnie za. I ostatnia Komisja przestrzegania prawa prosimy o uruchomienie głosowania. Bardzo dziękuję za sprawne głosowanie, jednogłośnie za.

Kolejny punkt 6 i **druk 119** o zmianie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Sulechów na rok 2025 i do głosu zgłosił się radny, przepraszam z przyzwyczajenia, wybaczyć Wojciechu, panie wiceburmistrzu proszę bardzo.

Zastępca Burmistrza: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, temat Państwo doskonale znany, tradycyjnie napięliśmy projekt projektu, poszedł do opinii w związku z powyższym mam już końcową wersję tej uchwały z wpisaną lokalizacją, która została wyłonią na ten nowy rok i to jest wszystko. Dziękuję bardzo.

Bardzo dziękuję panie burmistrzu. W związku z tym, że więcej głosów nie widzę w dyskusji przechodzimy do głosowania Komisja budżetu, a pan burmistrz proszę. Rzutem na taśmę pan burmistrz ma już dosyć.

Burmistrz Sulechowa: Nie oczywiście, mam nadzieję, że to nie przez moją... żartujemy sobie, szanowni Państwo, bo jakkolwiek by to nie zabrzmiało, my już przestaliśmy odpowiadać na niektóre zaczepki w kontekście, a to się nadal dzieje, żeby było jasne, jesteśmy parę miesięcy dalej w kontekście opieki nad zwierzętami. Natomiast my dzisiaj możemy powiedzieć, że to co sobie założyliśmy to wprowadziliśmy do końca. Nie było sytuacji, którą niektórzy sugerowali, a ponieważ my nie mieliśmy umowy wcześniej, nie mogliśmy o tym oficjalnie mówić, żaden z psów i innych zwierząt nie był transportowany gdzieś tam kilkaset kilometrów. Te, które znalazły swój dom to zostały adoptowane, a te które nie zostały adoptowane zostały w miejscu dotychczasowej opieki. Absolutnie to podkreślę raz jeszcze, w ogóle nie było tematu pieniędzy. Wiecie Państwo, że tu się w ogóle nie rozgrywało to nie o pieniądze chodziło a o ilości. Ja to powtórzę raz jeszcze, pięć zwierząt z terenu gminy Sulechów, pięć psów to jest absolutnie dla nas nie do przyjęcia. My możemy mieć czasami tydzień, w którym będzie wyłapanych pięć zwierzaków i co wtedy. I transport, którego nie chciano nam zapewnić, ale jak gdyby czuję się w obowiązku o tym jeszcze raz powiedzieć, bo jednak mimo wszystko wiele osób nadal mówi o pieniądzach, wiele osób mówi o tym, że nie chcieliśmy zadbać o te zwierzęta, że to nasz pomysł. To podkreślam raz jeszcze, to nie my się wycofaliśmy ze współpracy, tylko Zielona Góra funkcjonuje dzisiaj na zupełnie innych zasadach. To po pierwsze. Po drugie ilość zwierząt, a po trzecie nie było w ogóle wątku finansowego. W ogóle to nie chodziło w ogóle o pieniądze. Dziękuję.

Bardzo dziękuję. Przejdźmy zatem do głosowania. **Druk numer 119** Komisja Budżetu i Gospodarki. Jednogłośnie za. Bardzo dziękuję. Komisja do spraw wsi. Jednogłośnie za. Bardzo dziękuję. Komisja oświaty i Komisja przestrzegania prawa. Bardzo dziękuję.

Kolejny punkt to jest druk numer 120 w sprawie ustalenia zasad przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste oraz szczegółach wytycznych ich sprzedaży. Czekamy na głosy w dyskusji. Zgłosił się Pan Burmistrz. Proszę bardzo.

Burmistrz Sulechowa: Szanowni Państwo to jest już ta zasadnicza uchwała ona bez uwag przez Państwa była podjęta i bez uwag do nas wróciła. Nie było żadnych wskazań Panie Damianie ale to czego dotyczyły w takim razie powiedzmy dopowiedzmy. Bardzo dziękuję.

Proszę bardzo.

Kierownik Wydziału ZP: Ja to wskazałem też Państwu w uzasadnieniu dopisałem uwagi. To było dostosowanie do obecnych przepisów prawa między innymi poprawa dziennika ustaw jeżeli chodzi o przepisy i takie drobnostki dostosowanie mówię do obowiązujących przepisów prawa. Nie było jakichś uwag jeżeli chodzi o merytoryczne jakieś zapisy w uchwale także ona praktycznie wróciła w takiej formie do Państwa do głosowania jak był projekt projektu w miesiącu lipcu. Bardzo dziękuję.

Poczekajcie Państwo jeszcze mi się nie wyświetliło radny Jacek Światło proszę bardzo.

Jacek Światły: Dziękuję Panie Przewodniczący Szanowni Państwo radni panowie burmistrzowie ja mam takie pytanie w związku z tym wykupem rozumiem że te garaże które znajdują się również w dzierżawie wieczystej na Zaciszu też będą w pełni wszystkie do wykupu tak? Tak to znaczy grunty nie garaże tylko grunty. Chodzi mi o grunty bo tu mówimy o gruntach.

Kierownik Wydziału ZP: Tak, mówimy o gruncie bo wszystkie garaże nakłady to są to są czyjeś, to są osoby fizyczne korzystające z tego gruntu. Mówimy tutaj o samym gruncie tak jeżeli garaż jest oddany w użytkowanie czy grunt oddany w użytkowanie Wieczystej dotyczy to również garaży dotyczy to działek oddanych pod działalność usługową również spółdzielni. Tak to są te grunty które nie zostały z mocy prawa kilka lat temu przekształcone w momencie jak weszła ta ustawa „przekształceniowa” dotycząca osób fizycznych i gruntów pod

zabudowę mieszkaniową. To są wszystkie te pozostałe czyli garaże usługi spółdzielnie mieszkaniowe instytucje które mają w użytkowaniu wieczystym grunt. Dziękuję bardzo.

Dziękuję za odpowiedź. Nie widzę głosu w większych dyskusji. Przegłosujemy zatem tą uchwałę. Komisja Budżetu i Gospodarki jako pierwsza jednogłośnie za bardzo dziękuję. Komisja do spraw wsi to samo głosowanie. Dziękuję bardzo jednogłośnie za. Komisja Oświaty. Bardzo dziękuję i Komisja Przestrzegania Prawa. Również jednogłośnie za. Bardzo dziękuję. Kolejny punkt to jest punkt ósmy **druk nr 121** o zmianie uchwały w sprawie budżetu Gminy Sulechów na rok 2025. Do głosu zgłosił się Pan Burmistrz. Szanowni Państwo ja pozwolę sobie od razu poprosić o zabranie głosu Pana Skarbnika Marcina Fufułę. Zmian jest całkiem sporo. Przez te półtora miesiąca nam się trochę tego nazbierało. O niektórych pośrednio już mówiliśmy w kontekście uchwał ale myślę że dobrze żeby Pan Marcin wprowadził...

Proszę bardzo Panie Skarbniku.

Skarbnik Gminy: Dziękuję za głos. Szanowni Państwo zmian faktycznie tak Pan Burmistrz już powiedział jest dużo z dwóch powodów. Po pierwsze na sesję w wakacje zawsze takiej drobnicy nie dajemy. Po drugie wrzesień jest dla mnie kluczowym momentem przed projektem budżetu na kolejny rok budżetowy. Gdyż to wrzesień pokazuje jaką pulę mam wolnych środków do wykorzystania w kolejnym roku budżetowym oraz wskaźnik z artykułu 243 ustawy o finansach publicznych jako przewidywane wykonanie bierze plan na 3 września. Więc to jest kluczowe dlatego dla mnie najważniejszy moment w ciągu roku żeby mówiąc brzydko wyczyścić budżet z tych zadań które mamy zakończone albo jesteśmy w trakcie realizacji a wiemy ile możemy z danej rzeczy ściągnąć. Też to jest ten moment kiedy jednostki ostatecznie mogą wnioskować do nas o brakujące środki bo wiecie Państwo że wrzesień często brakuje jednostkom oświatowym i co w tym roku też pokazało pozostałym jednostkom. Więc tak żebyśmy do końca roku mieli spokój we wrześniu tym jednostkom zwiększam więc tych zmian jest bardzo dużo. Może szczegółowiej trochę opowiem bo też przed komisją część radnych mnie pytało o pewne rzeczy więc może żeby Państwu wszystkim wytłumaczyć więc może być trochę dłużej może niż przewidywałem ale nie chciałbym żeby były jakieś wątpliwości. Zacznę od wydatków 150 tysięcy zwiększamy dla OPS. Na rodziny zastępcze to jest coś na co nie mamy wpływu to są to są wydatki na umieszczenie dzieci w rodzinnych rodzinach zastępczych i placówkach opiekuńczych. W tej chwili utrzymujemy współfinansujemy utrzymanie osiemnastu siedmiu dzieci tak, więc ta kwota jest bardzo duża zwiększamy aż o sto pięćdziesiąt tysięcy. Szanowni Państwo sto dwadzieścia trzy tysiące jest zwiększenie w jednostkach oświatowych darowizna z firmy Polenergia to jest coś co Pan Burmistrz często to podkreśla mamy inwestorów którzy mocno wspierają nas w działania społeczne. W tym przypadku olbrzymią kwotą to jest olbrzymia kwota dla nas wszystkie szkoły podstawowe z terenu gminy a z tego co wiem również przedszkola w miesiącu październiku przystąpią do tego programu otrzymały wsparcie na realizację zadań których tak naprawdę nie chciały więc to są zadania miękkie typowo działania ekologiczne a także działania inwestycyjne choćby budowa podjazdu dla osób niepełnosprawnych w szkole podstawowej w Kalsku więc dla nas duże wsparcie i z czymś uważam że powinniśmy się chwalić bo takiego inwestora pozyskać który wspiera nas poza podatkowo również społecznie jest naprawdę super. 580 tysięcy kwota bardzo duża nie ukrywam że mnie poraziła z RIT na ulicy Łokietka wykupy pod drogi które jak wiecie państwo wszyscy mieszkańcy chcą państwo akurat nie chcemy my też chcemy te zadania ale kosztują nas bardzo dużo z RIT na Łokietka może kosztować nawet 580 tysięcy same wykupy gruntów pod budowę drogi ostatecznej kwoty oczywiście nie znamy bo nie mamy jeszcze decyzję starostwa czekamy ale żeby pandemia mógł później realizować musimy już na tym etapie zabezpieczyć środki. Zmniejszenie kwoty milion sześćset z dwóch elewacji które mieliśmy w tym roku zrobić to są nasze budynki gminne po prostu ich fizycznie nie zdążymy zrobić. Zadania są może nie są zbyt skomplikowane ale po prostu kubatura tych budynków powoduje że kończylibyśmy zadania w okresie zimowym tak więc to jest ryzyko żebyśmy nie skończyli. Nie chcemy dawać na niewygasy procedura przetargowa oczywiście rozpocznie się w tym roku ale realizacja w roku przyszłym także milion sześćset ściągamy z wydatków na elewację i wprowadzamy do WPF z realizacją na przyszły rok. 150 tysięcy zwiększamy na drogę w Głoguszu. Chcemy całkowicie ten odcinek drogi już zmodernizować. Wiecie państwo zaczęliśmy w tamtym roku. W tym roku miałyby część miała być w przyszłym roku. Chcemy ostatecznie zamknąć to zadanie w jednym roku stąd zwiększenie 150 tysięcy. Sporo zmniejszeń. Przed komisją miałem też pytanie od państwa z czego te zmniejszenia wynikają.

To wynika po prostu z przetargów. Jesteśmy w dosyć dobrej sytuacji. Dużo firm się zgłasza do podstawowych przetargowych i często realizacja zadań jest poniżej kosztorysów. To nie jest w żaden sposób nasz błąd że kosztorysy są źle sporządzone. Po prostu firmy mówiąc po prostu biją się o rynek i schodzą poniżej tych cen które my żeśmy wyliczyli kosztorysowo. Mamy sytuację gdzie musimy wręcz firmy pytać o rażącą niskie cenę gdy schodzą poniżej pewnej wartości o którą które my musimy pytać. Pan mówi nam to utrudnia bo nam czas wydłuża i tych zadań sporo państwo widzicie w budżecie jest już ściągamy one są albo już zakończone albo na moment będą i jest możliwość ściągnięcia środków. 117 tysięcy 400 duży projekt realizowany przez Ośrodek Pomocy Społecznej „Czy wiesz gdzie jest twoje dziecko”. To jest taka kampania mocno społeczna myślę że to pan Burmistrz tutaj więcej by powiedział.

Burmistrz Sulechowa: Jeśli państwo pozwolicie to w tym momencie się włączę. Dwa słowa jeszcze o Głoguszu. Informacja zwrotna od firm była następująca: więcej kosztuje ich przerzucenie sprzętu i zorganizowanie tego niż

samo położenie asfaltu. Stąd uznajemy że lepiej dołożyć i zrobić to za jednym razem. Natomiast wracając do tego o czym mówił pan Marcin to jest powrót do pewnego zobowiązania które ja tu państwu składałem w listopadzie w ubiegłym roku. Było pytanie o wykorzystanie środków między innymi tak zwanych kapslowych na szeroko rozumianą profilaktykę. Była wtedy mowa że podejmiemy się tego zadania i będzie ono realizowane. Chcemy rozpocząć jeszcze w tym roku. W związku z tym te kapslowe które nam zostają przekazujemy z powrotem na realizację tego konkretnego projektu. Dziękuję.

Skarbnik Gminy: Bardzo dziękuję. Będę kontynuował jeśli mogę. Szanowni państwo 450 tysięcy zwiększenie na energię w naszej jednostce w OSiR-ze kwota bardzo duża. Jak wiecie państwo od pierwszego kwietnia nie korzystamy z ochrony taryfowej płacimy kwotę którą mieliśmy z przetargu. Niestety to powoduje że wszystkie jednostki w sytuacji pamiętacie państwo w 2022 roku po wojnie w Ukrainie nagle się skończyły pieniądze nam gdzieś tam w kwietniu i w maju na energię. Tak samo w tym roku jednostki oświatowe rodziły sobie w ten sposób że przeksięgowujemy środki ukraińskie i nie musimy z tym iść na sesję bo robimy to zarządzeniami ale też brakuje bardzo duża kwota o tyle musimy iść na sesję bo w tym dziale akurat nie ma jak przesunąć 450 tysięcy kwota duża zabezpiecza do końca roku i to zwiększenie związane tylko i wyłącznie z tym ze zwiększeniem stawki za prąd. Tu nie ma innej rzeczy. Nic się nagle nie wydarzyło takiego na OSiR-ze żeby żebyśmy płacili więcej po prostu skończyła się ochrona taryfowa i od pierwszego kwietnia płacimy dużo, dużo więcej za megawatogodzinę niż do tej pory płaciliśmy tak że kwota duża może nawet nad wyraz ale boimy się tych prognoz które daje nam Enea bo to różnie z nimi bywa tak więc tutaj żeby zabezpieczyć, kwota trochę większa może. 50 tysięcy zwiększenie na zadaniu modernizacja kotłowni w budynku w Kalsku. Tak mówimy o tych akademikach przyjętych przez nas kupionych od uniwersytetu. Nie wiem czy to pan burmistrz chciałby więcej powiedzieć w odniesieniu do tej kotłowni?

Burmistrz Sulechowa: Szanowni Państwo kilka spotkań mieliśmy na miejscu z panem dyrektorem, z naszymi pracownikami. Pamiętając o tym żeby w terminie jak najszybszym jest to możliwe uruchomić procedurę do przekazania tych ośmiu lokali. Najważniejsze rzeczy które musimy zrobić takie priorytetowe to jest wymiana źródła ciepła przepłukanie instalacji tej obecnej wymiana wodomierzy zamontowanie ciepłomierzy z elektryką jest bardzo dobrze ponieważ te liczniki są dostępne do odczytów pomiarów i z tego co pamiętam to chyba jeszcze będzie konieczność anteny telewizyjnej bo to są te standardy które musimy przekazać. Więc plan jest taki że wrzuceniem tej propozycji państwu do budżetu przeprowadzenie dokumentacji wymiana i jak wszystko dobrze pójdzie przewidujemy że na samym początku drugiego kwartału jak wszystko fajnie poszło to pierwszy kwiecień byłby okres kiedy pan dyrektor mógłby te osiem gotowych w tych dwóch klatkach mieszkań przekazywać a na przyszły rok zapewne jak będziemy dyskutować z państwem o budżecie chcielibyśmy pozostałą część też umieścić na opracowanie kompleksowej dokumentacji jak to już byśmy mieli moglibyśmy poszukiwać źródeł do finansowania na pozostałą część obiektu. Tyle ode mnie. Dziękuję.

Skarbnik Gminy: Już ostatnie zadanie po stronie planu wydatków 150 tysięcy zwiększenie na zakup i montaż trzech wiatr przystankowych. To jest to co pan mówił odnośnie tych wiatr tak że 150 tysięcy na zakup trzech to po stronie wydatków. Po stronie dochodów duża kwota 500 tysięcy wprowadzam z odsetek z lokat które zakładamy sporo zadań dopiero jesteśmy w trakcie rozliczenia więc płynność finansową mamy dosyć dobrą. Wszystko lokujemy na bieżąco więc kwota jest na tą chwilę mamy ponad milion złotych z lokat tak że to jest można powiedzieć wprost jakąś drogę budujemy z lokat który zakładamy tak 500 tysięcy ta kwota i też miałem pytanie 286 tysięcy, Szanowni Państwo zwrot poniesionych wydatków na fundusz słoński tak może państwo nie wszyscy wiedzą więc może powiem każdego roku wojewoda nam zwraca określoną pulę środków wydatkowanej na fundusz słoński ustawowo w naszym przypadku jest to 40 procent. Były lata kiedy nam to troszeczkę było obcinane w związku na regulę wydatkową budżetu państwa w tym roku akurat to się nie odbyło więc 40 procent poniesionych wydatków na fundusz sołecki w 2024 roku wrócił do budżetu i to tyle chyba pod kątem dochodu wydatków po tych ruchach ściągamy dwa miliony niespełna dwa miliony nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych i to jest ta kwota która pozwoli nam od razu na starcie wprowadzić do budżetu na przyszły rok. Chyba wszystko. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Sulechowa: To jeszcze Szanowni Państwo uzupełniając mogę, tak? Rozumiem Panie Piotrze. Szanowni Państwo wcześniej mówiliśmy wcześniej tak na dobrą sprawę budując budżet tegoroczny mówiliśmy że jak będziemy mieć oszczędności będziemy te zadania mogli zakończyć za mniejsze środki to będziemy dokładać różne elementy tak. Natomiast ze względu na to jak wygląda w tym roku wykonawstwo jak dużo zadań jest już wprowadzonych w budżecie odstępujemy od tego mówiąc wprost nie wprowadzamy już w tej chwili tych rzeczy dodatkowych nawet niewielkich nawet nie wiem takich związanych chociażby z infrastrukturą rekreacyjną. Jak rozmawialiśmy o szalecie to mówiliśmy o tym że będziemy tam robić chodniki. Nie chcę ich w tej chwili wprowadzać ponieważ realnie uważam że wydział nie jest w stanie już tego udźwignąć. Kolejnych zadań nie będzie w stanie do końca roku przeprowadzić. Jeszcze jedna informacja którą chcę państwu podać mamy już potwierdzenie ale nie mamy jeszcze umowy w związku z tym nie mamy zmian w budżecie na zadania związane z obroną cywilną. Pozyskaliśmy pięćset siedemdziesiąt pięć tysięcy złotych. To jest w stu procentach finansowane ze środków rządowych i to między innymi będą cysterny do transportu wody pitnej kontenery magazynowe wraz z wyposażeniem pod kątem obrony cywilnej. Będzie częściowy remont pomieszczeń przyczepa do celów

szybkiego reagowania wraz z wyposażeniem i agregaty prądotwórcze. To są rzeczy które znalazły się na liście dofinansowanej. Chciałbym też przy okazji państwu powiedzieć że istnieje taka możliwość. Toczmy rozmowy zobaczymy jak to ostatecznie będzie wyglądało aby z tych środków pozyskać kapitał na przejęcie ale nie chciałbym dzisiaj jeszcze podawać dokładnej lokalizacji tego obiektu kiedyś o nim rozmawialiśmy. Urząd Marszałkowski posiada na terenie gminy nieruchomość którą moglibyśmy na potrzeby zarządzania kryzysowego przejąć i zapłacić za ten obiekt właśnie z pozyskanych środków. Pytanie czy w całości czy w części nie przesądzam tego jeszcze dzisiaj nie wprowadzamy tego do budżetu. Toczmy stosowne rozmowy zarówno z Urzędem Marszałkowskim jak i z wojewodą aby tak się stało. Pewnym wyzwaniem jest zawsze to że to są środki tylko i wyłącznie na jeden rok czyli cokolwiek czy to będzie dokumentacja czy to będzie zakup czy to będzie co innego musi być rozliczone w danym roku budżetowym. Z oczywistych powodów gdybyśmy nawet w tym roku pozyskali te pieniądze to my wiemy że absolutnie nie bylibyśmy w stanie doprowadzić tej sytuacji do końca dlatego będziemy robić wszystko aby to się wydarzyło w roku 2026 i pewnie dzięki temu docelowo rozwiązałibyśmy kwestię magazynu obrony cywilnej i powierzchni potrzebnej dla obrony cywilnej. Wiecie państwo że ta nowa ustawa zobowiązuje samorządy do wielu działań w tym zakresie. Wiecie państwo że w tej ustawie są wskazane bardzo konkretne do podjęcia działania przez poszczególne samorządy również w kontekście zapewnienia miejsc schronienia mieszkańcom i to jest też pewne wyzwanie na dzisiaj właśnie nie bez powodu mówię o tym terminie. Na dzisiaj rzeczy do wykonania w ciągu kilku miesięcy albo nawet całego roku są bardzo trudne i to jest wyzwanie z którym przyznam się szczerze rozmawiamy jako samorządowcy nie do końca widzimy jak sobie poradzić bo jeśli ktoś nie posiada istniejącego obiektu i go tylko przystosowuje to praktycznie w ciągu roku choćby ze względu na uzgodnienia a w każdym przypadku uzgodnienia tego rodzaju miejsc są obciążone również zgodą na szczeblu ministerialnym no to jest to właściwie niewykonalne praktycznie bo na akceptacji listy czeka się już określony czas ale to są takie powiedzmy technikalie z którymi docelowo musimy sobie poradzić ale sygnalizuje państwu tak w najbliższym czasie do budżetu wprowadzimy 575 tysięcy. Gdyby się stało tak panie Marcinie że w ciągu tygodnia przyjdzie umowa to nie wiem czy zmianą do uchwały być może na sesję? Skarbnik Gminy: 575 jako dotacja - to mogę wprowadzić do budżetu zarządzaniem burmistrza to nie będzie problemu.

Burmistrz Sulechowa: Dobrze no to w takim razie tylko sygnał także że będziemy to realizować. Dziękuję.

Bardzo dziękuję do głosu zgłosił się radny Piotr Miskiewicz proszę bardzo.

Piotr Miskiewicz: Dziękuję. Trzy pytania. Kwestia kampanii odnośnie tych bilbordów czy będziemy to wyłącznie robić w ramach gminnych pracowników czy planujemy również poprzez fundację czy również ewentualnie które mogłyby wziąć udział w tej kampanii czy planujemy również zaangażować NGO czy tylko my to będziemy robić w ramach chociażby Wydziału Promocji i jaki chcemy osiągnąć efekt. Kwestia decyzji ZRID mam pytanie ponieważ to zadanie zostało powiększone. Jest to budowa drogi ulicy Łokietka do SIM-ów wraz z oświetleniem i zostało dokooptowane zdaje się zadanie budowy czy wykonanie oświetlenia również ulicy Hermana. Jeśli się nie mylę. I te decyzje spowodowały poniekąd to co mówił przed chwilą skarbnik odsunięcie mocno w czasie realizacji tych zadań. Budujemy dzisiaj drogi również na sołectwach i bardzo dobrze, a nie mamy oświetlenia tak naprawdę coraz większych ulic i głównych ciągów komunikacyjnych w mieście. I kolejny rok tak naprawdę mieszkańcy tego osiedla Piastów będą musieli po ciemku z latarkami chodzić zimą i jesienią na ulicy Hermana. Zatem ta decyzja nie oceniam czy ona jest dobra czy zła ale na pewno spowodowała odsunięcie zadania w czasie zadania oświetleniowego a zatem idąc dalej również drogowego. Tak naprawdę mieszkańcy nie mogą oczekiwać chociażby dokumentacji projektowej drogi bo nie ma tam oświetlenia dzisiaj. Kwestia jeszcze punktu 32. Jest to Brzeziny. Pod rozbudowę sieci dróg gminnych zwiększenie planu wydatków pozwoli na realizację zadań bieżących związanych z wypłatą odszkodowania. O jakich o jakiej sieci dróg gminnych tutaj myślimy i mówimy w punkcie 32 w budżecie na 53 tysiące. I nawiązując do tego co pan burmistrz wspomniał czyli właśnie o nowej ustawie obrony cywilnej skoro już zostało to wspomniane. Czy to jest tak że w tym roku dostaliśmy tyle jest szansa abyśmy tą kwotę na przyszły rok mogli w sposób skuteczniejszy zwiększyć tą kwotę. Bo jednak my jako gmina pod kątem obrony cywilnej praktycznie nie jesteśmy przygotowani w żaden sposób. Samo województwo nie wiem czy radni wiedzą lubuskie w kontekście rozdysponowania środków z budżetu państwa to jesteśmy województwem które dostało praktycznie najmniej jeśli chodzi o obronę cywilną. W związku z tym czy to będzie corocznie zmieniona kwota czy ona mniej więcej będzie oscylowała o takie same środki czy jest szansa je zwiększyć w przyszłym roku. Dziękuję.

Burmistrz Sulechowa: Panie Piotrze to zaczynając od końca kwota jest co roku ustalana. Trochę mnie zaskakuje Panie Piotrze pana stwierdzenie że jesteśmy nieprzygotowani w kontekście obrony cywilnej bo to proszę popytać inne samorządy jak jesteśmy oceniani w kontekście obrony cywilnej i zaopatrzenia na wypadek różnych katastrof chociażby ubiegłoroczna powódź to pokazała kiedy my byliśmy wręcz punktem zbornym dla wielu samorządów w okolicy. Natomiast poproszę traktować ustawę o obronie cywilnej nie tylko i wyłącznie przez pryzmat konfliktów zbrojnych ale generalnie działania na potrzeby katastrof i innych zdarzeń. Stąd między innymi znaczna część wyposażenia tego magazynu to jest też takie wyposażenie które wykorzystujemy. Musiałbym powiedzieć niestety wykorzystujemy w ostatnich latach prawie co roku bo tych akcji różnego rodzaju mieliśmy niestety tak dużo. Co do oświetlenia ogólnie osiedla Piastów to ja chcę powiedzieć Panie Piotrze że to na wniosek radnych na

pewno siedzącej tutaj też między innymi pani Ewy dodatkowo wpisaliśmy dodatkowe zadania. Nie sądzę żeby mógł powiedzieć że to nas spowolniło bo my wiemy co nas spowolniło i nadal spowalnia np. w kontekście jeszcze ulicy Hermana kwestia własnościowa i tego że niektórzy z właścicieli przebywają za granicą chyba w Stanach Zjednoczonych. Panie Marcinie?

Zastępca Burmistrza: dokładnie. Osoba nie żyje chyba i to już spadkobiercy.

Burmistrz Sulechowa: To nie są proste sprawy i wiecie państwo że my nie możemy tak o sobie po prostu wejść i dlatego między innymi ZRID-y dlatego pewien podział nawet zadań. Tak nawiasem mówiąc będzie robiony drugi ZRID żeby połączyć ten projekt z ulicą Hermana i przeprowadzenie kanalizacji w kontekście mieszkańców również pan jest mieszkańcem tamtego obszaru więc to nie jest tak że o tym nie myślimy natomiast robimy to też tak żeby później nie było sytuacji w której jest wykonane coś co musi być zrujnowane i zniszczone. Ja to chyba prosto odpowiadając kiedyś panu na pytanie nawet mówiłem że gdyby było tak że dostaniemy dokumentację szybko i będzie możliwość realizacji to ja nawet byłbym w stanie proponować do realizacji zadanie w kontekście ulicy Łokietka jeszcze w tym roku ale biorąc pod uwagę to co się dzieje ilość zadań i to że realnie oceniam czy jest to możliwe do zrealizowania to w tej chwili jeszcze tego nie proponuję w tym roku. Natomiast w przyszłym roku zdecydowanie tak to jest moja propozycja która na pewno na liście do budżetu się będzie znajdować. To państwo zdecydujcie czy ją zatwierdzicie. Kolejne pytanie to myślę że już pan Marcin odpowie. Co do projektu panie Piotrze w uzasadnieniu dzięki współpracy instytucji lokalnych szkół, świetlic, policji, Domu Kultury i organizacji pozarządowych czyli na etapie na którym jesteśmy jak najbardziej proponujemy chcielibyśmy żeby organizacje pozarządowe to się włączyły. Tutaj szczegóły myślę że pani pełnomocnik to spraw uzależnień więcej powie ale tak planujemy. Jeszcze mogę do tego dopowiedzieć. Może to zabrzmie nieszczęśliwie szanowni państwo ale my chcemy że to było bardzo profesjonalna akcja która jakkolwiek też by to nie zabrzmiało ona się nie ma nam podobać i może będzie miała czasami elementy wywołujące dyskusję ale to ma wywołać dyskusję. To nie ma to nie ma być odhaczony punkt na mapie czy punkt w programie tylko to ma być zrealizowanie programu który trochę powiem wstrząśnie może rodzicami nami dziećmi czyli nie na zasadzie miłych i ładnych fotografii tylko rzeczy które dają do myślenia i które będą się wałkować. Mam nadzieję w przestrzeni publicznej w związku z tym chyba nie ma złych pomysłów ale też myślę że w wielu sytuacjach będziemy korzystać tak naprawdę z profesjonalistów i może niektóre rzeczy nam się nawet nie podobać ale mają być skuteczne. Co do odszkodowań na Brzezie to już tutaj pan kierownik Stachowiak powie dokładną lokalizację.

Proszę bardzo

Kierownik Wydziału ZP: Szanowni Państwo to są poszerzenia istniejących już dróg gminnych, to jest droga ulica Braci Gierymskich końcówka tej ulicy i to jest stary temat. Sprzed kilku lat w tej chwili właściciel złożył wniosek o wypłatę odszkodowania. I druga ulica to jest boczna od ulicy wiejskiej czyli jakby druga strona Brzezia boczna od ulicy wiejskiej. To jest też taka droga gminna i też poszerzenie tej drogi gminnej już istniejącej. Dziękuję.

Burmistrz Sulechowa: Czy ja mogę jeszcze dwa słowa w kontekście tych kwot? Szanowni państwo kwoty na wykupy i kwoty na realizację na realizację ZRID-ów będą tylko i wyłącznie coraz większe i musimy się liczyć z tym że one będą niedługo wynosić praktycznie tyle ile są dzisiaj wyceniane niestety działki budowlane. Dzisiaj mieszkańcy nie dostrzegają mimo że artykułują że chcą drogę. Dzisiaj absolutnie na poczet tej drogi nie oddają działki wycenie drogowej tylko bardzo często coraz częściej może tak coraz częściej żądają i idą do sądu i mamy takie rozstrzygnięcia w których proponowane w kontekście nawet wyceny są nieakceptowane i spotykamy się gdzieś dalej. Trwa to dużo dłużej, nas to też kosztuje więcej pracy. Tym samym jest dla nas kosztem a na końcu pojawiają się już naprawdę wysokie stawki za metr kwadratowy i koniec kropka. To też szanowni państwo trochę jednak pokazuje to o czym kiedyś rozmawialiśmy już przy tym stole. Czym tak naprawdę jest droga dla gminy? Droga dla gminy jest kosztem. W momencie kiedy wydzielamy nieruchomości z działek prywatnych ja to państwu też mówiłem na pewno nie jeden raz. To taki był zwyczaj w Sulechowie, że generalnie my dzieliliśmy wszystko co było drogami publicznymi. Wiele samorządów absolutnie tak nie robi. Po prostu z jednej drogi wszystkie drogi odchodzące w bok drogi utwardzonej są drogami wewnętrznymi prywatnymi i tym samym to właściciel kupuje działkę z drogą i ją uzbraja. Dzisiaj będziemy wydawać słyszeliście państwo - 500 tysięcy, pół miliona. 580 na okrągłość tak wydajemy pół miliona złotych na coś co jeszcze nie jest dokumentacją. Do tego dokładamy kilkaset tysięcy na dokumentację i nie wbito pierwszej łopaty a wartość może już przekroczyć blisko milion złotych. To mnie to przeraża ten kierunek ale musimy się z tym zderzyć. Takie są przepisy prawa i koniec kropka. Dziękuję. Ad vocem radny Piotr Miszkiewicz.

Piotr Miszkiewicz: Dziękuję panie przewodniczący to żeby tylko doprecyzować o decyzji ZRID mówimy wyłącznie wtedy kiedy planujemy inwestycje drogowe nie inwestycje oświetleniowe. Doprecyzujemy.

Burmistrz Sulechowa: W ramach inwestycji drogowej najczęściej realizujemy też oświetlenia tudzież inne rzeczy inne sieci. To nie jest w oderwaniu bo my przejmując fragment drogi czy działkę o określonych parametrach płacimy oczywiście za metry a już co dokładnie na tych metrach zostanie zaprojektowane to już niejako jest w kwestii dokumentacji. Więc to może być tak panie Piotrze że tam będzie zaprojektowane w formie tylko droga a może być tak że będzie droga plus inne elementy. Raczej poprawcie mnie panowie chyba dzisiaj nie projektujemy już w innej formie bez oświetlenia.

Piotr Miskiewicz: Nie pytam do tego ponieważ samo oświetlenie które ono było gotowe od trzech lat ulicy Hermana zostało odłożone na bok a zostało teraz wrzucone do tego mówiąc kolokwialnie jednego worka z ulicą Łokietka oświetlenie.

Burmistrz Sulechowa: Ale ZRID który robiliśmy na ulicy Łokietka, ja mówię o samym oświetleniu dokumentacji oświetleniowej ulicy Hermana to co się wydarzyło później to było w zeszłym roku ale trzy lata temu była dokumentacja oświetleniowa na ulicy Hermana i budować oświetlenie na ulicy Hermana będziemy na podstawie dokumentacji sprzed trzech lat a nie ZRID-u tylko łączymy dwie dokumentacje po to żeby potraktować tutaj na wniosek bardzo racjonalny radny Ewy Gromiec kompleksowo. Żeby było jasne ja pamiętam tą dyskusję Piotrze w październiku ubiegłego roku przy budżecie żeby nie doprowadzić do sytuacji w której postawimy oświetlenie w środku w środku osiedla a dojście do tego miejsca gdzie się świeci będzie dalej czarne. I z tego co pamiętam my tak dokładnie to wydyskutowaliśmy że łączymy od Intermarche idziemy w kierunku Hermana i dalej Hermana już tym istniejącym wcześniej więc w ramach dokumentacji tego nie ma tylko w ramach zadania chcemy to zrobić razem łącznie w sensie jedno oświetlenie które ma ciąg aż od osiedla nadodrzańskiego aż tam do końca waszego osiedla. No tak tylko że dokumentacja była na Hermana trzy lata temu a zrobiliśmy nowe zadanie do budynku SIM które spowodowało teraz właśnie wywłaszczenie terenów plus odszkodowania i odsunięcie to w czasie. Ja o tym mówię ale odsunięcie w czasie - to jest mój pogląd na ten temat od razu zaznaczam - samo oświetlenie mogło być realizowane na ulicy Hermana. Dokładnie ale w środku czyli tak jak mówimy że byłaby zrobiona ulica do której nie ma dojścia, ale to zadanie i tak będziemy realizować do SIM-u, więc światło mogło być dla mieszkańców, a zadanie mogło być kontynuowane.

Piotr Miskiewicz: No tak, ale dzisiaj jest taka sytuacja, że mamy kolejny rok bez światła.

Burmistrz Sulechowa: Moje doświadczenie jest takie, że już tydzień po odpaleniu oświetlenia dostalibyśmy obuchem za to, jak mogliśmy doprowadzić do sytuacji, w której świeci się w cudzysłowie lampa w środku, a do tej, żeby dojść do tej lampy idziemy po ciemku. Przerabialiśmy to już nie raz. Sorry, ja to, ja to zbieram zazwyczaj, więc mówię. Nie chodzi tylko o mieszkańców wysiedla Piastów, tylko o wszystkich, którzy tamtędy też jeżdżą.

Piotr Miskiewicz: Ale w tej chwili nie byłby błąd, gdyby tam się świeciło w środku, a my byśmy robili kolejne zadanie. O to chodzi tylko.

Dobrze, mam nadzieję, że ostatni już głos w dyskusji, Pan Wiceburmistrz, proszę bardzo.

Zastępca Burmistrza: Panie Przewodniczący, Panie Piotrze, Szanowni Państwo, ja jeszcze w uzupełnieniu kilka zdań odnośnie tych środków, które są dedykowane na obronność. One będą co roku, o tym Państwo doskonale wiecie, natomiast wysokość, po pierwsze wysokość środków jest uzależniona tak naprawdę, jeśli chodzi o województwa, po części od ilości osób zamieszkujących w dane województwa, więc my chętnie byśmy przyjęli większe kwoty, gdyby nas było więcej, no ale to proszę pamiętać też o tym parametrze. Po drugie środki będą dedykowane w różnych okresach czasu na różne priorytety. Tych priorytetów, my mamy określonych pięć jako wszystkie samorządy i cyklicznie będą dane kwoty dedykowane pod kątem tych ściśle określonych priorytetów. To co wcześniej mówił Pan Burmistrz, to jest jedyny element, który nie tylko nas w pewnym stopniu, ale większość samorządów blokuje, że czasami jest informacja i przyznanie środków np. na priorytet pierwszy, gdzie jest możliwość budowania bądź projektowania obiektów, ale jest bardzo krótki termin realizacji, ponieważ te zadania mają obowiązek zakończyć się w danym roku budżetowym. W związku z powyższym samorządy w tej chwili też bardzo mocno dyskutują, żeby ten okres realizacji na te poszczególne zadania był dłuższy i to nie tylko my o to apelujemy, bo bardzo podobne schematy są też realizowane przez Państwową Straż Pożarną. W tej chwili Państwowa Straż Pożarna ma najwięcej tych priorytetów, najwięcej środków, bo jest na pierwszej linii ognia i jest też niezbędna nam samorządowcom do tego, ponieważ wszystkie dokumenty dla nas też strategiczne, czyli projektowanie jak ewentualna budowa różnego rodzaju obiektów, muszą przejść pozytywną weryfikację zarówno przez Państwową Straż Pożarną, jak i przez nasz Nadzór Budowlany. Tak to wygląda. Dziękuję.

Burmistrz Sulechowa: Obiekty schronienia, obiekty magazyny obrony cywilnej, bunkry, bo niektórzy mają bunkry, choć powiem szczerze, że u nas w naszym województwie praktycznie nie istnieją takie obiekty. To są miejsca schronienia. Miejsce schronienia na przykład może być piwnica ratusza, musi tylko spełniać określone parametry, to mogą być piwnice w blokach pod warunkiem, pod warunkiem, że będzie dostęp do wody bieżącej, będzie dostęp odpowiedni do powietrza, będzie wyjścia ewakuacyjne, będzie toaleta do zainstalowania albo istniejąca. To są tego typu rzeczy, to już techniczne wymagania, ale są na to środki też, są na to środki, tylko w zależności od tego, w który samorząd, w jakim dziale może się znaleźć, bo nie każdy się w każdym znajdzie to po pierwsze, a po drugie ilość środków. Szanowni Państwo tak obrazowo, już kończę Panie Piotrze, myślę, że w kontekście wybudowania bunkra to jeden taki obiekt to będzie kilkadziesiąt milionów złotych. Jeden tak, który zapewni miejsce dla oby kilkuset osób.

Dziękuję do głosu, ad vocem radny Piotr Miskiewicz.

Piotr Miskiewicz: To jeszcze tylko dopytam, czy ubiegając się o te środki z obrony cywilnej, czy można te środki przeznaczyć na zakup np. nieruchomości. Ja mam tutaj na myśli stricte nieruchomość, które sprzedawało województwo na ul. Prostej, kiedy myśleliśmy o zarządzaniu kryzysowym.

Burmistrz Sulechowa: Panie Piotrze ja właśnie o tym powiedziałem, przecież dokładnie. Czyli że możemy je przeznaczyć. No takie toczyły rozmowy i liczymy, że uda nam się pozyskać te środki, tylko nie podawałem

jeszcze nazwy, lokalizacji i tak dalej. Natomiast generalnie tak, dlatego mówiłem, że właścicielem jest Urząd Marszałkowski, czyli województwo i my chcemy taki obiekt, jeśli się uda z tych środków przejąć.

Kończymy dyskusję, przechodzimy do głosowania. Komisja Budżetu i Gospodarki jako pierwszych. Jedno głosnie za. Bardzo dziękuję. Komisja do spraw wsi. Jedno głosnie za. Komisja oświaty. Jedno głosnie za. Bardzo dziękuję. Komisja przestrzegania prawa. Również jedno głosnie za. Dziękuję.

W punkcie dziewiątym **druk numer 122** o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025-2029. Nie widzę głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania.

Komisja Budżetu i Gospodarki. Prosimy o głosowanie. Jedno głosnie za. Bardzo dziękuję. Komisja do spraw wsi. Jedno głosnie za. Bardzo dziękuję. Komisja oświaty. Również jednogłosnie za i Komisja przestrzegania prawa. Jednogłosnie za. Bardzo dziękuję.

W punkcie dziesiątym **druk numer 123** o zmieniający uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w tym usługi sąsiedzkie i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat. Czy ktoś z Państwa będzie zabierał głos w dyskusji. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Komisja Budżetu i Gospodarki. Jedno głosnie za. Bardzo dziękuję. Komisja do odpraw wsi. Czekamy na zadanego Artura. Dziękuję jedno głosnie za.

Komisja oświaty. Jedno głosnie za. Bardzo dziękuję. Komisja przestrzegania prawa. Również jedno głosnie za. Dziękuję.

Druk numer 124 w punkcie 11 o zmianie uchwały w sprawie wskazania miejsc prowadzenia handlu obwoźnego na obszarze i gminy Sulechów. Nie widzę głosów w dyskusji. Proszę o głosowanie Komisja Budżetu. Jednogłosnie za. To samo głosowanie Komisja do odpraw wsi. Komisja oświaty. Komisja przestrzegania prawa. Również jednogłosnie za. Bardzo dziękuję.

W punkcie 12 mamy **druk 125** o zmianie uchwały w sprawie wysokości zasad poboru opłaty targowej. Nie widzę głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania. Komisja Budżetu. Czekamy na głosowanie. Komisja Budżetu. 8 za 1 osoba się wstrzymała. Komisja do odpraw wsi. 7 za 1 osoba się wstrzymała. Komisja oświaty. Jednogłosnie za. Bardzo dziękuję. Komisja przestrzegania prawa. Jedno głosnie za. Bardzo dziękuję.

I ostatni druk to zaopiniowania to jest **druk numer 126** o zmianie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Lubuskiemu. Nie widzę głosów w dyskusji. Przechodzimy do głosowania jako pierwsza Komisja Budżetu i Gospodarki. Bardzo dziękuję. Jedno głosnie za. Komisja do odpraw wsi jako kolejna. Jedno głosnie za. Bardzo dziękuję. Komisja oświaty. Jedno głosnie za i Komisja przestrzegania prawa. Również jedno głosnie za. Bardzo dziękuję za sprawne głosowania.

Droży Państwo **sprawy różne** także zapraszam do zgłaszania się. Rada Karolina Szarlata proszę bardzo.

Karolina Szarlata: Ja mam zapytanie od mieszkańców ulicy Targowej to jest ta uliczka za zameczkiem przy szpitalu. Mieszkańcy pytają kto jest odpowiedzialny za utrzymanie czystości terenów zielonych na tej ulicy. Nie mam zweryfikowanej tej informacji ale podobno w tym roku tylko raz były koszone tam trawniki wycinane krzaki zbierane jakieś gałęzie i zapytanie mieszkańców czy to jest wpisane w jakiś stały harmonogram prac i czy za to odpowiada SUPEKOM i prosiłabym o informację żeby mogła również odpowiedzieć mieszkańcom czy to się uda jeszcze zrobić jakiś porządek u nich na ulicy. Jak to wygląda i drugie pytanie w związku z tym że do realizacji wchodzi kolejny etap budowy drogi w Brzeziu na Brzechwy i Górzynkowo. Czy są realne szanse w przyszłym roku na złożenie wniosku o dofinansowanie na ulicę Chełmońskiego.

Panowie odpowiadamy od razu czy po serii pytań radnych? Chyba lepiej było od razu.

Burmistrz Sulechowa: Pozwolicie państwo nie będę się zgłaszał za każdym razem tylko jak będą tematy poszczególne. Odpowiadam - ulica Targowa zieleni jeżeli jest w pasie naszym droga oczywiście podlega, to u nas obsługuje nas w tym roku SUPEKOM. Sprawdzę jak wygląda harmonogram jak będzie potrzeba to oczywiście będą to tradycyjnie jak w każdym innym miejscu tak jak tylko są zgłoszenia jak państwo macie sygnały to proszę te sygnały dostarczać jak najbardziej.

Dziękuję bardzo radny Wiesław Kołakowski.

Burmistrz Sulechowa: przepraszam, jeszcze w sprawie zgłoszenia wniosku na drogę. Szanowni Państwo zawsze mamy taki zwyczaj że my się umawiamy w końcówce roku co składamy w przyszłym roku tak więc nie chciałbym dzisiaj jednoznacznie odpowiedzieć którą drogę będziemy składać natomiast chciałbym powiedzieć że z dużym prawdopodobieństwem na pewno musimy składać też coś innego niż Brzezie, żeby to było jasne.

Wiesław Kołakowski: Panie Burmistrzu chciałem dopytać o środki powodziowe tam nie wiem czy one są jeszcze na ten rok czy na przyszły miały być drogi remontowane w ramach tych środków

Burmistrz Sulechowa: 15-tego w połowie miesiąca jest rozstrzygnięcie przetargów.

Dziękuję bardzo radny Jacek Światły proszę bardzo.

Jacek Światły: Dziękuję panie przewodniczący. Szanowni Państwo radni panowie burmistrzowie ja mam takie pytanko w sumie do Wojtka Szefnera zastępcy. Chodzi mi o to żeby może zwrócić uwagę bo już trawy tak przerosły pobocza na Brzeziu generalnie to nie tylko dotyczy Brzezia ale ja najczęściej uczęszczam też Brzeziem i też mieszkańcy wyjeżdżając z bocznych ulic po prostu mają trudności włączenia się do ruchu ponieważ tak jest wszystko przerosnięte że po prostu nie widać. Więc duża prośba żeby może spowodować żeby teraz bo też odpady

deszczu troszeczkę były a tych przycięć od tej praktycznie czerwca czy tam do tego okresu nie było więc duża prośba żeby...

Zastępca Burmistrza Sulechowa: Może dopytam, ale nie chodzi o Żwirki i Wigury?

Jacek Światły: Nie. Żwirki i Wigury już jest przycięte z tego co wiem.

Zastępca Burmistrza: Tam wnioskowaliśmy do powiatu bo to jest akurat powiatówka dlatego o to pytam.

Jacek Światły: Tak, tam mi się wydawało że już jest chyba przycięte ale tutaj patrzę bardziej pod kątem jak się uczęszcza gdzieś przy takich tych nawet w okolicach miasta gdzieś ale tutaj przede wszystkim mówię patrzę na mieszkańców którzy wyjeżdżają z bocznych ulic i faktycznie powiem że jest problem włączeniu się do ruchu trzeba wysuwać się praktycznie na jezdnię i można dostać jak to się mówi niespodziewanego strzała bo po prostu ktoś czasami wejdzie za daleko a ktoś po prostu nie zauważy i po prostu może dojść do jakiejś tam tragedii.

Zastępca Burmistrza Sulechowa: Tradycyjnie to nie są pierwsze zgłoszenia. Tych zgłoszeń mamy więcej, natomiast cały czas, że tak powiem nie siedzą tylko jeżdżą. Zapytam w którym okresie za chwilę najbliższej mogą być też na Brzeziu bo to powoduje że ja muszę skądś z innej lokalizacji przetransportować. Tak to wygląda szanowni państwo.

Dziękuję bardzo radny Przemysław Pokład.

Przemysław Pokład: Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący Panie Panowie Radni Szanowni Państwo Panowie Burmistrzowie. Ja chciałbym tutaj zająć głos w imieniu części członków Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska. Jakichś tam kierowców i osób związanych z BRD. Częściowo chodzi o ulicę Olbromskiego i cały ciąg zdarzeń które tam się... czyli wszystkie ulice skrzyżowania które idą aż do to jest do ulicy do Judyma. Swego czasu przez wiele kadencji temat wałkowany są tam skrzyżowania równorzędne. Czy dochodzi tam do zdarzeń. Nigdy nie doszło do zdarzeń takich że była kolizja z tego co mi wiadomo dochodzi do zdarzeń nieraz takich bo sam tam często jeżdżę, że nieraz kierowcy nie wiedzą jak się zachować ale nie rozwijają tego tematu bo temat był wielokrotnie wałkowany. Swego czasu komisja postanowiła aby tylko usunąć znak D1 ze skrzyżowania Olbromskiego i Ptasiej. Taki był wniosek komisji. Natomiast jadąc swego czasu nie wiem czy to już lipiec czy sierpień już nie pamiętam sobie jadę od strony Kruszyny i pojawił się znak ostrzegawczy informacyjny że mamy osiem skrzyżowań równorzędnych. Dobrze no to sobie zawróciłem jadę od strony basenu jadę jadę, jadę, jadę, jadę i żadnego znaku nie ma i dopiero gdzieś tam przy końcu to jest ulica Popioły może gdzieś wcześniej mamy znak że są trzy skrzyżowania równorzędne. Dlaczego z jednej strony jest osiem z drugiej strony trzy a co z tymi którzy wyjeżdżają z Przedwiośnia z Popiołów. Dlaczego nie są o tym informowani czy ostrzegani bo nie wiem jak ten znak nazwać. I kolejna rzecz to jeżeli już tak mamy to ulica Syzyfowa nie tworzy skrzyżowania bo to jest droga nie utwardzona. Czemu wprowadzamy innych kierowców w błąd. Ulica Urody Życia która ma destrukcję ale w myśl przepisów to też nie jest drogą gruntową. Oczywiście kierowcy tego nie muszą wiedzieć ale też nie jest gruntowa bo jeżeli coś mamy pozyskane z destrukty z recyklingu i w myśl przepisów to nie jest droga utwardzona. Tego kierowcy nawet nie wiedzą nawet nie zagłębiajmy dlatego wprowadzamy ludzi w błąd i to nie tylko jest po prostu sytuacja która została tutaj przeze mnie doświadczona i przez członków Komisji Przestrzegania Prawa i Sprawiedliwości ale też innych kierowców. Miałem sygnały od ludzi którzy są związani w jakiś sposób z ruchem drogowym - policjanci etc. także ja bym wręcz apelował bo jeżeli wnioski nasze nie są skuteczne to ja apeluję o usunięcie tych znaków. Dziękuję bardzo.

Dziękuję. Ad vocem. Proszę bardzo

Zastępca Burmistrza: Na tę sytuację panie radny Przemku zwrócił już nam uwagę w zeszłym tygodniu radny Romuald Modrzyk i to oznakowanie zostało wprowadzone na podstawie projektu organizacji ruchu który posiadaliśmy zatwierdzony przez Zielonogórski Zarząd Dróg Powiatowych. Natomiast oczywiście ta uwaga jest jak najbardziej racjonalna i zrobimy projekt jakby zastępczy projekt organizacji ruchu i ustawimy ten znak tak jak pan wskazywał na skrzyżowaniu ulicy Judyma z ulicą Radka tak żeby z jednej i z drugiej strony cały ciąg był oznakowany symetrycznie. Bardzo dziękuję.

Przemysław Pokład: Ja chciałem również też zapytać panie burmistrzu, tego tam... nie są drogi utwardzone częściowo i nie możemy informować że skrzyżowań nie ma nie możemy o ośmiu bo nie jest ośmiu.

Zastępca Burmistrza: Wszystkie te drogi panie radny Przemku mają nadany status drogi publicznej bo są drogami gminnymi publicznymi. Po pierwsze to tak jakby formalnie a druga kwestia to o czym pan też powiedział zwykły mieszkaniec kierowca jadąc on widzi po prostu drogę nie zastanawia się nie ma tej wiedzy nie musi mieć tej wiedzy czy jest to droga publiczna czy wewnętrzna w związku z tym czy jest to skrzyżowanie czy zjazd. I jak pan sobie wyobraża że nie wiem będziemy na tej tablicy dopisywali sześć skrzyżowań z drogami publicznymi i dwa z drogami. Przecież to chodzi o to żeby ta sytuacja była jak najbardziej czytelna.

Przemysław Pokład: Ja apeluję żeby je usunąć. To znaczy żeby usunąć te tablice które się pojawiły. To jest śmieszne. Zaraz kolega tutaj który pracuje w policji jest Piotr Miszkiewicz przecież to że jest drogą gminną to nie to nie jest droga utwardzona i w myśl przepisów ruchu drogowego nie są skrzyżowaniami. Piotr potwierdź bo...

Piotr Miszkiewicz: Tak, dziękuję za głos. Też przychyliam się do tego wniosku o usunięcie tych znaków ponieważ one tak naprawdę niczemu nie służą. Przepisy ruchu drogowego jasno określają które miejsca są skrzyżowaniami a które nie są i tak naprawdę zastosowanie tych znaków może tylko i wyłącznie powodować wprowadzanie w błąd i galimatias w ruchu drogowym. Do tej pory tam ruch był praktycznie określony. Każdy kierujący kierowca

który ma prawo jazdy wie kiedy ma do czynienia ze skrzyżowaniem kiedy nie wie jakie są zasady pierwszeństwa na oznakowanych bądź nieoznakowanych skrzyżowaniach i do tej pory chyba całkiem dobrze funkcjonowało. Także myślę że zasadnym jest usunięcie tych znaków. Bardzo dziękuję.

Romuald Modrzyk: Zabiorę głos jednak w sprawie tej ulicy Olbromskiego bo wszyscy mówią że dobrze działa a ja powiem że nie działa. Powiem że najbardziej chyba właściwym oznaczeniem byłoby coś co się pojawiało już na przestrzeni chyba innych lat pracy Rady Miejskiej czyli oznaczenie wszystkich tych skrzyżowań przy takiej geometrii drogi i takiej szerokości ulicy Olbromskiego. Powiem że tam nie jest bezpiecznie. Tam po prostu wystarczy spojrzeć na sytuację, ja tam mieszkam i wiem i rzeczywiście uważam że powinniśmy w jakiś sposób zasygnalizować w konkretny zgodny z prawem sposób kierowcom jak mają tam jeździć jak to właściwie jest droga. Tu każdy z panów pewnikiem którzy instruują powiedzą - kierowca powinien wiedzieć ale kierowcy drodzy państwo nie wiedzą tego i to się dzieje na bieżąco i nawet ci którzy przyjeżdżają tą drogą co codziennie mówią nagle ze zdziwieniem a to jest to nie jest główna droga. Więc ja to po prostu wypowiadam ale też powiem że w związku z tym że ulica Ptasia jest związana z inną organizacją na pewno w stronę basenu. Sytuacja ta wymaga zgodnie z ustawą drogową innego oznaczenia bo każda następna krzyżówka czy następna krzyżówka po ze zmianą organizacji ulic tego wymaga po prostu więc może rzeczywiście tu Przemek się uśmiechaś może rzeczywiście znak D2 załatwia sprawę po części ale myślę że dlatego też z tą sprawą zwracałem się do komisji bo liczę na to że państwo pomożecie nam tą sprawę zgodnie z prawem właściwie rozwiązać bo problem w istocie jest. Tyle chciałem powiedzieć. Bardzo dziękuję.

Piotr Bodnar: Ja w imieniu mieszkańców Krężoła, właściwie tej części mieszkającej na ulicy Gdańskiej przy rowie melioracyjnym który łączy się z ulicą Poznańską. Tam gdzieś w okolicy można powiedzieć zalesionej czy zadrzewionej pojawiły się lisy i to najprawdopodobniej jest matka z młodymi. No i próbując zapewnić pokarm tym młodym znacznie zredukowała ilość kur w okolicy. Jest taka możliwość żeby, nie wiem, odłowić te lisy? Ten temat jest zgłoszony ale też próbuje nagłośnić szerzej. Część może się uśmiechać bo to taki temat do żartów i do wierszyków z podstawówki ale faktycznie lisica przechodzi przez płoty bez problemu. Lis potrafi wejść po siatce i odławia kury po prostu jesteśmy w stanie coś z tym zrobić? Dziękuję.

Burmistrz Sulechowa: Z tym odławianiem lisów to jest pewien problem ale dobrze z Panią Martą omówię sobie później temat jak to można rozwiązać bo to chyba żywo łapki są potrzebne.

Piotr Bodnar: Proszę nie patrzeć na radnego łucznika, tym się nie zajmie. Dobrze dziękuję. Kolejny głos radny Miłosz Brodzikowski proszę bardzo.

Miłosz Brodzikowski: Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja z taką sprawą odnośnie ulicy Norblina skontaktowali się ze mną mieszkańcy skarżąc się na fatalny stan drogi. Faktycznie droga przypomina ser szwajcarski i czy mógłbym prosić interwencyjnie o to żeby tą drogę jakoś wyrównać i doprowadzić do stanu używalności Norblina ulica. Dziękuję.

Zastępca Burmistrza: Oczywiście Panie Miłoszu jeszcze dzisiaj prześlemy do zweryfikowania.

Dziękuję bardzo radny Piotr Miskiewicz.

Piotr Miskiewicz: Dziękuję tylko jednym zdaniem nawiązując do poprzedniej dyskusji odnośnie ulicy Olbromskiego w poprzedniej kadencji z Przemkiem rozmawialiśmy że zasadnym by było zrobić tą ulicę drogą z pierwszeństwem do samego basenu. Będzie miało to sens kiedy zrobimy wszystkie drogi poprzeczne. Tak jak zwyczajowo kierowcy jeżdżą prawdą. Ale żeby było to oznakowane. Ja dalej jestem zwolennikiem takiego oznakowania ale musimy się położyć nad konsekwencją zrobienia wszystkich dróg poprzecznych żeby to miało ręce i nogi. Więc uważam że to jest dobry kierunek. Jeszcze w tej kadencji mam nadzieję na przyszły rok mamy budżet przed sobą także pochodzimy się nad tymi zadaniami. Ja mam tylko prośbę bo w czerwcu składaliśmy wniosek jako klub odnośnie możliwości udostępniania nam sprawozdań służb płatnych z policją jak one funkcjonują jak sprawnie to działa kto ewentualnie pełni służbę. Mamy dzisiaj przedstawiciela policji myślę że to nie będzie problem żeby dla całej rady przed nowym budżetem czy chcielibyśmy to kontynuować czy nie. To by było fajne podsumowanie czy to się sprawdziło czy się nie sprawdziło czy może zwiększyć kwotę czy w innej formie. Jako radni powinniśmy chyba o tym wiedzieć.

Bardzo dziękuję ad vocem radny Romuald Modrzyk i będzie odpowiadać...

Romuald Modrzyk: W nawiązaniu do tego co Piotrze dopowiedziałeś w tej sprawie powiem że rozumiem że sprawa na kadencję i cieszę się że też dostrzegasz ten problem że ta geometria tej drogi jest taka jaka jest. Natomiast sądzę że czekanie kadencji na to żeby się coś wydarzyło to chyba za długo. Wydaje mi się że informacja dla kierowców na jakiej są drodze na początku tej drogi jest w pełni uzasadniona i cieszę się z tego że podzielasz pogląd że tam jest w istocie kłopot. Myślę, że to jednak pokazuje ludziom na jakiej drodze są przy tej geometrii i powinni wiedzieć jak tam jeździć. Dziękuję bardzo. Bardzo dziękuję.

Piotr Bodnar: Jeśli panowie burmistrzowie będą odpowiadać na jakieś pytania czy ewentualnie coś dodać to zapraszam.

Burmistrz Sulechowa: Chyba właściwie na bieżąco odpowiadaliśmy ten ostatni wątek tylko wymaga tego, że oczywiście są sprawozdania i są do wglądu z komendanta straży miejskiej. Akurat pan komendant jest w tej chwili na urlopie, więc pewnie jak wróci to poprosimy go, żeby zrobił zestawienia. Właśnie skończymy zaraz, więc będzie to zestawienie z całości. Mogę powiedzieć tylko tak skuteczne choćby z racji rzeczy, które się wydarzyły

podczas tych patroli i zatrzymań czy interwencji. No i my oceniamy to pozytywnie, zresztą był taki oddźwięk ze strony mieszkańców, którzy nam przynajmniej przekazali chociażby w kontekście parku Sulecha, że byli widoczni i tym samym odbiór był tego pozytywny.

Radny Arkadiusz Sowiński prosi bardzo.

Arkadiusz Sowiński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, tutaj nawiązując do tej sprawy ulicy Olbromskiego, tutaj w pełni popieram zdanie radnego Przemysława, ale proponuję też zajrzeć do takiego aktu prawnego. Jest taki akt prawny rozporządzenie ministra infrastruktury, szczegółowe warunki techniczne dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drodze. Ja uważam, że istniejące oznakowanie jest oznakowaniem błędnym. Dziękuję.

Piotr Bodnar: Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Dziękuję Państwu za dzisiejsze posiedzenie, za głosy i zamykam to posiedzenie. Bardzo dziękuję.