



***PROTOKÓŁ Nr 0002.4.2011***

***z sesji***

***Rady Miejskiej w Sulechowie  
z dnia 18 stycznia 2011 r.***

**Pkt. 1 – otwarcie sesji.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulechowie Jan Rerus o godz. 12.00 w sali 104 Urzędu Miejskiego w Sulechowie otworzył obrady IV sesji Rady Miejskiej w Sulechowie. Sesja trwała od godz.12.00 do godz.16.00

Powitał obecnych na sali zaproszonych gości, przedstawicieli służb mundurowych, dyrektorów i prezesów jednostek podporządkowanych gminie, kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego z Burmistrzem Sulechowa Panem Romanem Rakowskim na czele, sołtysów sołectw Gminy Sulechów, mieszkańców Gminy Sulechów.

Powitał radnego Sejmiku Województwa Lubuskiego Edwarda Fedko oraz Przewodniczącego Rady Powiatu Zielonogórskiego Edwina Łazickiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie podpisanej listy obecności oraz

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name of the chairperson, Jan Rerus.

przeliczenia liczby radnych obecnych na sali obrad stwierdził, że w sesji udział bierze 21 radnych na ustawowy stan Rady Miejskiej wynoszący 21 radnych.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że dzisiejsza sesja jest prawomocna dla podejmowania uchwał.

## **Pkt.2 - przedstawienie porządku obrad.**

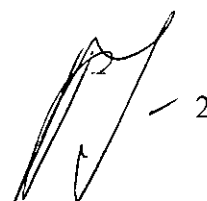
Porządek obrad został dostarczony radnym wraz z projektem uchwały.

*Stanowi on załącznik do protokołu z sesji.*

Do porządku obrad sesji wniosek zgłosił Burmistrz Sulechowa Pan Roman Rakowski, wnosząc o wykreślenie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Kruszyna (druk nr 29) oraz projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Kruszyna (druk nr 30).

## **Pkt. 3 – informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

*Do przedstawionej informacji nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.*



- 2

**Pkt. 4 – informacja Przewodniczącego Komisji Rady Miejskiej z prac komisji w okresie międzysesyjnym.**

W kolejności informacje przedstawili:

- 1) Romualda Jarecka-Cieślak, Przewodnicząca Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury,
- 2) Leszek Wierzbowski, Przewodniczący Komisji Budżetowej,
- 3) Czesław Grzeszyński, Przewodniczący Komisji Do Spraw Wsi,
- 4) Marek Retkiewicz, Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska,
- 5) Leon Skrzypczak, Przewodniczący Komisji Gospodarczej.

Informacje w formie pisemnej stanowią załącznik do protokołu.

*Do przedstawionych informacji nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.*

**Pkt. 5 – sprawozdanie z działalności Burmistrza Sulechowa w okresie międzysesyjnym.**

*( w załączeniu do protokołu)*

**Pkt. 6 - uchwalenia Budżetu Gminy Sulechów na rok 2011:**

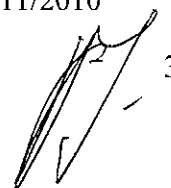
- 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej Gminy Sulechów na rok 2011  
(druk nr 36).**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulechowie Jan Rerus odczytał pełną treść projektu uchwały budżetowej Gminy Sulechów na rok 2011. Projekt uchwały załączony do protokołu z sesji.

- 2) odczytanie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze.**

Burmistrz Sulechowa Roman Rakowski odczytał pełną treść opinii

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze. Są to, uchwała nr 611/2010



składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Sulechowa projekcie uchwały budżetowej Gminy Sulechów na rok 2011 oraz możliwości sfinansowania deficytu ustalonego projekcie uchwały budżetowej oraz drugi dokument którym jest, uchwała nr 612/2010 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie wydania opinii w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sulechów na lata 2011 – 2020. Obydwa dokumenty w załączeniu do protokołu z sesji.

### **3) odczytanie opinii komisji Rady Miejskiej,**

Jako pierwszą komisję, przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii przez Pana Leszka Wierzbowskiego Przewodniczącego Komisji Budżetowej Rady Miejskiej. Komisja w dniu 5 stycznia opiniowała projekt budżetu wraz z autopoprawkami Burmistrza Sulechowa do projektu budżetu na rok 2011. Projekt budżetu komisja zaopiniowała pozytywnie w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów:

za projektem	5 głosów,
głosów przeciwnych	nie było
głosów „wstrzymał się „	oddano 2

Autopoprawki Burmistrza do projektu budżetu komisja przyjęła w głosowaniu jawnym, jednogłośnie – 7 głosami „za”.

Kolejna komisja, to Komisja Zdrowia, Oświaty i Kultury. Przewodnicząca komisji Romualda Jarecka-Cieślak poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu oraz towarzyszące mu dokumenty w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów:

za projektem	4 głosy,
--------------	----------



głosów przeciwnych      nie było  
głosów „wstrzymał się”      oddano 1

Czesław Grzeszyński Przewodniczący Komisji Do Spraw Wsi poinformował, że komisja wnikliwie rozpatrzyła i opiniowała projekt budżetu na rok 2011 wraz z dokumentami towarzyszącym projektowi. Komisja zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie, jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

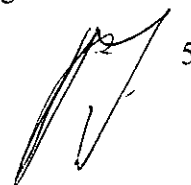
Komisja Gospodarcza i jej Przewodniczący Leon Skrzypczak zapoznała się ze wszystkimi materiałami dotyczącymi projektu budżetu gminy na rok 2011. Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów:

za projektem oddano      3 głosy  
głosów przeciwnych      nie było  
od głosy wstrzymało się      2 radnych

Pan Marek Retkiewicz Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja zapoznała się z całościowym materiałem zawierającym projekt budżetu na rok 2011 oraz pozostałe do niego materiały. Komisja po zapoznaniu się z autopoprawkami zgłoszonymi przez Burmistrza Sulechowa, głosowała na d wnioskami członka komisji Romana Bajora o przeniesienie części środków finansowych przeznaczonych w projekcie budżetu na remont ulicy Łochowskiej na inne cele. Wniosek został oddalony w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów:

za wnioskiem oddano      3 głosy  
przeciwko wnioskowi oddano      4 głosy

Autopoprawki do projektu budżetu komisja zaopiniowała pozytywnie w głosowaniu



5

jawnym, stosunkiem głosów:

za	oddano 6 głosów
głosów przeciwnych	nie było
od głosu wstrzymał się	1 radny

Projekt budżetu na rok 2011 został pozytywnie zaopiniowany przez komisje, również w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów:

za projektem budżetu głosowało	5 członków komisji
głosów przeciwnych	nie było
głosów "wstrzymał się"	oddano 2

#### **4) odczytanie stanowiska Burmistrza Sulechowa do opinii i wprowadzenie autopoprawek do projektu uchwały budżetowej.**

Burmistrz Sulechowa powiedział, że ze względu na to, że wszystkie komisje rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały budżetowej oraz pozytywnie zaopiniowały zgłoszone do projektu autopoprawki, wnosi do rady o przyjęcie wszystkich zgłoszonych autopoprawek oraz przyjęcie uchwały budżetowej na rok 2011.

#### **5) dyskusja nad wprowadzonymi autopoprawkami i ich przegłosowanie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję nad autopoprawkami do budżetu na 2011 rok zgłoszonymi przez Burmistrza Sulechowa zapraszając radnych do zabrania głosu w sprawach związanych z projektem budżetu Gminy Sulechów na rok 2011.

Do dyskusji nie zgłosił się nikt z obecnych na sesji radnych.  
Natomiast w głosowaniu jawnym nad zgłoszonymi przez Burmistrza Sulechowa

autopoprawkami, zostały one przyjęte jednogłośnie – 21 głosami za ich przyjęciem.

**6) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z autopoprawkami.**

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pełny tekst projektu uchwały wraz autopoprawkami.

**7) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,**

Radny Roman Bajor – informuje, że chce ponowić swój wniosek o przesunięcie kwoty 100 tys. zł z zadania –remont ulicy Łochowskiej w Sulechowie i przeznaczenie tej sumy na inne cele. Radny wizytował tą ulicę i uważa, że nie jest ona w gorszym stanie od innych ulic sulechowskich po zimie, generalnie wymaga ona załatwienia powstałych dziur w nawierzchni. Na planowanym do remontu odcinku ulicy są zlokalizowane 4 firmy w tym Budimex oraz Strabag, a więc potentaci w budowie dróg. Radny jako uzasadnienie wniosku sugeruje, aby Burmistrz rozważył podjęcie rozmów z tymi firmami na temat ich partycypacji w planowanym remoncie drogi. Wnioskowana wysokość środków radny wnosi o przeznaczenie na sfinansowanie remontu gminnego odcinka drogi w miejscowości Górzykowo.

Więcej radnych nie wyraziło zainteresowania dyskusją w tym punkcie porządku sesji.

Przewodniczący Rady zarządził przeprowadzenie głosowania nad propozycją zgłoszoną przez radnego Romana Bajora.

W wyniku głosowania wniosek radnego został oddalony, stosunkiem głosów:

za wnioskiem oddano	9 głosów
przeciwko wnioskowi	11 głosów
głosów wstrzymał się	oddano 1



Innych wniosków nie zgłoszono.

#### **8) głosowanie projektu uchwały budżetowej,**

Radny Stanisław Kaczmar – zabrał głos w sprawie projektu budżetu na rok 2011 mówiąc, iż jest on bardzo skromny w zadaniach remontowych oraz inwestycyjnych. Podkreślił, że wiele z zadań postulowanych przez radę poprzedniej kadencji nie znalazło w nim miejsca, jak chociażby światła na przejściu dla pieszych przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Sulechowie, dokończenie ulicy Gdańskiej, remont chodnika na ul. Aleja Wielkopolska, Wolsztyńskiej, Kamiennej ulicy Walki Młodych czy wielu innych miejscach.

Szereg zadań zostało wprowadzonych do projektu budżetu aby później je wykreślić. Radny podkreślił, że takie działania poprzedniej władzy były prowadzone z premedytacją aby rozbudzić nadzieje i oczekiwania mieszkańców oraz radnych, aby później z racji niemożliwości ich wykonania, skreślić je z zadań. Obecny projekt budżetu tak do końca nie jest projektem obecnego Burmistrza jak też, klubu radnych prawicy. Jest w projekcie budżetu wiele pozycji z którymi klub się nie utożsamia. Wyliczył, iż jest przyjęcie nowego pracownika do Straży Miejskiej, wydatkowanie ponad 1 mln. zł na funkcjonowanie sulechowskiego basenu czy wzrost zatrudnienia powodujący wzrost wynagrodzeń pochodzących z kieszeni podatników. Podwyżka stawek za wodę i ścieki a w konsekwencji zadłużenie gminy w wysokości 41,6 % w stosunku do dochodów gminy czyli na granicy możliwości zadłużenia gminy.

Tegoroczne zadłużenie gminy na 32.166 tys. zł. przy tegorocznej spłacie 4.562 tys. zł. w części spowodowana jest wybudowaniem basenu oraz remontem zamku. Radny powiedział, że kiedy radni prawicy dzielili się wątpliwościami co do

kierunku wydawania pieniędzy to były objawy niezadowolenia ze strony obecnych na



sali softysów. Ale należy się zastanowić, czy pieniądze wydawać na potrzeby mieszkańców czy na nieco rozbudowane inwestycje w gminie ?

Radny wyraził nadzieję, że obecny niezwykle trudny budżet będzie realizowany zgodnie z potrzebami społeczności lokalnej a nie na zasadzie, kto jest silniejszy. Cytując słowa Ewangelii wg. św. Jana, radny przypomniał, że władze dana jest przez Boga, to również przez Boga będzie ona rozliczana. Nawiązując do wypowiedzi Burmistrza w jednej z gazet o 100 dni spokoju, radny życzył aby były to 4 lata spokojnej pracy bowiem w tak krótkim okresie nie sposób wykonać zamierzonych zadań i zrobić porządek. Życzenie to wyraził w imieniu Klubu Radnych Prawicy. Podkreślił, że klub skupia radnych dążących do dobra mieszkańców i pomimo że nie utożsamia się z niektórymi pozycjami budżetu, będzie w całości głosował za jego przyjęciem.

Do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosami „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Romna Bajor	x	_____	_____
2.	Miłosz Brodzikowski	x	_____	_____
3.	Bogumił Grzegorzewski	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Marek Kuczyński	x	_____	_____



9. Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10. Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
11. Mirosław Morgowski	x	_____	_____
12. Radosław Murkowski	x	_____	_____
13. Stanisława Niemira	x	_____	_____
14. Jan Paterka	x	_____	_____
15. Przemysław Pokład	x	_____	_____
16. Aleksander Plewko	x	_____	_____
17. Jan Rerus	x	_____	_____
18. Marek Retkiewicz	x	_____	_____
19. Leon Skrzypczak	x	_____	_____
20. Agnieszka Szelaąg	x	_____	_____
21. Leszek Wierzbowski	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

Burmistrz Sulechowa Roman Rakowski podziękował wszystkim radnym za przyjęcie budżetu na rok 2011. Zapewnił, że dołoży wszelkich starań, aby był on zrealizowany dla pożytku mieszkańców. Nawiązując do wystąpienia radnego Stanisława Kaczmaro podkreślił, że jest to trudny budżet bowiem jest on kontynuacją kierunku nadanego przez poprzednią radę. Teraz za najważniejsze działania uznał obszary wiejskie i pozyskiwanie środków na zadania tam zlokalizowane oraz na remonty dróg. Tylko wspólnym działaniem osiągnie się zakładane cele a będzie to podstawa do opracowania już własnego budżetu na rok 2012. Głosowanie wykazało wielką odpowiedzialność za budżet i za mieszkańców Gminy Sulechów za co jeszcze raz podziękował.

**Pkt. 7 – przerwa.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Jan Rerus ogłosił 15 min. przerwę.



**Pkt. 8 – podjęcie uchwał w sprawie:**

**pdp.1) – uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sulechów na lata  
2011 – 2010 (druk nr 37).**

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 20 głosami „za”.

<b>Lp.</b>	<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>za</b>	<b>przeciw</b>	<b>wstrzymał się</b>
1.	Romna Bajor	x	_____	_____
2.	Miłosz Brodzikowski	x	_____	_____
3.	Bogumił Grzegorzewski	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
7.	Marek Kuczyński	x	_____	_____
8.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
9.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
10.	Mirosław Morgowski	x	_____	_____
11.	Radosław Murkowski	x	_____	_____
12.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
13.	Jan Paterka	x	_____	_____
14.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
15.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
16.	Jan Rerus	x	_____	_____
17.	Marek Retkiewicz	x	_____	_____



18. Leon Skrzypczak	x	_____	_____
19. Agnieszka Szelaż	x	_____	_____
20. Leszek Wierzbowski	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

**pdp.2) – wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu oddania nieruchomości w trwały zarząd (druk nr 31).**

Do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 20 głosami „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Romna Bajor	x	_____	_____
2.	Miłosz Brodzikowski	x	_____	_____
3.	Bogumił Grzegorzewski	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
7.	Marek Kuczyński	x	_____	_____
8.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
9.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
10.	Mirosław Morgowski	x	_____	_____
11.	Radosław Murkowski	x	_____	_____
12.	Stanisława Niemira	x	_____	_____

13. Jan Paterka	x	_____	_____
14. Przemysław Pokład	x	_____	_____
15. Aleksander Plewko	x	_____	_____
16. Jan Rerus	x	_____	_____
17. Marek Retkiewicz	x	_____	_____
18. Leon Skrzypczak	x	_____	_____
19. Agnieszka Szelaż	x	_____	_____
20. Leszek Wierzbowski	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu

**pdp.3) – udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych zbywanych na rzecz najemców w trybie bezprzetargowym (druk nr 32).**

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

*Do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.*

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 20 głosami „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Romna Bajor	x	_____	_____
2.	Miłosz Brodzikowski	x	_____	_____
3.	Bogumił Grzegorzewski	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
7.	Marek Kuczyński	x	_____	_____

8. Arleta Lubieniec	x	_____	_____
9. Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
10. Mirosław Morgowski	x	_____	_____
11. Radosław Murkowski	x	_____	_____
12. Stanisława Niemira	x	_____	_____
13. Jan Paterka	x	_____	_____
14. Przemysław Pokład	x	_____	_____
15. Aleksander Plewko	x	_____	_____
16. Jan Rerus	x	_____	_____
17. Marek Retkiewicz	x	_____	_____
18. Leon Skrzypczak	x	_____	_____
19. Agnieszka Szelaż	x	_____	_____
20. Leszek Wierzbowski	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu

**pdp.4) – udzielenia bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (druk nr 33).**

*Do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.*

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 20 głosami „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Romna Bajor	x	_____	_____



2.	Miłosz Brodzikowski	x	_____	_____
3.	Bogumił Grzegorzewski	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
7.	Marek Kuczyński	x	_____	_____
8.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
9.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
10.	Mirosław Morgowski	x	_____	_____
11.	Radosław Murkowski	x	_____	_____
12.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
13.	Jan Paterka	x	_____	_____
14.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
15.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
16.	Jan Rerus	x	_____	_____
17.	Marek Retkiewicz	x	_____	_____
18.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____
19.	Agnieszka Szeląg	x	_____	_____
20.	Leszek Wierzbowski	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu



**pdp.5) – udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego zbywanego na rzecz najemcy w trybie bezprzetargowym oraz od pierwszej opłaty za oddanie gruntu w użytkowanie wieczyste (druk nr 34).**

*Do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.  
Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.*

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 20 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Romna Bajor	x	_____	_____
2.	Miłosz Brodzikowski	x	_____	_____
3.	Bogumił Grzegorzewski	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
7.	Marek Kuczyński	x	_____	_____
8.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
9.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
10.	Mirosław Morgowski	x	_____	_____
11.	Radosław Murkowski	x	_____	_____
12.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
13.	Jan Paterka	x	_____	_____
14.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
15.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
16.	Jan Rerus	x	_____	_____



17. Marek Retkiewicz	x	_____	_____
18. Leon Skrzypczak	x	_____	_____
19. Agnieszka Szelaż	x	_____	_____
20. Leszek Wierzbowski	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu

**pdp.6) – trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Sulechowie oraz szczegółowych warunków jej funkcjonowania (druk nr 35).**

*Do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.*

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 20 głosów „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Romna Bajor	x	_____	_____
2.	Miłosz Brodzikowski	x	_____	_____
3.	Bogumił Grzegorzewski	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
7.	Marek Kuczyński	x	_____	_____
8.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
9.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____

10. Mirosław Morgowski	x	_____	_____
11. Radosław Murkowski	x	_____	_____
12. Stanisława Niemira	x	_____	_____
13. Jan Paterka	x	_____	_____
14. Przemysław Pokład	x	_____	_____
15. Aleksander Plewko	x	_____	_____
16. Jan Rerus	x	_____	_____
17. Marek Retkiewicz	x	_____	_____
18. Leon Skrzypczak	x	_____	_____
19. Agnieszka Szelaż	x	_____	_____
20. Leszek Wierzbowski	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu

**pdp.7) – wyboru przedstawiciela Rady Miejskiej w Sulechowie do prac we władzach Stowarzyszenia „Lubuskie Trójmisto” (druk nr 28).**

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosów „za”.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosami „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Romna Bajor	x	_____	_____
2.	Miłosz Brodzikowski	x	_____	_____

3.	Bogumił Grzegorzewski	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Marek Kuczyński	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
11.	Mirosław Morgowski	x	_____	_____
12.	Radosław Murkowski	x	_____	_____
13.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
14.	Jan Paterka	x	_____	_____
15.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
16.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
17.	Jan Rerus	x	_____	_____
18.	Marek Retkiewicz	x	_____	_____
19.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____
20.	Agnieszka Szelaż	x	_____	_____
21.	Leszek Wierzbowski	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.



**pdp.8) – przyjęcia rezygnacji z członka Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Sulechowie (druk nr 27).**

*Do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.  
Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.*

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosami „za”.

<b>Lp.</b>	<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>za</b>	<b>przeciw</b>	<b>wstrzymał się</b>
1.	Romna Bajor	x	_____	_____
2.	Miłosz Brodzikowski	x	_____	_____
3.	Bogumił Grzegorzewski	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Marek Kuczyński	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
11.	Mirosław Morgowski	x	_____	_____
12.	Radosław Murkowski	x	_____	_____
13.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
14.	Jan Paterka	x	_____	_____
15.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
16.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
17.	Jan Rerus	x	_____	_____



18. Marek Retkiewicz	x	_____	_____
19. Leon Skrzypczak	x	_____	_____
20. Agnieszka Szelaż	x	_____	_____
21. Leszek Wierzbowski	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

**pdp.9) – powołanie radnych do składu Komisji Budżetowej Rady Miejskiej w Sulechowie (druk nr 24).**

*Do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.*

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosami „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Romna Bajor	x	_____	_____
2.	Miłosz Brodzikowski	x	_____	_____
3.	Bogumił Grzegorzewski	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Marek Kuczyński	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
11.	Mirosław Morgowski	x	_____	_____



12. Radosław Murkowski	x	_____	_____
13. Stanisława Niemira	x	_____	_____
14. Jan Paterka	x	_____	_____
15. Przemysław Pokład	x	_____	_____
16. Aleksander Plewko	x	_____	_____
17. Jan Rerus	x	_____	_____
18. Marek Retkiewicz	x	_____	_____
19. Leon Skrzypczak	x	_____	_____
20. Agnieszka Szelaż	x	_____	_____
21. Leszek Wierzbowski	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

**pdp.10) – powołanie radnego do składu Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej  
w Sulechowie (druk nr 25).**

*Do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.  
Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.*

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosami „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
1.	Romna Bajor	x	_____	_____
2.	Miłosz Brodzikowski	x	_____	_____
3.	Bogumił Grzegorzewski	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____

6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Marek Kuczyński	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
11.	Mirosław Morgowski	x	_____	_____
12.	Radosław Murkowski	x	_____	_____
13.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
14.	Jan Paterka	x	_____	_____
15.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
16.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
17.	Jan Rerus	x	_____	_____
18.	Marek Retkiewicz	x	_____	_____
19.	Leon Skrzypczak	x	_____	_____
20.	Agnieszka Szelaż	x	_____	_____
21.	Leszek Wierzbowski	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

**pdp.11) – powołanie radnego do składu Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Sulechowie (druk nr 26).**

*Do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.*

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosami „za”.

Lp.	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymał się
-----	-----------------	----	---------	---------------



1. Romna Bajor	x	_____	_____
2. Miłosz Brodzikowski	x	_____	_____
3. Bogumił Grzegorzewski	x	_____	_____
4. Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5. Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6. Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7. Julian Kozłowski	x	_____	_____
8. Marek Kuczyński	x	_____	_____
9. Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10. Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
11. Mirosław Morgowski	x	_____	_____
12. Radosław Murkowski	x	_____	_____
13. Stanisława Niemira	x	_____	_____
14. Jan Paterka	x	_____	_____
15. Przemysław Pokład	x	_____	_____
16. Aleksander Plewko	x	_____	_____
17. Jan Rerus	x	_____	_____
18. Marek Retkiewicz	x	_____	_____
19. Leon Skrzypczak	x	_____	_____
20. Agnieszka Szeląg	x	_____	_____
21. Leszek Wierzbowski	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.





**pdp.12) – zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sulechowie  
na rok 2011 (druk nr 38).**

*Do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.*

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosami „za”.

<b>Lp.</b>	<b>Imię i Nazwisko</b>	<b>za</b>	<b>przeciw</b>	<b>wstrzymał się</b>
1.	Romna Bajor	x	_____	_____
2.	Miłosz Brodzikowski	x	_____	_____
3.	Bogumił Grzegorzewski	x	_____	_____
4.	Czesław Grzeszyński	x	_____	_____
5.	Romualda Jarecka-Cieślak	x	_____	_____
6.	Stanisław Kaczmar	x	_____	_____
7.	Julian Kozłowski	x	_____	_____
8.	Marek Kuczyński	x	_____	_____
9.	Arleta Lubieniec	x	_____	_____
10.	Tadeusz Łukasik	x	_____	_____
11.	Mirosław Morgowski	x	_____	_____
12.	Radosław Murkowski	x	_____	_____
13.	Stanisława Niemira	x	_____	_____
14.	Jan Paterka	x	_____	_____
15.	Przemysław Pokład	x	_____	_____
16.	Aleksander Plewko	x	_____	_____
17.	Jan Rerus	x	_____	_____



18. Marek Retkiewicz	x	_____	_____
19. Leon Skrzypczak	x	_____	_____
20. Agnieszka Szelaż	x	_____	_____
21. Leszek Wierzbowski	x	_____	_____

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

**pdp.13) – przyjęcie apelu w sprawie kontynuacji budowy drogi S3 na odcinku  
Międzyrzecz – Gorzów Wlkp. w województwie lubuskim.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – zaproponował przyjęcie apelu ewentualne błędy stylistyczne i interpunkcja zostanie poprawiona. Natomiast jest zgoda i aprobatą dla głosowania nad przyjęciem apelu. Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił radnym treść apelu.

Radny Marek Kuczyński – dzisiaj ukazała się informacja o zabezpieczeniu środków finansowych na kontynuację drogi S3 i dlatego uważa za konieczne pewne zmiany w treści apelu dostosowujące go do aktualnie zmienionej sytuacji w zakresie kontynuacji inwestycji.

Propozycje te zostaną dopracowane w trakcie sesji, tak aby sporządzić ostateczną wersję tekstu apelu pod głosowanie na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący RM – powiedział, że istotne jest poparcie samego apelu przez radę bo został on zgłoszony przez Klub Radnych Prawicy. Proponuje jego dopracowanie i przegłosowanie czy też głosowanie nad formą jaka jest.

Radny Stanisław Kaczmar - treść zostanie poprawiona i przedstawiona radnym bowiem dzisiaj zmienia się sytuacja w zakresie szans na realizację inwestycji a będzie dopracowane w formie tak aby był on dopracowany.

Radca Prawny Leontyna Przewłocka-Grzegorzczyn – dzisiaj jesteśmy w stanie poprawić w sposób właściwy treść apelu w formie jaka została sugerowana przez radnego Kuczyńskiego.

Przewodniczący – zaproponował preredagowanie apelu w przerwie tak aby głosować apel poprzez pkt. 11. Propozycja została przyjęta w głosowaniu jawnym, jednogłośnie.

## **Pkt. 9 – wnioski i interpelacje radnych.**

Radny Stanisław Kaczmar – zagrożenie powodziowe w Cigacicach i sprawa Państwa Pawłowskich oraz innych mieszkańców posiadających posesje przed mostem. Nie ma tam wałów. Natomiast Burmistrz i zastępca obiecali, że ziemia z budowy drogi zostanie przewieziona w ta okolice w celu usypania wałów .

Sprawa ulicy Łochowskiej oraz osiedli za przejazdem kolejowym. Na tym terenie od pewnego czasu jest woda w piwnicach posesji. Zdaniem mieszkańców spowodowane to jest nie czyszczeniem instalacji odprowadzających wodę.

Kluby sportowe i podział środków finansowych dla nich, bowiem Kije, Kalsk i Cigacice otrzymały zwiększone dofinansowania na działalność, natomiast zdaniem radnego, klub sportowych w Brodach posiada dofinansowanie n poziomie nie zmienionym od trzech lat.

Radny Marek Kuczyński – pytanie dotyczy oświetlenia ulicy Spokojnej w Sulechowie, gdzie zadanie z braku dokumentacji technicznej zostało przełożone na rok następny.

Aktualnie czynne są jeszcze automaty, i należy zabezpieczyć wrzutnie monet, aby mieszkańcy nie tracili pieniędzy do chwili ich uruchomienia.

W sali sportowej Zespołu Szkół w Sulechowie jest spora liczba ogłoszeń różnych organizacji i stowarzyszeń. Radny prosi o podanie na jakich zasadach tego typu informacje i banery są zawieszane oraz jakie podmioty są uprawnione do korzystania z tej możliwości ?

Funkcjonowanie krytego basenu w Sulechowie to kwestia strategii dotyczącej uzyskania rentowności funkcjonowania obiektu. Czy takowa jest. oraz co się robi w tym kierunku, aby doprowadzić do zwiększenia rentowności funkcjonowania obiektu.

Radny Roman Bajor – prosi o określenie terminu oddania do użytku ronda drogowego przy ul. Odrzańskiej w Sulechowie, tym bardziej, że podawane były różne terminy zakończenia prac. Jest to ważne w kontekście terminu do naliczania ewentualnych kar wobec wykonawcy. Również znak drogowy przy rondzie postawiony jest na chodniku po stronie prawej dojazdu z ul. Odrzańskiej co jest niewygodne dla pieszych i mało widoczny znak zakazujący wjazdu na ul. Piaskowa pojazdom powyżej 3,5 tony. Prosi o podjęcie działań mających na celu takie

ustawienie znaku, aby był on wyraźnie widoczny przez kierowców, szczególnie dużych samochodów ciężarowych.

Radny Leszek Wierzbowski – wnosi o spowodowanie ustawienia na ul. Aleja Niepodległości kilku ulicznych ławek szczególnie dla osób starszych. Ulica prowadzi do szpitala i przemieszcza się nią wiele starszych, schorowanych osób, które chętnie skorzystają z możliwości krótkiego odpoczynku na ławce.

#### **Pkt. 10 – zapytania sołtysów i mieszkańców Gminy Sulechów.**

Sołtys sołectwa Kalsk poinformowała, że w roku 2010 złożyła pisemną prośbę mieszkańców sołectwa o dokończenie dróg gdzie prowadzone były prace przy instalowaniu kanalizacji sanitarnej. Stan tych dróg jest fatalny i sołtys prosi o podjęcie szybkich działań zmierzających do przywrócenia ich stanu technicznego. W zasadzie chodzi o 3 trzy odcinki drogi które są w takim stanie, że nie są na dzień dzisiejszy przejezdne. Sołtys miał nadzieję na spotkania około budżetowe których w tym roku nie było i prosi zatem o udział Burmistrza Sulechowa w spotkaniu z mieszkańcami sołectwa m.in. w tej sprawie.

Pan Zenon Brembor ul. Przyłączna w Sulechowie – wskazuje na wielkie niebezpieczeństwo na odcinku łączącym ul. Przyłączną z placem przy sklepie Lidl w Sulechowie. Jest to bardzo uczęszczana droga przez pojazdy mechaniczne i autobusy oraz pieszych. Apeluje o działania mające na celu bezpieczeństwo jej użytkowników. Proponuje wprowadzenie ruchu jednokierunkowego.

Pan Jan Grzesik zam. Sulechów, ul. Gdańska 7 – zwrócił się z następującymi zapytaniami:

- składa jako mieszkaniec wniosek formalny o podjęcie przez Radę Miejską i władze miejskie skutecznych działań mających na celu uporządkowanie sytuacji wodno-ściekowej w Sulechowie. Uzasadniając wniosek podkreślił, że jest to problem ostatnich kilkudziesięciu lat. Kiedyś istniał bowiem cały system odwadniający i burzowy który w Sulechowie sprawnie funkcjonował. Kiedy wnioskodawca budował dom na ul. Gdańskiej podpiwniczony na głębokości 20 cm, to od jego poziomu zero, poziom wód gruntowych był na wysokości poniżej 1,5 metra natomiast w latach suchych sięgał nawet 2,5 metra. Natomiast w chwili obecnej poziom wody gruntowej na ul. Gdańskiej, Poznańskiej ale także w znacznej części Sulechowa

jest bardzo wysoki (10 cm poniżej gruntu) w wielu miejscach tworzą się rozlewiska a woda nadal nie schodzi pomimo, że 10 dni temu stopiły się śniegi. To oznacza, że system odwadniania w mieście nie funkcjonuje. Zdaniem wnioskodawcy, powinny funkcjonować trzy systemy, kanalizacji sanitarnej obecnie w wielu miejscach spełniającej rolę odprowadzania również wód burzowych. Ten system powinien być rozdzielony. Kolejny, to burzowy działający przy gwałtownych opadach deszczu oraz normalny system melioracji, obniżający poziom wód gruntowych. Na dzień dzisiejszy w okolicy w której mieszka nie ma systemów burzowego i melioracyjnego a działa kanalizacji sanitarnej. System melioracyjny istniał i działał do lat osiemdziesiątych ale nowe budownictwo mieszkaniowego zdaniem wnioskodawcy doprowadziło do całkowitej jego dewastacji. Zasypany został rów odprowadzający wody z terenu ulic Gdańska, Poznańska i Jana Pawła II wszystkie dreny zostały zniszczone, co powoduje, że na obszarze ok. 1 km<sup>2</sup> nie jest możliwe odprowadzenie wody. Kończąc, podkreślił, że obecnie w piwnicach jest ok. 50 cm poziom wód podskórnych których w roku ubiegłym nie było. Dzieje się tak, gdyż nie istnieją systemy melioracyjne w mieście. Natomiast w roku bieżącym wzrastają koszty odprowadzenia ścieków oraz poboru wody. Kiedy gmina pozyskiwała kredyt na budowę oczyszczalni to była mowa, iż cena ta będzie wpisana w cenę ścieków i wody i po zakończeniu budowy zostanie sprawa uregulowana. Natomiast tak się nie dzieje, bowiem ceny ścieków i wody rosną regularnie. Pyta, czy oczyszczalnia została spłacona oraz o podstawę podnoszenia ceny ścieków i wody, czy ceny te mają przynosić zysk firmie komunalnej, kiedy jej właścicielem jest gmina, a w takim razie, żadna firma komunalna nie powinna mieć zysku.

Drugi wniosek dotyczy uporządkowania terenu ogródków pomiędzy ulicami Gdańska i Poznańską przyrostku gdzie zdaniem wnioskującego jest bałagan i panuje nieprzyjemny zapach. Zdaniem wnioskodawcy problem może być załatwiony poprzez likwidację tego obszaru.

Trzeci wniosek dotyczy uregulowania ruchu na ulicy Gdańskiej oraz ulicy bez nazwy przechodzącej do sklepu Aldi a następnie do ulicy Kamiennej. Przy skrzyżowaniu tych ulic mieszka lekarz okulista prowadzący praktykę zawodową co sprawia, że duża liczba pacjentów przyjeżdża własnymi samochodami parkując je na skrzyżowaniu lub bezpośredniej bliskości. Skrzyżowanie nie jest oznakowane a samochody tam parkujące (również na chodniku) stwarzają istotne zagrożenie dla użytkowników drogi.

Pan Tadeusz Sulikowski mieszkaniec ulicy Odrzańskiej w Sulechowie – sprawa dotyczy kontynuacji budowy kanalizacji sanitarnej, gdzie najpierw otrzymał w zeszłym roku informacje o jej kontynuacji a następnie potwierdzenie, że zostanie wykonana do numeru 22 na ulicy Odrzańskiej w Sulechowie. Mieszkaniec prosi o odpowiedź, kiedy ulica Odrzańska otrzyma prawidłowo wykonaną sieć kanalizacji sanitarnej i burzowej ? W chwili obecnej fundamenty oraz piwnice budynków mieszkalnych na tej ulicy są zalane wodą bowiem brakuje jakiegokolwiek systemu odprowadzania wód burzowych i gruntowych. Dotyczy to obiektów w sąsiednich ulicach, a dzieje się tak, również dlatego, że obiekty te posadowione są poniżej poziomu ulicy Odrzańskiej. Zeszłoroczne interwencje nie przyniosły efektu a obszar ok. 2 ha przy sulechowskich węzłach komunikacyjnych ( 2 ronda) jest nieodwodniony, co negatywnie wpłynie na cenę gruntów które miasto posiada w tym rejonie do sprzedaży. Mieszkaniec apeluje o kontynuację prac kanalizacyjnych bowiem obszar ul. Odrzańskiej stanowi wizytówkę Sulechowa z uwagi na lokalizację ulicy. Również wszystkie rowy melioracyjne w okolicy obu rond w Sulechowie są porośnięte i nie są drożne dla wód. To kolejny powód dla którego w piwnicach jest woda. Prosi radnych o utożsamienie się z tym bardzo ważnym dla mieszkańców zagadnieniem, aby został on jak najszybciej, kompleksowo rozwiązany.

#### **Pkt. 11 – przerwa.**

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał treść apelu z naniesionymi poprawkami w tekście.

Do apelu nie zgłoszono uwag i został on przyjęty w głosowaniu jawnym, jednogłośnie.

#### **Pkt. 12 – odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

Odpowiedzi udzielił Burmistrz w sprawie budynku mieszkalnego Państwa Pawłowskich, gdzie teren ten był od wielu lat szczególnie zagrożony zalewaniem przez wody rzeki Odry, a w zasadzie, był on od zawsze terenem zalewowym. Państwo Pawłowscy trzy lata temu kupili nieruchomość, mając świadomość występujących zagrożeń.



W sprawie tej burmistrz kieruje pisma do Wojewody Lubuskiego bowiem w zakresie wojewody leży zabezpieczenie wałów przeciwpowodziowych.

Natomiast sprawa budowy wałów jest procesem bardzo skomplikowanym, a do tego chodzi tu o teren będący prywatną własnością. Jednakże Państwo Pawłowscy mają prawo porozumieć się z firmą która nawiezie im ziemie do zabezpieczenia przed powodzią. Do urzędu zgłosiła się nawet taka firma oferująca ziemie na wały przeciwpowodziowe z terenu budowanej drugiej szosy trasy S3 i ziemia ta może być zagospodarowana. Sama budowa wałów nie jest zależna od gminy.

Ulice Prusa i Łochowska to w kontekście zalewanych piwnic posesji przy tych ulicach to problem większości terenów w mieście, powstały na skutek podniesienia się poziomu wód gruntowych. Ponadto poziom wody w Odrze jest bardzo wysoki, a informacja o stanie rowów melioracyjnych na terenie miasta jaka przekazał Pan Grzesik potwierdza się, bowiem jeszcze latach dziewięćdziesiątych były one niwelowane i zasypywane w celu umożliwienia prowadzenia budownictwa mieszkaniowego. Sam zainteresowany w tamtym czasie był radnym i współdecydował o sytuacji której efekty i skutki są dzisiaj widoczne. Chodzi tutaj o likwidacje w tamtym okresie czasu istniejących za była gazownią działek ogrodowych – nisko posadowionego terenu, a także wzdłuż ulicy Gdańskiej w tamtym okresie czasu był rów melioracyjny odprowadzający nadmiar wody z tego terenu. Mieszkańcy którzy zakupili działki budowlane na tym terenie zasypywali ten rów. Podobny problem jest na ulicy Młyńskiej gdzie jest studzienka ale nie ma rowu wcześniej zasypanego.

Pan Jan Grzesik otrzyma odpowiedź pisemną na zadane pytania natomiast w niedługim czasie gmina otrzyma pracowników interwencyjnych którzy podejmą wysiłek oczyszczenia i udrożnienia cieku Sulechówka oraz niektórych innych rowów w mieście np. przy ul. Prusa i innych miejscach. Te działania będą realizowane małymi krokami ramach gminnych możliwości. Natomiast sprawa została zniszczona wiele lat temu. Komendant Straży Pożarnej przekazał informację z której wynika, że cały teren Sulechowa posiada wysoki poziom wód podskórnych a w niektórych częściach miasta pojawia się ona po raz pierwszy. Konieczne jest podjęcie działań mających na celu odtworzenie niektórych ciągów wodnych a o ponad 1 metr woda się podniosła i ona musi spłynąć. O takiej sytuacji mieszkańcy muszą wiedzieć, bo jest ona niezależna od działań samorządu.

Dotacje dla klubów sportowych, Burmistrz poinformował, że podjął decyzję o zmniejszeniu dotacji dla KS LECH dlatego, że występuje on w najniższej klasie rozgrywkowej w Gminie Sulechów mając najwięcej środków. Środki te Burmistrz przeznaczył dla klubów

prowadzących rozgrywki w wyższych klasach, ze względu na większe koszty ich funkcjonowania oraz koszty samodzielnego utrzymania terenu, a Lech posiada to za darmo. Klub Tęcza Brody nie otrzymał zwiększenia środków bo nie ma licznych wyjazdów jak klub Mewa Cigacice i stąd jego koszty są niższe. Natomiast klub Kijowianka zgłosił do rozgrywek zespół tenisa stołowego więc wzrastają również koszty związane z udziałem klubu w rozgrywkach. W swojej grupie aktualnie zajmują pierwsze miejsce a otrzymane 5 tys. zł. zabezpiecza ok. 20 % kosztów funkcjonowania.

Reklamy o które pytano, dotyczą firm które są darczyńcami dla szkół lub klubów sportowych. Nie ma problemu aby ktokolwiek inny powiesił reklamę na swój koszt jeżeli idzie za tym jakakolwiek próba pomocy dla szkoły lub klubu. Burmistrz przyznał, że są jeszcze reklamy firm które już nie są aktualne.

Sprawa oświetlenia ulicznego znalazła odzwierciedlenie w autopoprawkach do tegorocznego budżetu. Natomiast ulica Spokojna powstała 4 – 5 lat temu już praktycznie posiada całe uzbrojenie. Natomiast wspólnie należy podjąć decyzje dotyczące innych obszarów gminy, np. sulechowskich wiosek gdzie mieszkańcy skarżą się na braki w uzbrojeniu.

Sprawa parkomatów – były na nich podane informacje o tym, że są nieczynne, natomiast konieczne jest zaklejenie miejsca wrzutu monet do opłaty za parkowanie.

Jeżeli chodzi o rentowność basenu, to Burmistrza posiada wyliczenia za okres 4 miesiące i trudno dzisiaj mówić o rentowności obiektu bowiem jest to zbyt krótki czas jego funkcjonowania. Takie pierwsze oceny będą po okresie 10 miesięcy jego funkcjonowania i wtedy będzie można coś więcej i szczegółowiej na ten temat powiedzieć. Generalnie, tego typu obiekty nie będą z założenia przynosiły zysku, a jest nim sama obecność mieszkańców na basenie i korzystanie w pełnym zakresie z takiej właśnie oferty i możliwości.

Jeżeli chodzi o rondo, Burmistrz podkreślił, że nie odniesie się do informacji w gazecie, bowiem nie zawsze są one rzetelne i sprawdzone. Burmistrz był na spotkaniu w Dyrekcji Wojewódzkiej Dróg Publicznych będącej inwestorem ronda, gdzie przekazano, że zakończenie robót nastąpiło do końca grudnia. I to miało miejsce, natomiast sporządzono długą listę uchybień. Sam odbiór został dokonany, bowiem termin jego warunkowany był środkami zewnętrznymi jakie pozyskano na inwestycję. Uwagi dotyczą w szczególności nawierzchni ronda i zostanie wykonana nowa nakładka bitumiczna. Natomiast umowa na wykonanie była anektowana na dzień 31 grudnia 2010 r. chociaż pierwotna wersja zakładała realizację





inwestycji do dnia 15 października ubr. Natomiast wykonawca ronda podpisał umowę z gwarancją na 5 lat, co nie jest powszechnie spotykane przy tego typu inwestycjach.

Jeżeli chodzi o znak drogowy, to będzie wystąpienie do zarządcy drogi. Aleja Niepodległości to teren zarządzany przez powiat i będą w tym celu prowadzone rozmowy aby zostały ulokowane na tej ulicy ławki, bowiem sprawa dotyczy osób starszych i schorowanych i należy się tym zająć.

Sprawa wniosku sołtysa Kalska o zwołanie zebrania to temat ten jest w zainteresowaniu Burmistrza. Obecnie nie ma środków finansowych na realizację 3 zadań (dotyczy dróg). W tej miejscowości zostało zrobione bardzo dużo, i kiedy te zadania zostaną zakończone, nie będzie problemu dróg w odróżnieniu od pozostałych sołectw gminy.

Droga do sklepu Lidl, to należy zastanowić się nad zmianą organizacji ruchu w tym miejscu.

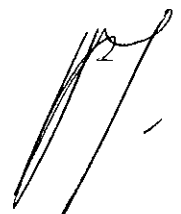
Pan Sulikowski ul. Odrzańska – nie jest odsuwany temat, bowiem nie było jeszcze wykonanej dokumentacji technicznej. Do maja praca zostanie ukończona do posesji nr 22 i jest to synchronizowane z kierunkiem spływu ścieków do oczyszczalni. Jeżeli w roku następnym rada zabezpieczy środki finansowe na kontynuację zadania to będzie ono realizowane, bowiem zadanie jest konieczne.

Teren inwestycyjny za byłym podgrodzem jest ciekawy, i trzeba będzie ten temat wdrożyć, bowiem jest on atrakcyjny dla potencjalnego inwestora.

Radny Jan Paterka – uważa, że w przypadku kiedy pompowanie wody z piwnic nie przynosi efektu nie należy tego kontynuować z uwagi na ewentualne osadzanie budynku lub pękanie ścian. W sprawie Kalska, wykonawca kanalizacji jest zobowiązany doprowadzić drogę do stanu funkcjonalności i to należy wyegzekwować, bowiem powinna obowiązywać gwarancja na te roboty.

Radny Stanisław Kaczmar – uważa, że nie tylko Państwa Pawłowskich dotyczy zagrożenie powodziowe i prosi o uwzględnienie interesu kilku innych mieszkańców w zakresie dowozu ziemi w tym celu aby zabezpieczyć mieszkańców przed zalewaniem wodami Odry.

Burmistrz – podkreślił, że teren jest prywatny i zadanie jest wojewody a urząd może pomóc w skontaktowaniu się mieszkańców z firmą ale nie będzie wykonywał tego zadania.



Zastępca Burmistrza powiedział, że wypompowywanie wody z piwnic odbywa się przez strażaków a więc osoby uprawnione i znające tę problematykę. Osoby korzystające z takiej pomocy podpisują również odpowiednie oświadczenia.

### **Pkt. 13 – wolne wnioski i interpelacje radnych.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że po przeprowadzeniu konsultacji ale także uwzględniając wniosek radnego Kuczyńskiego, wprowadzi na kolejną sesję projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej. Istnieje potrzeba opracowania zmian w statucie. W tym celu zostaną przekazane deklaracje radnym zainteresowanym udziałem w pracach komisji.

Poprosił przewodniczącego Komisji Gospodarczej aby komisja zajęła się wnioskiem mieszkańców dotyczącym wyłączonej z dzisiejszej sesji uchwały oraz drugiej uchwały (druki nr 29 i 30).

Zastępca Burmistrza zaproponował, aby radni wcześniej na komisjach a nie sesji składali projekty apeli aby móc zająć stosowne do ich treści stanowisko. Także sprawa zadłużenia ni powinna być tak przedstawiana w sposób jednostronny, bowiem na wiele inwestycji w tym tak ważnych jak kanalizacja sanitarna gmina pozyskała 50 % dofinansowanie do kosztów realizacji zadań. Jeżeli dokona się zbilansowania zadłużenia, ponad 30 mln. zł. z otrzymanym dofinansowaniem przeszło 40 mln. zł. to obraz będzie bardziej adekwatny. Nie wypada się również chwalić tym, że jest się przeciwnym wybudowaniu basenu z tak dużym dofinansowaniem.

Radny Czesław Grzeszyński poprosił o spowodowanie udziału w sesjach przedstawiciela starostwa zielonogórskiego odpowiedzialnego z Astan dróg powiatowych na terenie Gminy Sulechów.

Przewodniczący Rady poinformował, że podczas czwartkowej wizyty u starosty przekazał prośbę radnego.

**Pkt.14 – przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.**

Protokół z obrad poprzedniej sesji został przyjęty w głosowaniu jawnym, jednogłośnie.

**Pkt. 15 - zamknięcie obrad sesji.**

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządku obrad dzisiejszej sesji został zrealizowany. Ogłosił ten fakt poprzez wypowiedzenie formuły „IV sesję Rady Miejskiej w Sulechowie ogłaszam za zamkniętą”.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim obecnym za udział w obradach.

Obrady sesji zakończono o godz. 16.00.

Protokołowali:

Marian Janusz

Krystyna Połujańska



Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
w Sulechowie

Jan Rerus

