



PROTOKÓŁ Nr 0002.5.2011

z sesji

***Rady Miejskiej w Sulechowie
z dnia 15 lutego 2011 r.***

Pkt. 1 – otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulechowie Jan Rerus o godz. 12.00 w sali 104 Urzędu Miejskiego w Sulechowie otworzył obrady V sesji Rady Miejskiej w Sulechowie. Sesja trwała od godz.12.00 do godz.15.30.

Powitał obecnych na sali zaproszonych gości, przedstawicieli służb mundurowych, dyrektorów i prezesów jednostek podporządkowanych gminie, kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego z Burmistrzem Sulechowa Panem Romanem Rakowskim na czele, przedstawicieli prasy i telewizji, sołtysów sołectw Gminy Sulechów, mieszkańców Gminy Sulechów.

Powitał radnego Sejmiku Województwa Lubuskiego Edwarda Fedko.

Powitał obecnego na sesji asystenta Burmistrza Pan Tytusa Fokszana oraz Pana Artura Skroka który w ostatnim Finale Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Sulechowie wylicytował

fotel doradcy Burmistrza Sulechowa podczas sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie podpisanej listy obecności oraz przeliczenia liczby radnych, obecnych na sali obrad stwierdził, że w sesji udział bierze 21 radnych na ustawowy i faktyczny stan Rady Miejskiej wynoszący 21 radnych.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że dzisiejsza sesja jest prawomocna dla podejmowania uchwał.

Pkt.2 - przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad został dostarczony radnym wraz z projektami uchwał.

Stanowi on załącznik do protokołu z sesji.

Do porządku obrad sesji wniosek zgłosił Przewodniczący Rady Miejskiej, wnosząc o dopisanie do porządku obrad sesji, w pkt. 9 jako podp.7) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (druk nr 45).

Więcej uwag ani wniosków nie zgłoszono.

Porządek obrad sesji został przyjęty w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 21 głosów „za”.



Pkt. 3 – informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący poinformował w niej o odebraniu od Wojewody Lubuskiej Heleny Hatki, Statuetki Rubinowy Hit w Konkursie Gospodarczym organizowanym dla samorządów lokalnych. Poinformował również o terminie szkolenia radnych, które nastąpi w dniu 22 lutego 2011 r. o godz. 10. W sali kawiarni Delicjusz w Sulechowie a szkolenie przeprowadzi wykładowca Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sulechowie Instytutu Prawa i Administracji.

Do przedstawionej informacji nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Pkt. 4 – informacja Przewodniczącego Komisji Rady Miejskiej z prac komisji w okresie międzysesyjnym.

W kolejności informacje przedstawili:

- 1) Romualda Jarecka-Cieślak, Przewodnicząca Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury,
- 2) Julian Kozłowski, Przewodniczący Komisji Budżetowej,
- 3) Czesław Grzeszyński, Przewodniczący Komisji Do Spraw Wsi,
- 4) Marek Retkiewicz, Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska,
- 5) Leon Skrzypczak, Przewodniczący Komisji Gospodarczej.

Informacje w formie pisemnej stanowią załącznik do protokołu.

Do przedstawionych informacji nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.



Pkt. 5 – sprawozdanie z działalności Burmistrza Sulechowa w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Sulechowa Pan Roman Rakowski w pierwszej kolejności poinformował o przeprowadzonych w okresie od ostatniej sesji rady przetargach. Były to przetargi na usługi geodezyjno-kartograficzne za kwotę 141 tys. zł. Otwarcie oferty – wpłynęła jedna oferta nastąpiło w dniu 10 lutego br. a złożyło ją przedsiębiorstwo GEOMETRA z Sulechowa za kwotę 130.955 zł. i oferta została przyjęta.

Kolejny przetarg na dostawę i instalację parkometrów na terenie Sulechowa wraz z kontrolą i obsługą urządzeń o wartości ofertowej 90 tys. zł. Wpłynęły 3 oferty, a umowa została podpisana z firmą Pana Jana Radziwiłowicza spółka jawna z siedzibą w Zielonej Górze za cenę 89.888, 40 gr.

Wykonywanie w roku 2011 operatów szacunkowych oraz inwentaryzacji o wartości 143 tys. zł na którą wpłynęła jedna oferta. Umowa podpisana została na kwotę 138.534 zł ze spółką GEOMETRA z siedzibą w Sulechowie.

Następny temat, to remonty nawierzchni bitumicznych na terenie Gminy Sulechów. Szacunkowa wartość zamówienia 156.996 zł na którą wpłynęła jedna oferta od firmy PROKARI z siedzibą w Zielonej Górze. Również z tą firmą zawarta została umowa na kwotę 156. 654 zł.

Usługi sprzętem na terenie Gminy Sulechów w ramach naprawy chodników i dróg o szacunkowej wartości 159 823 zł. Otrzymano jedną ofertę na umowę, którą podpisano ze składającym ofertę, przedsiębiorstwem Pana Mieczysława Janasa z Sulechowa na kwotę ofertową 159.641 zł. Kolejne zadanie to usługi sprzętem jako usługi uzupełniające za kwotę ofertowa 24.989 zł. Wpłynęły dwie oferty, natomiast dokonano wybory i podpisano umowę z firmą GEOPROFIT Pani Joanny Ćwioro za kwotę 24.809 zł brutto.

Natomiast w trakcie rozstrzygnięcia jest zamówienie na dostawę materiałów biurowych oraz papierniczych dla Urzędu Miejskiego. Ulice Lema, Wiejska,

Słowackiego w miejscowości Brzezcie k. Sulechowa to kolejne zadanie gminy ogłoszone w dniu 2 lutego br. Jego szacunkowa wartość wynosi 2.517.900 zł. brutto a termin otwarcia ofert zaplanowano na dzień 17 lutego br. Na to zadanie gmina otrzyma dofinansowanie w wysokości 50 % wartości brutto zadania.

Firma Kambud z Sulechowa wyłoniona została jako wykonawca napraw generalnych urządzeń komunalnych w Sulechowie. Jest to sulechowskie przedsiębiorstwo. Zakończone zostały negocjacje z firmą Enea na zakupy usług oświetleniowych wraz z konserwacją urządzeń będących własnością firmy w ilości przeszło 1500 punktów świetlnych zlokalizowanych na terenie gminy.

Gmina złożyła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Zielonej Górze od decyzji środowiskowej dotyczącej rozbudowy składowiska odpadów zlokalizowanego w miejscowości Nowy Świat. W skład programu rozbudowy wchodzi m.in. budowa instalacji do przetwarzania odpadów z tworzyw sztucznych, tzw. „destylarki”. Gmina podjęła czynności mające wyjaśnić przyczyny śnięcia ryb w stawie fontanny w parku przy ul. Kościuszki w Sulechowie.

Przebudowa ulic Lema, Wiejska i Staszica była m.in. przedmiotem spotkania Burmistrza z Wicewojewodą Janem Świrepo w Gorzowie Wlkp. Zadanie to będzie realizowane w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych a podpisanie umowy na realizację inwestycji możliwe będzie w I dekadzie marca. Burmistrz przeprowadził rozmowy z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska w tematach dotyczących przestrzegania obowiązujących norm i przepisów prawa podczas realizacji inwestycji na terenie gminy.

Kolejne rozmowy tym razem w Urzędzie Marszałkowskim w Zielonej Górze dotyczyły realizacji programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, w ramach którego w sołectwie



Łęgowo będzie modernizowana sala wiejska. Dofinansowanie jakie gmina otrzyma, stanowi 75 % wartości brutto realizowanego zadania.

Burmistrz poinformował dyrektora departamentu o przygotowywanych przez gminę kolejnych projektach remontu sal wiejskich, jakie w ramach tego programu gmina złoży o dofinansowanie środkami unijnymi. Również w Zielonej Górze Burmistrz prowadził rozmowy z Prezes Agencji Rozwoju Regionalnego. Dotyczyły one promocji gospodarczej Gminy Sulechów oraz wsparcia i pomocy udzielonej przez Centrum Obsługi Inwestora działającego przy wymienionej agencji.

Do ważnych działań Burmistrz zaliczył spotkanie z przedsiębiorcami z terenu naszej gminy jakie miało miejsce w dniu 27 stycznia w byłym zborze. Było ono wynikiem realizacji przedwyborczych zapowiedzi obecnego burmistrza, który jest mocno zainteresowany powołaniem Rady Biznesu lub Współpracy z Przedsiębiorcami jako ważnego, społecznego organu doradczego i konsultacyjnego. Bardzo liczny udział, potwierdził zainteresowanie przedsiębiorców współpracą z sulechowskim samorządem. Ustalono, że kolejne spotkanie odbędzie się w kwietniu na którym winna zostać wyłoniona Rada Biznesu. O kolejnych działaniach Burmistrz będzie informował radę. Zaprosił jednocześnie radnych do współpracy.

Burmistrz poinformował o podaniu w dniu 21 stycznia w BIP, oraz Biuletynie Miasta i Gminy a także na innych nośnikach, informacji dotyczącej zakończonego konkursu ofert na realizację zadań przez organizacje pozarządowe. Zgłosiły one łącznie 25 ofert na realizację 21 zadań. Są to podmioty z terenu Gminy Sulechów. Natomiast umowy zostały podpisane z 18 podmiotami.

Sulechowski Ośrodek Sportu i Rekreacji działa bardzo intensywnie, czego wyrazem jest wzrastająca liczba użytkowników basenu, gdzie przed miesiącem osób które skorzystały basenu było 30 000 to obecnie liczba ta wzrosła do 45 744 osób, co daje średnią

dzienną liczbę 400 – 500 osób korzystających z basenu.

Natomiast w dniu 10 lutego podpisane zostało porozumienie gmin Sulechów, Kargowa, Siedlec i Wolsztyn dotyczące przejęcia od PKP nieczynnej linii kolejowej nr 357 relacji Wolsztyn - Sulechów . Chodzi o nieodpłatne przejęcie gruntów pod wyłączoną trasę kolejową i utworzenie ścieżek rowerowych. Jest to temat przyszłościowy, a podejmowane teraz działania mają umożliwić jego realizację. Z uwagi na geograficzne usytuowanie Sulechowa, ta propozycja wydaje się być turystycznie atrakcyjna dla naszych mieszkańców.

Na tym sprawozdanie zostało zakończone.

Następnie głos zabrał Pan Artur Skrok który wylicytował stanowisko doradcy Burmistrza Sulechowa podczas ostatniego Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Sulechowie. W kilku słowach poinformował o sobie i swojej działalności, natomiast Burmistrz poinformował, że na zakończenie dzisiejszej pracy Pan Skrok otrzyma specjalny certyfikat potwierdzający udział w sesji. Burmistrz podziękował również za dzisiejszą akcję honorowego krwiodawstwa w której sam również uczestniczył.

Pkt. 6 - informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego za rok 2010.

a) analiza działań ratowniczo-gaśniczej Państwowej Straży Pożarnej

w Sulechowie w roku 201,

Analizę radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.

Analiza była omawiana na komisjach rady. Materiał uzyskał wysoką ocenę za jakość opracowania. Jak powiedział radny Stanisław Kaczmar, to sprawozdanie jest jedynym które ma zawarte wnioski, będące bardzo pomocnymi dla radnych.

Radny Roman Bajor - przypomniał że tytuł Honorowego Krwiodawstwa na szczęblu



kraju otrzymał sulechowski klub Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej Państwowej Straży Pożarnej w Sulechowie.

W imieniu członków klubu i strażaków podziękowanie złożył Komendant JRG PSP w Sulechowie Brygadier Mariusz Bielawa. Zaszczytny Tytuł, klub już po raz trzeci z rzędu uzyskał w kategorii komend PSP, bowiem są kluby które oddały więcej krwi, z uwagi na znacznie większą liczbę członków swoich klubów.

Więcej uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Analiza została przyjęta przez aklamację.

b) informacja o stanie bezpieczeństwa na terenie działania Komisariatu Policji w Sulechowie za 2010 rok.

Radny Roman Bajor – prosi przedstawiciela komisariatu policji o odpowiedź, ile jest dysponowanych radiowozów w godzinach nocnych na terenie działania komisariatu ?

Odpowiedzi udzielił Naczelnik Wydziału Prewencji informując, że na zmianie dziennej jest jeden radiowóz oraz dzielnicowi z poszczególnych miejscowości. Natomiast na nocnej zmianie w zależności od potrzeb są dysponowane 1 lub dwa radiowozy. To dotyczy Gminy Sulechów, a na pozostałych gminach są wystawiane radiowozy po jednym na gminę, ale jak zachodzi taka potrzeba to również dwa radiowozy a w patrolach na terenie gmin oprócz Sulechowa jeżdżą dzielnicowi, bowiem nie ma tam ogniw patrolowych. W Sulechowie ogniwo patrolowe liczy 11 etatów w tym aktualnie są dwa wakaty. Jest to i tak zbyt mała obsada oraz liczebność funkcjonariuszy. Dwa radiowy są kierowane szczególnie w okresie piątek-sobota-niedziela, natomiast w pozostałe dni tygodnia są to funkcjonariusze dzielnicowi.

Radny Stanisław Kaczmar – odnosząc się do sprawozdania policji powiedział, że jest to raczej podsumowanie wzajemnie wykluczających się informacji i tez. W ciągu czterech lat kadencji we wszystkich grupach nastąpił wzrost przestępstw a w szczególności narkotykowej i to o kilkaset procent, natomiast policja napisała, że taka sytuacja rokuje dobrze na przyszłość. To się wzajemnie wyklucza i powoduje, że „strach się bać” podkreślił radny. Z drugiego członu sprawozdania wynika, że należy wyciągnąć odpowiednie wnioski na przyszłość, bowiem po 5 latach nie ma istotnej poprawy sytuacji, wbrew temu co napisano w sprawozdaniu.

Radny złożył wniosek o wycofanie sprawozdania policji i przekazanie go do uzupełnienia o wnioski. Sprawozdanie przygotowane na dzisiejsza sesję, zdaniem radnego żadnych wniosków nie zawiera.

Przewodniczący Rady – informacja nie jest głosowana bowiem pozostaje do wyłącznej oceny każdego z radnych a podlega tylko przyjęciu.

Radna Romualda Jarecka-Cieślak – jest zmartwiona informacją z zeszłego tygodnia o likwidacji sekcji ruchu drogowego Komisariatu Policji w Sulechowie. Podczas jej funkcjonowania bezpieczeństwo w Sulechowie uległo znaczącej poprawie co było również wynikiem współpracy ze Strażą Miejską.

Przedstawiciel Komisariatu Policji – odpowiadając podkreślił, że jest to inna konstrukcja sprawozdania niż np. straży pożarnej, bowiem policja jest rozliczana za wykrywalność i zwalczanie przestępstw wykrytych, wszelkie oceny jej działalności dokonywane przez przełożonych są natomiast wysokie. Komisariat Policji jak każda tego typu placówka, działa na zasadzie realizacji zadań i celów nakazanych przez jej zwierzchników, w tym Komendę Wojewódzką Policji.

Przedstawiciel Komisariatu Policji w Sulechowie powiedział, że zespół ruchu drogowego został zabrany do Komendy Miejskiej i zmienił swoją podległość pomimo tego, że jest niezbędny na terenie Gminy Sulechów, natomiast nie bardzo zna cel takiego działania a można to jedynie tłumaczyć kolejną reformą i brakiem wystarczających środków finansowych.

Burmistrz Roman Rakowski – w ubiegłym tygodniu wszyscy zostali zaskoczeni informacją o zabraniu wydziału ruchu drogowego do Zielonej Góry. Zaproponował, aby rada podjęła w tej sprawie stosowny apel na kolejnej sesji RM dotyczący przywrócenia funkcjonowania wydziału.

Radny Stanisław Kaczmar – zgłosił wniosek o wystąpienie do Komisariatu Policji o przesłanie stosownych wniosków przez Komisariat Policji w Sulechowie. Zgodnie ze sprawozdaniem wykrywalność wzrosła, natomiast znacznie mocniej nastąpił sam wzrost przestępczości w okresie czasu objętym ostatnim sprawozdaniem.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.

Informacja została przyjęta przez aklamację.

Pkt. 7 – sprawozdanie z realizacji przebiegu Programu Bezpieczna Gmina Sulechów.

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.

Radny Marek Kuczyński – stwierdził, że sprawozdanie zawiera dużo sensownych informacji. Prosi natomiast, aby nie używać sformułowania przemocy w rodzinie, tylko określenia przemocy domowej, bowiem chociażby w przypadku



konkubinat, jest bardzo dużo przypadków stosowania przemocy a nazwa do tej pory stosowana nie jest adekwatna do sytuacji, bowiem nie jest to w tym przypadku rodzina. Radnemu zależy, aby na poziomie gminy słownictwo oraz stosowane wyrażenia były prawidłowe i nie kopiowały już istniejących błędów.

Radny Stanisław Kaczmar – podkreślił, że ma podobne spostrzeżenia jak do poprzedniego sprawozdania, bowiem to sprawozdanie, również jest zlepkiem wszystkich sprawozdań. Jest ono pisane przez pracowników urzędu.

Radny pyta, czy piszący to sprawozdane nie powinni przeanalizować i wyciągnąć wniosków oraz zadać pytania, w jakim kierunku należy zintensyfikować działania, aby zapobiec coraz większej przestępczości.

Więcej uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

Pkt. 8 – przerwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 15 min przerwę.

Pkt. 9 – podjęcie uchwał w sprawie:

popd.1) – stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Kruszyna (druk nr 43).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów:

| | |
|----------------------|-----------|
| głosów za | 20 głosów |
| głosów przeciw | nie było |
| głosów wstrzymał się | 1 głos. |



| Lp. | Imię i Nazwisko | za | przeciw | wstrzymał się |
|-----|--------------------------|-------|---------|---------------|
| 1. | Romna Bajor | x | _____ | _____ |
| 2. | Miłosz Brodzikowski | x | _____ | _____ |
| 3. | Bogumił Grzegorzewski | x | _____ | _____ |
| 4. | Czesław Grzeszyński | x | _____ | _____ |
| 5. | Romualda Jarecka-Cieślak | x | _____ | _____ |
| 6. | Stanisław Kaczmar | x | _____ | _____ |
| 7. | Julian Kozłowski | x | _____ | _____ |
| 8. | Marek Kuczyński | _____ | _____ | x |
| 9. | Arleta Lubieniec | x | _____ | _____ |
| 10. | Tadeusz Łukasik | x | _____ | _____ |
| 11. | Mirosław Morgowski | x | _____ | _____ |
| 12. | Radosław Murkowski | x | _____ | _____ |
| 13. | Stanisława Niemira | x | _____ | _____ |
| 14. | Jan Paterka | x | _____ | _____ |
| 15. | Przemysław Pokład | x | _____ | _____ |
| 16. | Aleksander Plewko | x | _____ | _____ |
| 17. | Jan Rerus | x | _____ | _____ |
| 18. | Marek Retkiewicz | x | _____ | _____ |
| 19. | Leon Skrzypczak | x | _____ | _____ |
| 20. | Agnieszka Szelań | x | _____ | _____ |
| 21. | Leszek Wierzbowski | x | _____ | _____ |

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

popd.2) – rozpatrzenie i głosowanie wniesionego protestu - uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu Kruszyna (druk nr 44).

Radny Leon Skrzypczak odczytał opinię Komisji Gospodarczej, wyznaczonej do rozpatrzenia wniesionego protestu. Komisja po zapoznaniu się z materiałami uznała wniesiony protest za bezzasadny.

Radny Stanisław Kaczmar – była długa dyskusja na posiedzeniu komisji. Dotyczyła zastrzeżeń i obaw mieszkańców wioski w szczególności Państwa Kołakowskich, o włączenie do ruchu obszaru spornego. Nie wiadomo dzisiaj co będzie, i czy chodzi o podwyższenie wartości gruntu na tym obszarze. Pomimo usilnych starań, nie znaleziono zabezpieczenia dla mieszkańców przed włączeniem tego obszaru do ruchu. Chodzi o spokój ludzi tam mieszkających w szczególności, osób najstarszych podkreślił radny. Mieszkańcy piszący ten protest, nie mają obawy co do samych obiektów a jedynie, wobec możliwości zmiany prawa za kilka lat, które może umożliwić wjazd samochodów ciężarowych na opisany teren. Nikt natomiast na dzień dzisiejszy podkreślił radny, nie jest w stanie dać w tej sprawie Gwarancji. Dla samych zainteresowanych jest istotne jaka decyzja zapadnie na dzisiejszej sesji ?

Zastępca Burmistrza Sulechowa Mirosław Andrasiak powiedział, że jest zdumiony wystąpieniem radnego Stanisława Kaczmara, bowiem jest ono podważeniem idei tras szybkiego ruchu. Sporne w ocenie mieszkańców sołectwa Nowy Świat miejsce, nie jest przeznaczone pod zjazd bowiem są one zaprojektowane w zupełnie w innych



miejskach trasy. Ten plan jest uchwalony i musi obowiązywać i nie można go zbyt często zmieniać.

Przewodniczący Rady – uważa, że warunki jakie postawili mieszkańcy są Spełnione, natomiast w chwili obecnej nikt nie jest w stanie dać jakiegokolwiek Gwarancji co do ewentualnej zmiany prawa w przyszłości.

Radny Leon Skrzypczak – jest zróżnicowanie terenu który zapobiega w sposób naturalny włączeniu tego obszaru do drogi, a wstrzymanie procesu planowania spowoduje zmniejszenie zainteresowania gminą potencjalnych inwestorów.

Radny Stanisław Kaczmar – to są wątpliwości natury moralnej, których rada nie jest w stanie rozwiązać. Natomiast teren jest radnemu osobiście znany i potencjalnie, takie niebezpieczeństwo jak opisane przez mieszkańców istnieje, ale nikt nie jest w stanie przewidzieć, kiedy zmiany mogą nastąpić.

Po odczytaniu uzasadnienia przez Przewodniczącą Rady poinformował, że Komisja Gospodarcza wystąpiła z wnioskiem o odrzucenie protestu mieszkańców.

W imieniu Burmistrza Sulechowa poprawkę do rozstrzygnięcia protestu zgłosił Pan Damian Stachowiak Kierownik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego w Urzędzie Miejskim. Zmiany stanowią załącznik do protokołu.

Radny Roman Bajor poprosił o wyjaśnienie zasady głosowania, bowiem na karcie do głosowania nie ma wyraźnie zaznaczonej opcji jaka pojawiła się teraz na sesji, natomiast karta, sama w sobie dotyczy głosowania nad przedmiotową uchwałą.

Radca Prawny – po zmianie przepisów ustawy o planowaniu przestrzennym, która we wcześniejszej wersji określała takie pismo mianem protestu, obecnie obowiązuje przepis, iż jest to uwaga.

W pierwszej kolejności na sesji głosowana jest zgodnie z wymogiem obowiązującej ustawy wniesiona uwaga, a dopiero kolejne głosowanie dotyczy projektu

uchwały wraz ze wszelkimi do niej załącznikami.

Głosowanie uwagi odbywa się w formie „do protokołu” a nie głosowania nad odrębnym dokumentem.

Przewodniczący Rady poprosił o dokonanie zmiany wpisu w karcie do głosowania z protestu na uwagę.

za odrzuceniem uwagi głosowało - 18 radnych

kto z radnych jest przeciw - 2 radnych

wstrzymał się od głosu - 1 radny

W wyniku głosowania jawnego, uwaga nie została uwzględniona.

Kolejne głosowanie dotyczyło wprowadzenia zmiany w załączniku nr 2 do projektu uchwały.

za wprowadzeniem zmiany głosowało - 19 radnych,

głosów przeciwnych nie było

od głosu wstrzymało się - 2 radnych

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów:

głosów za 18 głosów

głosów przeciw 1 głos

głosów wstrzymał się 2 głosy.

| Lp. | Imię i Nazwisko | za | przeciw | wstrzymał się |
|-----|-----------------------|----|---------|---------------|
| 1. | Romna Bajor | x | _____ | _____ |
| 2. | Miłosz Brodzikowski | x | _____ | _____ |
| 3. | Bogumił Grzegorzewski | x | _____ | _____ |

| | | | |
|-----------------------------|-------|-------|-------|
| 4. Czesław Grzeszyński | x | _____ | _____ |
| 5. Romualda Jarecka-Cieślak | x | _____ | _____ |
| 6. Stanisław Kaczmar | _____ | x | _____ |
| 7. Julian Kozłowski | x | _____ | _____ |
| 7. Marek Kuczyński | _____ | _____ | x |
| 8. Arleta Lubieniec | x | _____ | _____ |
| 10. Tadeusz Łukasik | x | _____ | _____ |
| 11. Mirosław Morgowski | x | _____ | _____ |
| 12. Radosław Murkowski | x | _____ | _____ |
| 13. Stanisława Niemira | x | _____ | _____ |
| 14. Jan Paterka | _____ | _____ | x |
| 15. Przemysław Pokład | x | _____ | _____ |
| 16. Aleksander Plewko | x | _____ | _____ |
| 17. Jan Rerus | x | _____ | _____ |
| 18. Marek Retkiewicz | x | _____ | _____ |
| 19. Leon Skrzypczak | x | _____ | _____ |
| 20. Agnieszka Szelaąg | x | _____ | _____ |
| 21. Leszek Wierzbowski | x | _____ | _____ |

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu

podp.3) – odstąpienia od sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów kopalni kruszywa naturalnego „Kalsk” (druk nr 42).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosami „za”.

| Lp. | Imię i Nazwisko | za | przeciw | wstrzymał się |
|-----|--------------------------|----|---------|---------------|
| 1. | Romna Bajor | x | _____ | _____ |
| 2. | Miłosz Brodzikowski | x | _____ | _____ |
| 3. | Bogumił Grzegorzewski | x | _____ | _____ |
| 4. | Czesław Grzeszyński | x | _____ | _____ |
| 5. | Romualda Jarecka-Cieślak | x | _____ | _____ |
| 6. | Stanisław Kaczmar | x | _____ | _____ |
| 7. | Julian Kozłowski | x | _____ | _____ |
| 8. | Marek Kuczyński | x | _____ | _____ |
| 9. | Arleta Lubieniec | x | _____ | _____ |
| 10. | Tadeusz Łukasik | x | _____ | _____ |
| 11. | Mirosław Morgowski | x | _____ | _____ |
| 12. | Radosław Murkowski | x | _____ | _____ |
| 13. | Stanisława Niemira | x | _____ | _____ |
| 14. | Jan Paterka | x | _____ | _____ |
| 15. | Przemysław Pokład | x | _____ | _____ |
| 16. | Aleksander Plewko | x | _____ | _____ |
| 17. | Jan Rerus | x | _____ | _____ |
| 18. | Marek Retkiewicz | x | _____ | _____ |
| 19. | Leon Skrzypczak | x | _____ | _____ |
| 20. | Agnieszka Szelağ | x | _____ | _____ |
| 21. | Leszek Wierzbowski | x | _____ | _____ |



Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu

podp.4) – trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów oraz osób prowadzących inne niepubliczne formy wykorzystania tych dotacji (druk nr 41).

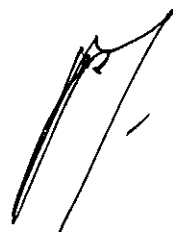
Do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Radny Roman Bajor – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej zgłosił wniosek w sprawie wprowadzenia do projektu uchwały 100% wysokości dofinansowania do działalności przedszkoli niepublicznych. Jest to przykład Zielonej Góry, która taką wielkość dofinansowania zaakceptowała. Natomiast inne przyczyny to doraźność problemu, bowiem nie przyjmowanie dzieci do przedszkoli spowodowane jest zbyt małą liczbą miejsc w przedszkolach. Natomiast zarówno Burmistrz jak i Zastępca Burmistrza uzasadniali propozycję minimalnego ustawowego dofinansowania na poziomie 75 % nadchodzącym niżej demograficznym, a w jego wyniku zmniejszonym zapotrzebowaniem na miejsca przedszkolne. Sytuacja tak, zdaniem radnego sprawi, że część dzieci nie będzie prawdopodobnie, zupełnie jakiegokolwiek okazji na skorzystanie z przedszkoli.

Radny powiedział, że wniosek na komisji został odrzucony a to jest tylko informacja na temat wniosku.

Zastępca Burmistrza –uzupełniając wypowiedź radnego, podkreślił, że chodzi o to, iż w przypadku kiedy rada zagłosuje za proponowaną wysokością dofinansowania, przedsiębiorca będzie miał jeszcze możliwość otrzymania jego zwiększenia w przypadku kiedy rada podejmie taką uchwałę. Natomiast nie może być tak, że istnieje niebezpieczeństwo zmniejszenia wysokości dofinansowania w przypadku otrzymania 100 % jej wysokości uchwałą rady, gdyż każdy przedsiębiorca prowadzący przedszkole niepubliczne kalkuluje wydatki związane z tym przedsięwzięciem i musi mieć pewność wobec tak ważnego kryterium, jakim jest np. wysokość dofinansowania kosztów związanych z prowadzeniem placówki przedszkolnej.



Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów:

głosów za 20 głosów
głosów przeciw 1 głos
głosów wstrzymał się nie było

| Lp. | Imię i Nazwisko | za | przeciw | wstrzymał się |
|-----|--------------------------|-------|---------|---------------|
| 1. | Romna Bajor | _____ | x | _____ |
| 2. | Miłosz Brodzikowski | x | _____ | _____ |
| 3. | Bogumił Grzegorzewski | x | _____ | _____ |
| 4. | Czesław Grzeszyński | x | _____ | _____ |
| 5. | Romualda Jarecka-Cieślak | x | _____ | _____ |
| 6. | Julian Kozłowski | x | _____ | _____ |
| 7. | Marek Kuczyński | x | _____ | _____ |
| 8. | Arleta Lubieniec | x | _____ | _____ |
| 9. | Tadeusz Łukasik | x | _____ | _____ |
| 10. | Mirosław Morgowski | x | _____ | _____ |
| 11. | Radosław Murkowski | x | _____ | _____ |
| 12. | Stanisława Niemira | x | _____ | _____ |
| 13. | Jan Paterka | x | _____ | _____ |
| 14. | Przemysław Pokład | x | _____ | _____ |
| 15. | Aleksander Plewko | x | _____ | _____ |
| 16. | Jan Rerus | x | _____ | _____ |
| 17. | Marek Retkiewicz | x | _____ | _____ |
| 18. | Leon Skrzypczak | x | _____ | _____ |
| 19. | Agnieszka Szelaż | x | _____ | _____ |
| 20. | Leszek Wierzbowski | x | _____ | _____ |

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu

popd.5) – powołania doraźnej Komisji Statutowej, ustalenia jej składu osobowego oraz przedmiotu i terminu działania (druk nr 40).

Do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Uchwała przyjęta została w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosów „za”.

| Lp. | Imię i Nazwisko | za | przeciw | wstrzymał się |
|-----|--------------------------|----|---------|---------------|
| 1. | Romna Bajor | x | _____ | _____ |
| 2. | Miłosz Brodzikowski | x | _____ | _____ |
| 3. | Bogumił Grzegorzewski | x | _____ | _____ |
| 4. | Czesław Grzeszyński | x | _____ | _____ |
| 5. | Romualda Jarecka-Cieślak | x | _____ | _____ |
| 6. | Stanisław Kaczmar | x | _____ | _____ |
| 7. | Julian Kozłowski | x | _____ | _____ |
| 8. | Marek Kuczyński | x | _____ | _____ |
| 9. | Arleta Lubieniec | x | _____ | _____ |
| 10. | Tadeusz Łukasik | x | _____ | _____ |
| 11. | Mirosław Morgowski | x | _____ | _____ |
| 12. | Radosław Murkowski | x | _____ | _____ |
| 13. | Stanisława Niemira | x | _____ | _____ |

| | | | |
|------------------------|---|-------|-------|
| 14. Jan Paterka | x | _____ | _____ |
| 15. Przemysław Pokład | x | _____ | _____ |
| 16. Aleksander Plewko | x | _____ | _____ |
| 17. Jan Rerus | x | _____ | _____ |
| 18. Marek Retkiewicz | x | _____ | _____ |
| 19. Leon Skrzypczak | x | _____ | _____ |
| 20. Agnieszka Szelaąg | x | _____ | _____ |
| 21. Leszek Wierzbowski | x | _____ | _____ |

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu

pdp. 6) – przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Sulechowie na rok 2011 (druk nr 39).

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosów „za”.

Radny Marek Kuczyński – zawnioskował o ustalenie obchodów rocznicy przekazania władzy cywilnej w Sulechowie w roku 1945, gdyż do tej pory funkcjonowała data 14 kwietnia, natomiast od kilku lat ten ważny dla mieszkańców miasta fakt nie jest w jakikolwiek sposób wspominany czy obchodzony.

Przewodniczący Rady – w odpowiedzi poinformował, że wykaz świąt jest tylko informacją dla radnych którzy winni być zobowiązani do obchodzenia przynajmniej tych najważniejszych świąt obowiązujących w państwie.

| Lp. | Imię i Nazwisko | za | przeciw | wstrzymał się |
|-----|-----------------------|----|---------|---------------|
| 1. | Roman Bajor | x | _____ | _____ |
| 2. | Miłosz Brodzikowski | x | _____ | _____ |
| 3. | Bogumił Grzegorzewski | x | _____ | _____ |
| 4. | Czesław Grzeszyński | x | _____ | _____ |

| | | | | |
|-----|--------------------------|---|-------|-------|
| 5. | Romualda Jarecka-Cieślak | x | _____ | _____ |
| 6. | Stanisław Kaczmar | x | _____ | _____ |
| 7. | Julian Kozłowski | x | _____ | _____ |
| 8. | Marek Kuczyński | x | _____ | _____ |
| 9. | Arleta Lubieniec | x | _____ | _____ |
| 10. | Tadeusz Łukasik | x | _____ | _____ |
| 11. | Mirosław Morgowski | x | _____ | _____ |
| 12. | Radosław Murkowski | x | _____ | _____ |
| 13. | Stanisława Niemira | x | _____ | _____ |
| 14. | Jan Paterka | x | _____ | _____ |
| 15. | Przemysław Pokład | x | _____ | _____ |
| 16. | Aleksander Plewko | x | _____ | _____ |
| 17. | Jan Rerus | x | _____ | _____ |
| 18. | Marek Retkiewicz | x | _____ | _____ |
| 19. | Leon Skrzypczak | x | _____ | _____ |
| 20. | Agnieszka Szelağ | x | _____ | _____ |
| 21. | Leszek Wierzbowski | x | _____ | _____ |

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu



podp. 7) – rozpatrzenia skargi (druk nr 45).

Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej która badała wniesioną skargę, przedstawiła przewodnicząca komisji radna Stanisława Niemira. Protokół jest załączony.

Radni do przedmiotowej uchwały otrzymali projekt zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

Przewodniczący Rady – odmówił zabrania głosu obecnemu na sesji pełnomocnikowi skarżących, Panu Cezaremu Domagałskiemu, gdyż przepisy statutu tego nie przewidują. Poinformował, że była możliwość wystąpienia pełnomocnika podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej która skargę rozpatrywała, a na której posiedzenie pełnomocnik został zaproszony.

Natomiast pełnomocnikowi można udzielić głosu w punkcie sesji dotyczącym zapytań mieszkańców i prosi, aby z tej możliwości skorzystał.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały i projektu zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi. W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie projektu uchwały wraz z projektem zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

Uchwała oraz projekt zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi został przyjęty w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów:

głosów za 20 głosów

głosów przeciw nie było

głosów wstrzymał się 1 głos.

| Lp. | Imię i Nazwisko | za | przeciw | wstrzymał się |
|-----|--------------------------|----|---------|---------------|
| 1. | Romna Bajor | x | _____ | _____ |
| 2. | Miłosz Brodzikowski | x | _____ | _____ |
| 3. | Bogumił Grzegorzewski | x | _____ | _____ |
| 4. | Czesław Grzeszyński | x | _____ | _____ |
| 5. | Romualda Jarecka-Cieślak | x | _____ | _____ |

| | | | | |
|-----|--------------------|-------|-------|-------|
| 6. | Stanisław Kaczmar | _____ | _____ | x |
| 7. | Julian Kozłowski | x | _____ | _____ |
| 8. | Marek Kuczyński | x | _____ | _____ |
| 9. | Arleta Lubieniec | x | _____ | _____ |
| 10. | Tadeusz Łukasik | x | _____ | _____ |
| 11. | Mirosław Morgowski | x | _____ | _____ |
| 12. | Radosław Murkowski | x | _____ | _____ |
| 13. | Stanisława Niemira | x | _____ | _____ |
| 14. | Jan Paterka | x | _____ | _____ |
| 15. | Przemysław Pokład | x | _____ | _____ |
| 16. | Aleksander Plewko | x | _____ | _____ |
| 17. | Jan Rerus | x | _____ | _____ |
| 18. | Marek Retkiewicz | x | _____ | _____ |
| 19. | Leon Skrzypczak | x | _____ | _____ |
| 20. | Agnieszka Szelağ | x | _____ | _____ |
| 21. | Leszek Wierzbowski | x | _____ | _____ |

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

Pkt. 10 – wnioski i interpelacje radnych.

Radny Marek Kuczyński – prosi o ustawienie blokady uniemożliwiającej wjazd samochodów na teren placu zlokalizowanego w okolicy ronda ulicy Piaskowej. W tej sprawie zostanie złożone do Burmistrza Sulechowa pisemne zapytanie mieszkańców okolicznych posesji. We wspomnianym miejscu gromadzi się młodzież grająca w piłkę, natomiast korzystają z przejścia przez plac mieszkańcy okolicznych ulic. Taka sytuacja powoduje zagrożenie dla uczestników zabaw.

Burmistrz zapowiadał powołanie pełnomocnika zajmującego się pozyskiwaniem inwestorów na teren gminy. Osobiście, radny uważa ten obszar zagadnień za bardzo ważny,



Radny Julian Kozłowski – prosi o wystąpienie do starostwa o udział przedstawiciela starosty, odpowiedzialnego za drogi na sesjach Rady Miejskiej.


Radny Leon Skrzypczak – przedstawił wnioski Komisji Gospodarczej RM z których jeden dotyczył możliwości spotkania się członków komisji z kandydatami do Społecznej Rady Biznesu w celu omówienia zadań oraz form współpracy, drugi wniosek dotyczy listy stowarzyszeń w których gmina jest udziałowcem, oraz konsekwencji finansowych wynikających z tytułu uczestnictwa Gminy Sulechów w stowarzyszeniach.

Radny Stanisław Kaczmar – pytanie dotyczy polityki personalnej Burmistrza na przyszłość w odniesieniu do Urzędu Miejskiego. Zostaje przyjęty nowy pracownik i radny prosi o podanie kosztów zatrudnienia, tym bardziej, że etat asystenta burmistrza nie był ujęty w budżecie Gminy Sulechów na 2011 r.

Radny Roman Bajor – odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi dotyczących powołania asystenta Burmistrza podkreślił, że obecny Burmistrz już w trakcie swojej kampanii wyborczej informował o zamiarze powołania takiego stanowiska. Zdaniem radnego, pomysł ten jest uzasadniony natomiast zakres obowiązków składający się z 18 punktów sprawia, że merytorycznie odpowiada funkcji asystenta burmistrza punkt 14, dotyczący pozyskiwania inwestorów, natomiast pozostałe punkty zakresu obowiązków dotyczą innych spraw, w tym np. medialnej prezentacji Burmistrza itp. Radny sugeruje zmianę proporcji w zapisie obowiązków asystenta w taki sposób, aby więcej było zadań dotyczących pozyskiwania inwestorów na teren gminy. Ponadto pyta, czy zakres ten dotyczy kontaktów na terenie kraju czy również poza jego granicami, oraz wykształcenia pracownika na tym stanowisku, włącznie ze znajomością języków obcych, niezbędnych w przypadku realizacji kontaktów zagranicznych.

Kolejne pytanie dotyczy Straży Miejskiej. Radny podkreślił, że jest przeciwny ewentualnemu odwołaniu ze stanowiska Komendanta Straży Miejskiej. Natomiast chodzi o zbyt rzadkie używanie skuterów będących na wyposażeniu jednostki. Radny podkreśla, że taka sytuacja może być spowodowana niską jakością skuterów chińskiej produkcji. W związku ze sporadycznym użytkowaniem skuterów, radny sugeruje zakup drugiego samochodu dla jednostki i zastąpienie w ten sposób będących na jego wyposażeniu wspomnianych skuterów, jako nieekonomicznych i nie spełniających oczekiwań.

Radny pozytywnie ocenił wspólne patrole Straży Miejskiej oraz Policji. Pyta, czy można zintensyfikować działań w godzinach pracy Straży Miejskiej, po to, aby w godzinach nocnych wygenerować udział dwóch zamiast jednego pojazdu policyjnego w patrolach na terenie działania komisariatu policji ?



Kolejna sprawa dotyczy funkcjonowania fotoradarów które są własnością prywatnej firmy. Mając na uwadze generowanie zysku z prowadzonej działalności, właściciel radaru ustawia go w miejscach w których spodziewa się największej wykrywalności przekładającej się w konsekwencji na zysk finansowy jego firmy. Radny pyta, czy nie byłoby zasadne, rozważenie zakupu radaru na własność gminy, aby w konsekwencji uniknąć współpracy z firmą i wyeliminować taką sytuację jaka jest obecnie, gdzie firma prywatna zarabia na udostępnianiu urządzenia radarowego.

Na ostatniej sesji Rady składał wniosek o wyłączenie z planów remontu w 2011 r. ulicy Łochowskiej. Wniosek ten nie został przyjęty, natomiast pyta, czy Burmistrz nie zwróci się do firm zlokalizowanych przy wspomnianej ulicy tj. Strabag i Budimex o partycypację w kosztach naprawy nawierzchni ulicy ? tym bardziej, że firmy te są potentatami w budowie dróg.

Pkt. 11 – zapytania sołtysów i mieszkańców Gminy Sulechów.

Halina Kołakowska sołtys sołectwa Nowy Świat - podziękowała radnemu Stanisławowi Kaczmarowi za wystąpienie w sprawie wniesionej przez mieszkańców sołectwa uwagi do planu zagospodarowania przestrzennego. Sołtys wskazała na zbyt szybkie tempo podejmowania planów, bowiem w konsekwencji jest często tak, że inwestor nie przestrzega planów, a skutki tego, są podobne jak już istniejące w przypadku planu miejscowości Nowy Świat, gdzie nie ma np. wykonanej kanalizacji sanitarnej miejscowości, ale dla innego inwestora sporządzony został w szybkim tempie plan zagospodarowania przestrzennego.

Więcej osób nie było zainteresowanych pytaniami.

Przewodniczący Rady poinformował, że Pan Cezary Domagalski pełnomocnik wnoszących skargę był obecny na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej która skargę badała i zabierał głos w sprawie. Jak widać jednak, nie przekonał komisji do swoich argumentów. Natomiast nie był obecny na sali w tym punkcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady odpowiadając sołtys Nowego Światu powiedział, że rada chroni prawa nabyte osób a związane z polityką przestrzenną gminy. Jako przykład podał, iż tylko w roku 2010 wpłynęło 9 wniosków o zmianę planów, z czego 8 złożyły osoby fizyczne. Wnioski te zostały odrzucone. Wynika z tego fakt, że nie od razu następuje inicjatywa zmiany istniejących planów zagospodarowania przestrzennego. Natomiast jeden wniosek osoby

prawnej – sieci Intermarche został uwzględniony w konsekwencji czego powstał sklep tej sieci w Sulechowie.

Pkt. 12 – przerwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 15 min przerwę.

Pkt. 13 – odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady poprosił członków Komisji Statutowej o pierwsze spotkanie we wtorek przed rozpoczęciem szkolenia radnych na godz.9.30, w celu ukonstytuowania się składu osobowego komisji.

Burmistrz Sulechowa Roman Rakowski – sprawa placu przy ul. Sportowej – poinformował, że radnemu Markowi Kuczyńskiemu była już udzielona odpowiedź na posiedzeniu Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska. Burmistrz potwierdził, że sprawa ta zostanie załatwiona.

Jeżeli chodzi o kryteria powołania stanowiska doradcy Burmistrza Sulechowa, jak poinformował Burmistrz na podstawie dokumentów, powiedział, że ustawa o pracownikach samorządowych w art. 17 ust. 1 ustanawia stanowisko takie jak asystent czy doradca burmistrza, czy prezydenta, starosty wójta lub marszałka w odpowiednich urządach samorządowych. Na stanowisku doradcy, wymagane jest posiadanie wyższego wykształcenia i 5 letniego stażu pracy, natomiast na stanowisku asystenta, wymagane jest posiadanie średniego wykształcenia i nie ma wymogu stażu pracy. Jeżeli chodzi o kolejne pytania radnych dotyczące tego tematu, Burmistrz powiedział, że generalnie asystent ma przygotowywać pracę Burmistrza, natomiast wszystkie prace będzie wykonywał Burmistrz, bez względu na miejsce jego pobytu czy realizowanych zadań. Wynika to z faktu, że to Burmistrz reprezentuje gminę natomiast zadaniem asystenta jest przygotowanie wszelkich niezbędnych materiałów do realizacji zadań Burmistrza.

Jeżeli chodzi o koszty funkcjonowania stanowiska, to roczny koszt wynosi 32 tys. zł a w budżecie gminy są środki finansowe na ten etat. Decyzja o utworzeniu stanowiska, podjęta została w lutym br. natomiast środki planowane w budżecie przeznaczone były na pracowników interwencyjnych 18 osób i kwota zakładana na to zadanie w naszym budżecie była wyższa.



Przyznane zewnętrzne z Biura Pracy dofinansowanie na jeden etat wynosi 1386 zł. (wysokość minimalnego wynagrodzenia) na 17 etatów co stanowi znacznie więcej niż planowane wydatki na etat asystenta burmistrza. Natomiast gmina otrzymała 13 pracowników interwencyjnych i dofinansowanie naszego budżetu wynosi po 1 zł. miesięcznie na jednego pracownika interwencyjnego. Dlatego gdyby nie było wspomnianych środków w budżecie to nie byłoby etatu asystenta. Jeżeli chodzi o politykę kadrową, to w roku 2011 nie będzie nowych zatrudnień i etatów w urzędzie.

Jeżeli chodzi o Straż Miejską, to powstaje tylko jeden nowy etat, bowiem zatrudnienie 2 osób wiąże się ze zmianą miejsca pracy jednej z dotychczasowych pracownic, która wygrała konkurs na stanowisko Komendanta Straży Miejskiej w Kargowej.

Burmistrz wyraził zadowolenie z zainteresowania radnych udziałem w pracach społecznego gremium doradczego w zakresie szeroko pojętego biznesu. Burmistrz potwierdził, że temat jest otwarty i zaprosił wszystkich zainteresowanych do współpracy. Jeżeli chodzi o udział gminy w stowarzyszeniach to należy ona do kilku stowarzyszeń, a na następnej sesji zostanie udzielona odpowiedź dotycząca kosztów uczestnictwa.

Brak udziału przedstawicieli starostwa w posiedzeniu sesji jest spowodowany tym, że we wtorki zarząd powiatu odbywa swoje posiedzenia.

Odpowiadając na pytania dotyczące radarów, Burmistrz poinformował, że koszt jednego egzemplarza oscyluje w granicach 80 – 200 tys. zł. w zależności od jakości, natomiast miesięczne utrzymanie radaru kosztuje gminę 30 tys. zł. Funkcjonująca aktualnie umowa obowiązuje do końca czerwca br. Firma będąca właścicielem urządzeń przeprowadza wszystkie czynności natomiast Straż Miejska dokonuje obróbki materiałów i niezbędnej procedury prawnej, związanej z czynnościami wobec osób które dopuściły się przekroczenia przepisów w ruchu drogowym. W chwili obecnej radary nie są ustawiane, bowiem nie ma jeszcze rozporządzenia w sprawie wskazania lokalizacji urządzeń, natomiast w przypadku kiedy następuje ich ustawianie, miejsce za każdym razem konsultowane jest z Komendantem Miejskim Policji w Zielonej Górze który wydaje każdorazowo zgodę. Przyszły ewentualny zakup urządzenia przez gminę musi być przekalkulowany przez radę.

Sprawa skuterów dla straży, to zakup ten, był motywowany trudnością dojazdu po niektórych drogach gminy. Jakość techniczna pojazdów nie jest najlepsza, ale niestety, przy zakupie w ramach obowiązującej ustawy o zamówieniach publicznych, decyduje zgodnie z prawem cena a nie jakość. Zdaniem Burmistrza skutery powinny być zachowane na wyposażeniu straży, natomiast należy pomyśleć w przyszłości o lepszym jakościowo sprzęcie.

Jeżeli chodzi o remont nawierzchni ulicy Łochowskiej, Burmistrz przeprowadzi rozmowy z przedstawicielami firm wymienionych przez radnego, a w przypadku wyrażenia zainteresowania będzie na pewno to przyjęte pozytywnie. Nie spodziewa się jednak pozytywnej odpowiedzi gdyż jest to mało prawdopodobne ze względu na prawną świadomość przedsiębiorców, którzy orientują się w obowiązkach lokalnego samorządu.

Radny Roman Bajor – odnosząc się do zacytowanej przez Burmistrza ustawy, prosi o podanie wykształcenia kierunkowego, stażu pracy oraz znajomości języków obcych przez asystenta.

Przewodniczący Rady – poinformował, że rada nie ma kompetencji w zakresie oceny i wskazania osób zatrudnianych przez Burmistrza, i uważa, że temat jest zakończony.

Pkt. 14 – wolne wnioski i interpelacje radnych.

Przewodniczący Rady przypomniał o zaplanowanym na dzień 22 lutego br. szkoleniu wszystkich radnych oraz o pierwszym posiedzeniu Komisji Statutowej. Poprosił radnych, o zapoznanie się z Kodeksem Etyki Radnego oraz odczytał kopię pisma Burmistrza do Wojewody Lubuskiego w sprawie zagrożenia powodziowego niektórych obszarów Gminy Sulechów.

Pkt.14 – przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Do protokołu nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Protokół został przyjęty w głosowaniu jawnym, jednogłośnie 19 głosów „za”.



Pkt. 16 - zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządku obrad dzisiejszej sesji został zrealizowany. Ogłosił ten fakt poprzez wypowiedzenie formuły „V sesję Rady Miejskiej w Sulechowie ogłaszam za zamkniętą”.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim obecnym za udział w obradach.

Obrady sesji zakończono o godz. 15.30.

Protokołowali:

Marian Janusz

Krystyna Połujańska



Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Sulechowie



Jar Rerus ✓