



PROTOKÓŁ Nr 0002.6.2015
z sesji
Rady Miejskiej w Sulechowie
z dnia 17 lutego 2015 r.

Pkt. 1
otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulechowie Stanisław Kaczmar o godz. 16.00 w sali 104 Urzędu Miejskiego w Sulechowie otworzył obrady V sesję Rady Miejskiej w Sulechowie. Sesja trwała od godz.16.00 do godz.20.30. Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Stanisław Kaczmar, powitał obecnych na sali radnych Rady Miejskiej oraz zaproszonych gości:

1. Burmistrza Sulechowa Pana Ignacego Odważnego
2. Zastępcę Burmistrza Sulechowa Panią Danutę Jurzak
3. Skarbnika Gminy Panią Magdalenę Klucznik
4. Sołtysów sołectw Gminy Sulechów
5. Kierowników Wydziałów Urzędu Miejskiego
6. Mieszkańców Gminy Sulechów oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie podpisanej listy obecności oraz przeliczenia liczby radnych, obecnych na sali obrad stwierdził, że w sesji udział bierze 21 radnych na ustawowy i faktyczny stan Rady Miejskiej wynoszący 21 radnych. W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że dzisiejsza sesja jest prawomocna dla podejmowania uchwał. Do przeliczania głosów Przewodniczący Rady Miejskiej powołał Pana Mariana Janusza.

Pkt.2
przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad został dostarczony radnym wraz z projektami uchwał. Stanowi on załącznik do protokołu z sesji. Do porządku obrad sesji nie wniesiono uwag ani wniosków.

Pkt. 3
informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *W okresie międzysesyjnym odbyły się spotkania wszystkich komisji dotyczące rozpatrzeniu uchwał na dzisiejszą sesję. 29 stycznia w czwartek o godz. 18:00 w „Delicjuszu” odbyło się spotkanie Rady Miejskiej z przedsiębiorcami. Na spotkanie był zaproszony Pan Burmistrz oraz dyr. Powiatowego Urzędu Pracy w Zielonej Górze Pan Edmund Prekurant. Na spotkaniu przedsiębiorcy podnieśli następujące zagadnienia: budowa supermarketów w centrum miasta a tym samym likwidacja dotychczasowego handlu, zasypywanie rowów melioracyjnych odprowadzających nadmiar wody przez właścicieli działek, wylewanie nieczystości przez fermy bydła, brak rozwoju przedsiębiorczości w naszej gminie, rozrost administracji, zaniżony poziom nauczania w naszych szkołach, a tym samym ponoszenie przez rodziców dodatkowych kosztów na korepetycje dzieci, likwidacja Straży Miejskiej, przedstawienie zysków dla miasta z funkcjonowania*

supermarketów i strat ponoszonych przez handlowców, przygotowanie jednej umowy na wywóz śmieci z indywidualnym dostawcą jak i podmiotami gospodarczymi, wysyłanych informacji dotyczących przetargów bezpośrednio do zainteresowanych przedsiębiorców z gminy.

• 03 lutego odbyło się spotkanie przedstawicieli „Centrum Wspierania Inicjatyw dla Życia i Rodziny z Warszawy, którzy przedstawili dyrektorom Szkół i Przedszkoli oraz przybyłym radnym zasady i spełnienia warunków do uzyskania certyfikatu Szkoła Przyjazna Rodzinie. W spotkaniu uczestniczył Pan Burmistrz i Pani Burmistrz. Za te uczestnictwo i chęć zapoznania się z przedmiotem spotkania bardzo dziękuje. 10 lutego odbyły się wybory sołtysa Górzykowa po złożonej rezygnacji Pana Mariusza Mazurek. Za dotychczasowe sprawowanie funkcji sołtysa panu Mazurkowi dziękuję i witam panią Bożenę Bykowską wybraną na sołtysa sołectwa Górzykowo i życzę dla Pani dużo satysfakcji i wielu sukcesów z pracy na rzecz mieszkańców Górzykowa, a mieszkańców proszę o pomoc dla pani sołtys w sprawowaniu funkcji Sołtysa. Dodam, że w zebraniu udział wzięło 45 mieszkańców na 245 uprawnionych. W tym miejscu proszę panią sołtys o kilka słów o sobie.

Sołtys Górzykowa Bożena Bykowska: dzień dobry wszystkim, trochę jestem stremowana, nie przygotowałam się na przemowy. Nie wiem co miałabym powiedzieć, mieszkam na wsi Górzykowo od 15 lat, od tygodnia jestem nowym sołtysem, no mam nadzieję na poprawę życia naszych mieszkańców, na większą integrację może naszych mieszkańców z dziećmi z ośrodka szkolno – wychowawczego. Oraz mam bardzo dużą nadzieję na owocną współpracę z państwem. Zaczęliśmy od małych kroków, od takich zabaw dla dzieci, od zabawy mikołajkowej, od zabawy karnawałowej. Robimy w czynie społecznym chodnik, przygotowujemy w czynie społecznym częściowo, a częściowo z państwem nowy park, który mamy nadzieję zagospodarować. I który będzie dobrze służył mieszkańcom. O dalszych planach nie chcę mówić, nie chcę zapeszać, będziemy dalej robić i będziemy opowiadać. To tyle dziękuję bardzo. [oklaski]

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: 11 lutego na zaproszenie Ośrodka Pomocy Społecznej uczestniczyłem z panią wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Barbarą Suwałą w „Balu Walentynkowym”. I muszę państwu powiedzieć że byłem bardzo usatysfakcjonowany widokiem seniorów, którzy mają 85 lat a mają niesamowitą kondycję. Życzyłbym każdemu jednemu z nas po prostu takiej kondycji. 12 lutego wiceprzewodnicząca Barbara Suwała reprezentowała Radę Miejską na Gali Sportu w Zespole Szkół nr 3 oraz w dniu Seniora w Kalsku. 2 marca w poniedziałek o godzinie 14:00 odbędzie spotkanie Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Z Rady Miejskiej w pracach Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego będą uczestniczyć radni: Pani Agnieszka Łukaszenko, Pan Julian Kozłowski, Pan Łukasz Bartoszewicz, Pani Barbara Suwała, Pan Stanisław Kaczmar. Żeśmy dopełnili warunków 5 radnych w komisji. 9 marca w poniedziałek o 15:30 odbędzie się spotkanie radnych z sołtysami przewodniczyć będzie pani przewodnicząca komisji do spraw wsi rady miejskiej Elżbieta Musiałek. Będzie to tutaj w tym pomieszczeniu. 10 marca, wtorek o godz. 16:00 spotkanie Rady Miejskiej z Dyrektorami Szkół i Przedszkoli. Najprawdopodobniej też w tym pomieszczeniu. Przewodniczący poszczególnych komisji przedstawili programy działania komisji w czasie przewidywanym przez statut. Programy są dostępne na stronach urzędu. Otrzymaliśmy formularze oświadczeń majątkowych za rok 2014, które należy wypełnić w 2 egzemplarzach i złożyć w biurze rady do 30 kwietnia. Informuję wysoką radę, że w okresie międzysesyjnym została złożona jedna interpelacja. Złożył ją radny pan Jan Rerus. Klub radnych FORUM złożył wniosek w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W obu przypadkach podjąłem czynności wynikające z przepisów statutu gminy Sulechów. Jeszcze dwie informacje proszę państwa z RIO, które do nas dotarły [stanowią załącznik do protokołu]. Czy do przedstawionego sprawozdania ,ktoś z radnych ma uwagi?

Skarbnik gminy Sulechów Magdalena Klucznik: szanowny przewodniczący, wysoka rado, jeśli chodzi o nieistotne naruszenie prawa, 20 stycznia na sesji były zmiany w budżecie – ja jeszcze o tym nie wiedziałam, że tak powiem, że przyjdzie z kolegium informacja o nieistotnym naruszeniu, ale w tamtym momencie gdy dokonywaliśmy zmian w planie wydatków i w dotacjach to wszystko zostało do zgodności z prawem doprowadzone. Po prostu, a 21-wszego kolegium podjęło uchwałę tutaj jeśli

chodzi o stwierdzenie w związku z pomyłką w załącznikach pomiędzy dotacją a wydatkami. Tak, że na dzień dzisiejszy jest wszystko wyprostowane. Dziękuję bardzo.

Do sprawozdania oraz wypowiedzi skarbnika gminy nie było pytań ani uwag.

Pkt. 4

informacja Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej z prac komisji w okresie międzysesyjnym.

W kolejności informacje przedstawili:

- 1) Julian Kozłowski Przewodniczący Komisji Budżetowej,
- 2) Zbigniew Kaczmar Przewodniczący Gospodarczej,
- 3) Elżbieta Musiałek Przewodnicząca Komisji Do Spraw Wsi,
- 4) Agnieszka Szelaąg Przewodnicząca Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury,
- 5) Arkadiusz Sowiński Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska,

Do przedstawionych informacji nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Pkt. 5

sprawozdanie z działalności Burmistrza Sulechowa w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: *panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, ja wszystkiego nie będę przedstawiał natomiast pogrupuję tutaj pewne informacje. One świadczą co w poszczególnych działaniach się odbywa. Jakie są imprezy na przykład na bazie sprawozdania SDK, grupy, które na dzień dzisiejszy funkcjonują w SDK ja odczytam, to jest dość istotne [sprawozdanie SDK stanowi załącznik do protokołu]. Kurs fortepianowy, byłem osobiście na konkursie organizowanym przez nauczycieli. 18 osób brało udział. Krótkie występy. Ale dało to obraz poziomu nauczania i stopnia zaawansowania gry na fortepianie. 3 dzieci zostało wyróżnionych. Uniwersytet III wieku. Grup 40. Uczestników 784. Jest pan Furtak? Aż nieprawdopodobne. Niektóre osoby biorą udział w kilku? Tak? Bo z tego co wiem to jest około 110 osób. Ja celowo tak chciałem to dokładnie bo to świadczy o naprawdę dużym tutaj zapotrzebowaniu na tego typu imprezy. Na imprezach 3000 uczestników. Proszę państwa nie wiem... panie dyrektorze nie jest to za dużo? Proszę państwa jak ktoś miał kiedyś wątpliwości co do celowości tych obiektów to te cyfry - a myślę że nie są przesadzone - kilkakrotnie byłem w styczniu na tych spotkaniach to naprawdę trzeba się z tego tutaj bardzo cieszyć, że obiekt służy i spełnia oczekiwania nasze. Wydział Pozyskiwania Środków Unijnych i Promocji Gminy. W poniedziałek 26 stycznia 2015 roku wraz ze skarbnikiem Gminy Magdaleną Klucznik w obecności Dyrektora Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze Józefa Giemzy podpisaliśmy niezbędne dokumenty dotyczące końcowego rozliczenia projektu pn. „Wykonanie placu zabaw w miejscowości Kruszyna”. Plac zabaw w Kruszynie współfinansowany jest ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach funkcjonującej Lokalnej Grupy Działania „Między Odrą a Bobrem”. Całkowita wartość zadania wyniesie 39 877,00 zł, a otrzymane dofinansowanie będzie stanowić kwotę 25 000,00 zł. We wtorek 27 stycznia 2015 roku w Kostrzynie nad Odrą spotkałem się z prezesem Kostrzyńsko – Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Arturem Malcem oraz wiceprezesem Romanem Dziuchem. Temat rozmowy dotyczył stanu prac nad włączeniem terenów inwestycyjnych na Nowym Świecie – Gmina Sulechów - do obszaru Kostrzyńsko – Słubickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i utworzenie w Gminie Sulechów jej podstrefy. Kompletny wniosek w tej sprawie złożony został na początku ubiegłego roku do Zarządu KSSSE w Kostrzynie n/Odrą. Gmina Sulechów zaproponowała objęciem podstrefą nieruchomości niezabudowanych będących w posiadaniu Agencji Nieruchomości Rolnej oraz będących własnością Gminy Sulechów, położonych na terenie Gminy Sulechów w miejscowości Nowy Świat o łącznej powierzchni 44 ha. Zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przyjętego uchwałą nr 0007.352.2013 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 15 października 2013 r., grunty przeznaczone są pod zabudowę o charakterze produkcyjno – składowo – magazynowym oraz produkcję energii z systemów fotowoltaicznych. Po weryfikacji przekazanych dokumentów, wniosek skierowany został do Ministerstwa Gospodarki, w celu przedstawienia go do*

akceptacji przez Radę Ministrów. Jak zapewniają prezesi, decyzja w sprawie objęcia terenów podstrefą KSSSE podjęta zostanie prawdopodobnie przez Radę Ministrów na przełomie marca i kwietnia br. W środę 11 lutego 2015 roku wraz z Kierownikiem Wydziału Pozyskiwania Środków Unijnych i Promocji Gminy Edwardem Fedko rozmawialiśmy w Zielonej Górze z Wiceprezydentem Zielonej Góry Krzysztofem Kaliszukiem na temat przygotowań do realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Zielonej Góry. Gmina Sulechów będzie beneficjentem ponad 32 mln zł, które będą wykorzystane na następujące przedsięwzięcia: Budowa infrastruktury rowerowej. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz wielorodzinnych budynków mieszkalnych spółdzielczych i wspólnotowych. Energooszczędne oświetlenie drogowe – budowa i modernizacja. Rewitalizacja terenów zielonych w mieście. Małe projekty dotyczące wykluczenia społecznego oraz integracji społeczności Gminy. Aktualnie trwają prace związane z opracowaniem strategii Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Zielonej Góry. Zakwalifikowane do realizacji projekty otrzymają dofinansowanie z Unii Europejskiej w wysokości 85 % kosztów kwalifikowanych. Trwają również starania o uzyskanie dodatkowych środków na termomodernizację wielorodzinnych budynków spółdzielczych i wspólnotowych z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. 16 lutego 2015 roku rozmawiałem w Urzędzie Miejskim z Dyrektorem Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział w Gorzowie Wlkp. Panem Tomaszem Możejko, w sprawie działań promocyjnych i możliwości zbycia gruntów będących w zasobach Agencji, a zapisanych w Gminnym Planie Zagospodarowania Przestrzennego jako tereny inwestycyjne. Właśnie rozmawialiśmy o tych terenach pod strefę. Problemy dotyczyły czy temat omawiany dotyczył podziału działki na grunty mniejsze, to są grunty scalone. W jednej powierzchni. Jeżeli były by... chęć kupienia oczywiście w formie przetargu. Na dzień dzisiejszy mówimy tylko o tych powierzchniach dużych, czyli 24 hektary gruntów agencji i 20 hektarów gruntów naszych. Natomiast tu jeśli chodzi o uzbrojenie, bo tu rozmawialiśmy o uzbrojeniu i zwiększeniu wartości tych nieruchomości to no jest problem z tym że będziemy wspólnie nad tym pracować. Kto ewentualnie miałby być inwestorem w przypadku własności gruntu na dzień dzisiejszy agencji? No to tylko agencja. Jeżeli my to musielibyśmy mieć grunty przekazane a nie kupione bo po prostu nas nie stać na tak duże kwoty. Wycena gruntu na dzień dzisiejszy – 1m² około 45000 zł. netto, czyli około 500000 zł za hektar. Razy 24 to olbrzymie kwoty to są. Na uzbrojenie należało by przeznaczyć około 10 milionów zł. z mojej takiej skromnej analizy. Ustalono, że ANR ponownie ogłosi przetarg na grunty położone w obrębie Nowego Świata. Wszystkie grunty z zasobów Agencji Nieruchomości Rolnych na terenie Gminy Sulechów przeznaczone pod inwestycje będą również promowane na targach inwestycyjnych w kraju i zagranicą. Wszczęto także procedurę przejęcia przez Gminę ok. 3 ha gruntu pod lokalizację nowej Jednostki Ratowniczo – Gaśniczej Państwowej Straży Pożarnej w Sulechowie. Dalej, OSiR. W styczniu pan dyrektor Rosolski wykazuje, że było ponad 11,5 tysiąca osób, które pływały i korzystały z tego obiektu. Czy z obiektów może. Poprawiam się bo przecież stadion też jest dla mieszkańców. Dla osób zewnętrznych. A najlepiej zaobserwować w jaki sposób służą, albo w niedziele i soboty wolne albo wieczorem od 19:00 to widać tam liczne grono osób, które po prostu korzystają z dobrodziejstwa tych obiektów. Natomiast proszę państwa samo uczestniczenie albo te liczby, które czasami szokują, że tyle osób korzysta, to nie jest równoznaczne z tym, że te obiekty przysparzają nam splendoru w postaci złotych. Dokładnie jest odwrotnie. Czyli te obiekty nas kosztują. Nie można na tym zarabiać, po prostu się nie udaje na dzisiaj w kraju tym bardziej, że no decyzją już zaakceptowaną przez społeczność Sulechowa, dzieci w ramach zajęć w-f korzystają darmowo. Są również ulgi w korzystaniu dla osób tak to nazwijmy 50+. Dla emerytów i rencistów też są ulgi ale to nie można przeliczyć tego na złotówki i na zdrowie również. Musielibyśmy chyba zatrudnić firmę, która będzie statystycznie badać to zjawisko w każdym razie co do tego nie mamy wątpliwości że korzystanie z tych obiektów oddziałuje w sposób bardzo pozytywny na chociażby zdrowotność populacji. Mieszkańców mieszkających w naszej gminie i nie tylko. Wydział rolnictwa i gospodarki gruntami. Do końca lutego rolnicy posiadający gospodarstwa na terenie gminy składają wnioski o częściowy zwrot podatku akcyzowego. I tak naprawdę na dzień dzisiejszy dopiero 25% osób, które mogą skorzystać, złożyły wnioski. I myślę że w przyszłym tygodniu będzie tutaj napór, na pewno będą chcieli skorzystać z możliwości rolnicy odzyskania VAT-u. tutaj przewidujemy, że tych wniosków będzie zdecydowanie

więcej. Rozstrzygnięto postępowanie przetargowe dotyczące awaryjnych napraw i urządzeń melioracyjnych i odwadniających na terenie gminy Sulechów za kwotę 65000 zł. Te czynności będzie wykonywać firma pana Janasa. Wydział GK. Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Sulechów na lata 2013-2032. Złożono wstępny wniosek o dofinansowanie ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze realizacji w roku 2015 zadania pod nazwą „usuwanie azbestu oraz wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Sulechów”. Oświetlenie uliczne. Kontynuowano wymianę opraw oświetleniowych na energooszczędne na terenie miasta Sulechów. Podpisano umowy: na oczyszczanie miasta i wsi na obszarze gminy Sulechów w 2015 r. ze Spółką SuPeKom, na udrożnienie sieci kanalizacji deszczowej i czyszczenie wpustów drogowych na terenie gminy Sulechów w 2015 r. ze Spółką SuPeKom, na najem magazynu przy ul. Poznańskiej z Spółką Supek, na naprawę i konserwację urządzeń komunalnych: ławek, koszy ulicznych, urządzeń placów zabaw na terenie gminy Sulechów z Przedsiębiorstwem Kembud, na utrzymanie czystości i porządku na targowisku miejskim oraz eksploatację i utrzymanie szaletu publicznego przy ul. Jana Pawła II w Sulechowie w 2015 z Panią Eulalią Lewicką. 29 stycznia 2015 r. ogłosiłem otwarty konkurs ofert na wykonywanie zadań publicznych przez organizacje pozarządowe. Konkurs dotyczy zadań z zakresu bezpieczeństwa, ochrony zdrowia, turystyki, oświaty i kultury. Uprawnione podmioty mogą składać oferty do 20 lutego 2015 r. 30 stycznia w Szkole Podstawowej w Kijach odbył się wieczór kołęd. Szkoła w Kijach takie spotkanie zorganizowała już po raz czternasty. Było na tym spotkaniu 295 osób. Skąd to wiemy? Bo pan dyrektor zrobił bilety do pewnego rodzaju konkursu i po ilości rozprawionych no po prostu wyszła mu... że prawie 300 osób uczestniczyło w tym spektaklu. Bardzo dużo osób i naprawdę udana impreza. 12 lutego br. o godzinie 10.00 odbyły się uroczystości związane z obchodami w Kalsku Dnia Seniora. Impreza przygotowana została przez dyrekcję, grono pedagogiczne oraz uczniów Szkoły Podstawowej w Kalsku. Podobne imprezy odbywała się w innych miejscowościach wcześniej. Również 12 lutego o godzinie 12.00 odbyło się uroczyste podsumowanie Plebiscytu na Najpopularniejszego i Najlepszego Sportowca Szkoły Podstawowej nr 3 oraz Gimnazjum nr 3 w Sulechowie. Zwycięzcy zostali udekorowani w bardzo odświeżonej atmosferze. Finał plebiscytu przeprowadzony został w hali widowiskowo-sportowej przy ul. Piaskowej 52. Informacja z wydziału budownictwa i zamówień publicznych [sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu]. No i tutaj jest też informacja dotycząca pracy straży miejskiej. No i proszę państwa, czym nasi strażnicy miejscy zajmowali się w tym czasie? No więc przeprowadzili zajęcia dydaktyczne wśród dzieci w przedszkolach naszych. W okresie międzysesyjnym również przeprowadzili liczne działania dotycząca dyscyplinowania pieszych oraz rowerzystów w zakresie przestrzegania przepisów ruchu drogowego. Kontrolowano placówki usługowe na terenie miasta Sulechów w zakresie zawarcia umów na wywóz odpadów stałych. We wszystkich przypadkach kiedy ujawniono brak podpisanych umów, umowy te zostały niezwłocznie zawarte po kontroli straży miejskiej. Wic efekt z tych kontroli jest. Również strażnicy straży miejskiej w Sulechowie przeprowadzają kontrolę miejsc w których bezdomni przebywali w ubiegłych latach. Takie miejsca są nam znane i do takich miejsc docieramy jakkolwiek w tym roku zima jest łaskawa. No i proszę państwa było bardzo ważne wydarzenie w naszej gminie. Mianowicie nasza mieszkanka. Osoba. Pani Zjawin Jadwiga w Krężołach, nawiasem mówiąc babcia naszego tutaj radnego pana Bodnara uśmiechającego się. Byliśmy z życzeniami. Z listem gratulacyjnym z okazji 100-lecia życia. Od pani premier Kopacz, od pani wojewody, i oczywiście od mojej osoby w imieniu oczywiście radnych i całej społeczności gminy Sulechów. Złożyliśmy życzenia i spróbowaliśmy wspaniałe ciasto no i muszę powiedzieć, że bardzo sympatyczne spotkanie – takich spotkań miałem już wiele ale naprawdę ta pani jest w dobrej kondycji. Czy nawet bardzo dobrej jak na taki wiek. Jeszcze raz na pana ręce proszę życzenia przyjąć. Bo również pan i pana rodzina zadbała o to. Ja to dostrzegłem. Bo w różnych sytuacjach byłem a państwo zadbałicie o to że to był moment szczególny dla tej osoby, dla pana babci. Dziękuję.

Pkt. 6

prezentacja „Stop seksualizacji”



Prezentację omawiała pani Agnieszka Domowicz. Prezentacja stanowi załącznik do protokołu.

Pan Domowicz: *ja jeszcze wtrączę kilka słów. Jestem mężem tej kobiety, która tak odważnie o tych sprawach mówi. My jako rodzice mamy czwórkę dzieci. Oglądaliśmy tą prezentację na jednym ze spotkań i postanowiliśmy że będziemy o tym ludziom mówić. Dlatego że no niestety nasze media nie mówią pełnej prawdy. Może mają jakieś tam naciski niewiadomo skąd. A może nie mówmy o tym skąd. Promuje się w Polsce swobodny seks. Po prostu. Z jakichś powodów. My jako rodzice nie chcemy takiego życia dla naszych dzieci i w związku z tym bywamy w różnych miejscach i o tym mówimy. Żebyśmy byli świadomi. I trochę przykro, że połowa radnych stąd wyszła z wrażeniem takim że chyba nas to nie interesuje bo nas to już nie dotyczy. Proszę was przekazać swoim kolegom i koleżankom że to jest temat bardzo ważny. Bo tu chodzi o przyszłość. Ktoś kiedyś powiedział – chcesz mieć społeczeństwo pod sobą, zdeprawuj jego dzieci, i to się robi na zachodzie. Tamte społeczeństwa są ogłupiałe. Nie są obywatelskie. Nam to grozi. W telewizji też głośno się nie mówi, tylko w mediach jakichś innych można trafić śladowe informacje na temat tego, że niemieccy rodzice coraz bardziej wychodzą na ulicę przeciw edukacji seksualnej typu B. Bo się budzą z ręką w nocniku, przepraszam za sformułowanie. Tam rodzic nie może nie puścić dziecka na tą edukację bo nie spełnia obowiązku edukacyjnego. I zabiera się prawa rodzica, ogranicza się z tego powodu. My jeszcze tego nie mamy na szczęście. Apel do dyrektorów szkół. Lekcje z WDŻetu. Nie mogą to być lekcje ostatnie. Apel do rodziców. Zachęcajmy nasze dzieci żeby poszły na ten WDŻ. Ja sam wiem. Jak z córką w ogólniaku. Tata nie będę chodziła. Wcześniej przed tą prezentacją mówię no to twoja decyzja. Jesteś niby dorosła. To ona nie pójdzie jak ojciec nie zachęci. W tej chwili nie. Masz być. Bo inaczej nikt jej nie uświadomi w sposób poprawny jak to powinno być. A ten WDŻ to chyba został jeden z ostatnich przedmiotów na których mówi się młodzieży w ogóle o czym? Mówi się o jakimkolwiek przygotowaniu do życia. W rodzinie w społeczeństwie. Do tego co najważniejsze. Bo chyba chodzi nam o zdrowie rodziny [oklaski].*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *dziękuję bardzo za wysłuchanie i państwu za przyjazd, proszę państwa tu nie chodzi aby nie edukować młodzieży seksualnie, kompletnie, tylko to jak państwo wiecie seks to nie jest cos mechanicznego, to powinno wypływać z miłości. I dlatego tak powinniśmy nasze dzieci edukować a nie odwrotnie. Dziękuję jeszcze raz. Bardzo mi przykro że część wyszła. Szkoda z tego względu że później chodzą najwięcej i dyskutują. I tak bywa też. Ale trudno.*

Pkt. 7

Przerwa

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 15 min przerwę.

Pkt. 8

rozpatrzenie i głosowanie projektów uchwał w sprawie:

- 1) określenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Sulechów (druk nr 33)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-

6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Kuczyński Marek	x	-	-
11	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
12	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
13	Murkowski Radosław	x	-	-
14	Musiątek Elżbieta	x	-	-
15	Rerus Jan	x	-	-
16	Różycki Sebastian	x	-	-
17	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
18	Suwała Barbara	x	-	-
19	Szeląg Agnieszka	x	-	-
20	Wilczyński Roman	x	-	-
21	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 2) czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz opłat za świadczenia w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sulechów (druk nr 34)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Kuczyński Marek	x	-	-
11	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
12	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
13	Murkowski Radosław	x	-	-
14	Musiątek Elżbieta	x	-	-
15	Rerus Jan	x	-	-
16	Różycki Sebastian	x	-	-
17	Sowiński Arkadiusz	x	-	-

18	Suwała Barbara	x	-	-
19	Szeląg Agnieszka	x	-	-
20	Wilczyński Roman	x	-	-
21	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

3) wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów (druk nr 35)

Komisja Budżetowa oraz komisja Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska nie podjęła wiążących decyzji.

Komisja Zdrowia Oświaty i Kultury zgłosiła wnioski;

- 1) w § 1 ust. 2 – dotację celową dla podmiotów prowadzących żłobki na terenie Gminy Sulechów w wysokości 150,00 zł (jest 400,00 zł), miesięcznie na każde dziecko objęte opieką,
- 2) w § 1 ust. 3 – dotację celową dla podmiotów prowadzących kluby dziecięce na terenie Gminy Sulechów ustala się w wysokości 100,00 zł (jest 300,00 zł), miesięcznie na każde dziecko objęte opieką,
- 3) w § 1 ust. 4 – dotację celową dla podmiotów zatrudniających dziennych opiekunów na terenie Gminy Sulechów ustala się w wysokości 150,00 zł (jest 400,00 zł), miesięcznie na każde dziecko powierzone opiece.

Radny Radosław Murkowski: *panie przewodniczący, panie burmistrzu, państwo radni, drodzy mieszkańcy zgromadzeni na sali, jako autor uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów chciałbym powiedzieć kilka słów. Uważam, że problem dostępu do opieki nad dziećmi do 3 roku życia nie został dotychczas wystarczająco kompleksowo rozwiązany w naszej gminie tak jak to ma miejsce jeżeli chodzi o przedszkola. Celem przyjęcia poniższej uchwały jest jakby zainicjowanie powstania prywatnych żłobków. Klubików dziecięcych, które wypełnią lukę powstającą w związku z tym że nasz dom dziennego pobytu czyli tak zwany żłobek nie zapewnia wystarczającej liczby miejsc opieki nad tymi dziećmi. I teraz jeżeli chodzi o taką uchwałę mamy taką jeżeli chodzi o przedszkola i prywatne placówki według mnie bardzo elastycznie potrafią uzupełnić w tej, jeżeli chodzi o tę w tym zakresie gminy. I potrafią się dobrze dopasować do tego, dlatego uważam, że również powinniśmy iść w kierunku szukania rozwiązania dla dzieci młodszych. I teraz na poszczególnych komisjach wywiązała się bardzo burzliwa dyskusja na ten temat propozycji. Generalnie propozycje... największym problemem były propozycje jeżeli chodzi o stawki wysokości dotacji celowej. Ja osobiście uważam, że stawka i jej wielkość ma zasadniczy wpływ na opłatę pobieraną w konsekwencji od rodzica, a następnie też na opłacalność samej inwestycji, znaczy samej inwestycji czy podjęcia takiej debaty, dlatego na przykład stawki zaproponowane na komisji oświaty są stawkami, które nie pozwolą na albo nie będą stanowić wystarczającego bodźca ekonomicznego do powstania takich placówek i dlatego uważam, że pierwotnie zaproponowaliśmy stawki jeżeli chodzi o dotację celową 400 zł w przypadku żłobka, 400 zł w przypadku placówki zatrudniającej dziennych opiekunów i w przypadku klubiku dziecięcego było 250, tak zdaje się. 300. I teraz w związku z tym, że te stawki wywołały takie kontrowersje chciałbym zaproponować autopoprawkę i w paragrafie 1 pkt 2 proponuję na razie przyjąć 300 zł. w paragrafie 1 pkt 3 proponuję 200 zł. Dotację celową dla podmiotów zatrudniających dziennych opiekunów na terenie Gminy Sulechów ustala się w wysokości 400 zł miesięcznie a proponuję stawkę 300 zł. celem tej autopoprawki jest jakby skłonienie państwa radnych do przyjęcia tego rozwiązania. Wiem że te stawki były największym problemem jeżeli chodzi o przyjęcie tej uchwały. Na poszczególnych komisjach, zdaje się że tylko komisja gospodarcza przyjęła tą uchwałę jednogłośnie a pozostałe komisje albo odrzuciły tą uchwałę albo nie podjęły, nie wyraziły w ogóle opinii. Dlatego zwracam się do państwa radnych o przyjęcie tej uchwały z autopoprawkami. Dziękuję.*



Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: *panie przewodniczący, wysoka rado, w zasadzie pan autor pan Murkowski jako autor projektu złożonego powtórzył w zasadzie to co wczoraj żeśmy wydyskutowali. Ja chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz. Wydyskutowaliśmy kwotę 200 – 300 w obecności 16 radnych, to jest po pierwsze, po drugie proszę państwa zwracam uwagę na jeszcze jedną rzecz – te 150 zł wyszło na zasadzie nazwijmy to - próbnego balonu żeby ewentualnie spróbować wydyskutować formułę. A po drugie ja się z panem zgadzam, że rzeczywiście uruchomimy inicjatywę przedsiębiorców, którzy chcieli by to zadanie gminne zrealizować. Natomiast ja na następnej sesji przedstawię państwu możliwości finansowe gminy. Jesteśmy na etapie dopracowywania szczegółów. No i najprawdopodobniej, najprawdopodobniej te nasze możliwości w roku bieżącym będą niewielkie. Będziemy musieli korygować niektóre zadania, które zostały przyjęte w budżecie. Natomiast oczywiście naszą wspólną rolą będzie możliwość zdecydowania, możliwość wyboru co jest ważniejsze. Opieka dzieci jest ważną rzeczą. Może najważniejszą. I tutaj wydaje mi się że jeżeli taka inicjatywa zostanie podjęta, z drugiej strony żeby spróbować stworzyć ten tak zwany żłobek to wydaje mi się, że powinniśmy te środki znaleźć. Jest to kwota gdyby mówić o 20 osobach to jest to kwota 70 000 zł na rok. Bez względu na to co się stanie powinniśmy to uszanować. Jeżeli będzie taka inicjatywa. Natomiast mówiąc państwu o możliwościach finansowych gminy mam na myśli dochody, wydatki, bo no, jeżeli nie zrobimy pewnych ruchów oszczędnościowych no to bardzo kiepsko to widzę. Już nie rok bieżący, ale w ogóle. Nie jest to żadna jakaś taka psychoza z mojej strony – poprzemy to wszystko co mówię cyframi bo te cyfry mamy tylko jeszcze musimy je dopracować, doskonale będzie to widać w sprawozdaniach, które jesteśmy zobligowani do końca bieżącego miesiąca przekazać i wysłać do instytucji, które takie sprawozdania nałożyły na nas, oczekują od nas, więc wtedy będzie sprawa bardzo, bardzo jasna jakie te możliwości finansowe rzeczywiście są. Jest to taki moment że również chciałem o tym wspomnieć i wydaje mi się, że w dalszym toku dzisiejszej sesji takiej możliwości nie będę miał. Dziękuję.*

Pozostałe komisje zaopiniowały projekt uchwały bez uwag. Więcej uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Poprawki zostały przyjęte w głosowaniu jawnym jednogłośnie 21 głosów za. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosów za.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Kuczyński Marek	x	-	-
11	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
12	Mikulska-Jaroszkievicz Magdalena	x	-	-
13	Murkowski Radosław	x	-	-
14	Musiałek Elżbieta	x	-	-
15	Rerus Jan	x	-	-
16	Różycki Sebastian	x	-	-
17	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
18	Suwała Barbara	x	-	-

19	Szeląg Agnieszka	x	-	-
20	Wilczyński Roman	x	-	-
21	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

4) zmieniająca uchwałę w sprawie programu „Sulechowska Rodzina 3+” na terenie Gminy Sulechów (druk nr 36)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Kuczyński Marek	x	-	-
11	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
12	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
13	Murkowski Radosław	x	-	-
14	Musiałek Elżbieta	x	-	-
15	Rerus Jan	x	-	-
16	Różycki Sebastian	x	-	-
17	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
18	Suwała Barbara	x	-	-
19	Szeląg Agnieszka	x	-	-
20	Wilczyński Roman	x	-	-
21	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

5) zmieniająca Statut Gminy Sulechów (druk nr 37)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-

3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Kuczyński Marek	x	-	-
11	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
12	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
13	Murkowski Radosław	x	-	-
14	Musiałek Elżbieta	x	-	-
15	Rerus Jan	x	-	-
16	Różycki Sebastian	x	-	-
17	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
18	Suwała Barbara	x	-	-
19	Szeląg Agnieszka	x	-	-
20	Wilczyński Roman	x	-	-
21	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

6) metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami oraz stawek opłat (druk nr 38)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Radny Jan Rerus: *wysoka rado, panie przewodniczący, szanowni goście, ja mam tutaj propozycje, wnioski, aby ułatwić pracę w szczególności zarządcom budynków wielo-lokalowych w paragrafie 1, pkt 2 jest określone w liczbie co najmniej 5 osób, jeżeli chodzi o gospodarstwo domowe proponuję – tam jest w dwóch miejscach – 5 osób zastąpić 6-oma osobami. Ponieważ wtedy zarządcy prowadzą ręcznie te analizy i wprowadzą od ilości 6 osób a nie 5. A co do samej wysokości opłaty się nie zmienia, może to kolidować – powiem – z samą deklaracją ale ja złożyłem taki projekt do pana przewodniczącego o zmianę tej deklaracji gdzie matematycznie wyliczało by się od 6 osób. To jest jedna poprawka łączna, przy tych by trzeba przegłosować, druga poprawka w paragrafie 3 ust 1 i ust 2 jest napisane w drugim członie zdania – że jeżeli odpady nie są selektywnie zbierane i odbierane – czyli wynika z tego, że właściciele nieruchomości odpowiadają za selektywne zbieranie i odbieranie odpadów. Proponuję aby słowo w ust 1 i 2 - i odbieranie – wykreślić. Nie wiem jak to wynika z całej ustawy ale przytoczę – ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w art. 5 ust 1 mówi że właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku poprzez zbieranie powstałych na terenie nieruchomości odpadów. A w art. 6 ustęp mówi że gminy są zobowiązane do zorganizowania odbierania odpadów. Czyli chciałbym aby odpowiedzialność właścicieli była za selektywne zbieranie a odbieranie gmina Sulechów, bo nie możemy odpowiadać za to że przyjedzie jeden samochód i zbierze nam wszystkie selektywnie razem i wtedy właściciel za to odpowiada – może nie przetoży się to w bezpośredni sposób na karanie, ale nigdy nie wiadomo co życie przyniesie. Co do zasady myślę że te słowa – i odbieranie – powinno być wykreślone. Dziękuję bardzo.*

Radny Radosław Murkowski: *panie przewodniczący, panie burmistrzu, drodzy radni, i drodzy mieszkańcy, jak rozumiem pan radny Rerus proponuje zastąpienie tej poprawki jeżeli chodzi o 5+ na*



6+ tak? Co do zasady nie wiąże się to z żadnym wymiarem ekonomicznym. Ponieważ stawka jeżeli chodzi o 5 osób jest taka sama jak od gospodarstwa 5 osobowego. Tak? To jest ta stawka, którą kiedyś tam w poprzedniej kadencji udało nam się dojść do porozumienia żeby takie rozwiązanie zaproponować aby za bardzo nie obciążać tą opłatą śmieciową rodzin wielodzietnych. Natomiast jak rozumiem pan radny złożył też również propozycję uchwały czyli zmieniającej deklarację. Proponuję żebyśmy razem wspólnie na komisjach zastanowili się nad tymi uchwałami łącznie tak? Czyli na następna sesję ewentualnie pan przewodniczący mógłby to wprowadzić. Wtedy byśmy mogli jedną i drugą łącznie rozpatrzyć na następnej sesji ewentualnie. Nie wiem... pan Rerus złożył tę drugą uchwałę też, tak? No czyli proponuję aby tych poprawek... nie? Tej nie? Tak? To proponował bym żebyśmy... żeby pan radny jeszcze złożył również tą uchwałę łącznie i wtedy ewentualnie byśmy mogli się odnieść w jakiejś dyskusji szerszej na komisjach do tych do pana radnego argumentów. Natomiast żeby dzisiaj jeszcze tego nie procedować. Taka jest moja propozycja.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: a więc są dwie propozycje, czy pan radny wycofa to i...?

Radny Jan Rerus: nie, nie panie przewodniczący była mowa że to jest związane z matematycznym wyliczeniem ilości osób i nie wpływa na rodzinę wielodzietną i jest rzeczywiście – powtórzę – może stwarzać kolizję z deklaracją którą złożyłem, ale ja mam dwa wnioski, ten jeden wniosek to jest jakby oddzielny i drugi wniosek aby wykreślić słowo odbieranie.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: dokładnie, a teraz pani mecenas.

Radca prawny Leontyna Przewłocka-Grzegorzczyn: wysoka rado, szanowni państwo, odnosząc się do pierwszej propozycji jeżeli chodzi o projekt uchwały gdzie pan radny Rerus proponuje zmianę liczby osób, to tutaj można podzielić zdanie radnego Murkowskiego ponieważ będzie kolizja z deklaracją. Również apelowałabym do wysokiej rady, jeżeli pan radny podtrzyma swój wniosek Abu go nie uwzględniać obecnie bo będzie kolizja z deklaracją. Deklaracja stoi na przeszkodzie bo pakiet następnych uchwał wynikających i związanych z nowelizacją ustawy o porządku i czystości będzie musiał być wprowadzony na obrady sesji – również to co pan Rerus przedłożył, tekst uchwały będzie analizowany i wtedy system prawa tworzony przez radę musi być spójny. Mamy wiele przykładów ustawowych, z którymi mamy problemy. W momencie przyjęcia przez państwa tego wniosku popadniemy w kolizję z deklaracją. Nie powinno tak być. Nic nie stoi na przeszkodzie że kompleksowo państwo pochylą się i można to uwzględnić przy całym pakiecie uchwał. Natomiast odnosząc się do kolejnego wniosku pana radnego dotyczącego wykreślenia słów – odbieranie – wysoka rado w tej uchwale nie zaproponowane zostało nic innego jak powtórzenie zapisów ustawowych. Ustawodawca w nowelizacji ustawy określił, wskazał kompetencje rady do określenia stawek opłat i wysokości wyższej niż maksymalne stawki opłat, które za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny wynoszą... to jest artykuł 6 ustęp K 2a. również w ustępie 3, który stanowi bezpośrednią podstawę delegacyjną dla tutaj rady do podjęcia uchwały, rada gminy określi stawki wyższe od opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Jeżeli odpady komunalne nie są w sposób selektywny zbierane i odbierane. Taka była intencja ustawodawcy. Nie będziemy jej tutaj stosować wykładni, ale myślę, no można pójść... ta argumentacja... musimy założyć że ustawodawca jest racjonalny. Ustawodawca lokalny musi być też racjonalny i zgodny z zakresem delegacji. Dziękuję.

Radny Jan Rerus: ok. przygotuję tutaj projekt uchwały zmieniający tutaj nasze żeby była jednolitość. Natomiast, czy racjonalny ustawodawca – nie będę się wypowiadał ale patrząc na tą ustawę całą to na pewno nie. Dalej podtrzymuję wniosek dlatego, że to jest opłata, może tak dopowiem, w sposób jasny i czytelny powiedziane – że tam jest tam w ustawie, akurat nie czytałem to co doczytałem za co odpowiada to państwu radnym odczytałem za co odpowiada ale z tego wynika że płacimy 9 złotych za osobę jeżeli będziemy w sposób selektywny zbierać i odbierać. My – właściciele nieruchomości. Jeżeli nie będziemy zbierać i odbierać w sposób selektywny, my – właściciele to zapłacimy 15 złotych. Dla mnie oczywiste jest, może będzie trochę niezgodne z ustawą – ale oczywiste jest że właściciel nie powinien odpowiadać za odbieranie jeżeli płaci za odbieranie gminie i gmina zawiera stosowne umowy. W związku z tym ten drugi wniosek podtrzymuję.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: dziękuję, ten pierwszy?

Radny Jan Rerus: wycofuję. Złożę projekt uchwały i będzie dobrze.



Wniosek radnego Rerusa zdobył głosów: 6 za, 6 przeciw, 9 wstrzymujący się. W związku z tym został odrzucony. Więcej uwag ani zastrzeżeń nie było. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów: za 20, przeciw 0, wstrzymujący się 1.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Kuczyński Marek	x	-	-
11	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
12	Mikulska-Jaroszkievicz Magdalena	x	-	-
13	Murkowski Radosław	x	-	-
14	Musiątek Elżbieta	-	-	x
15	Rerus Jan	x	-	-
16	Różycki Sebastian	x	-	-
17	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
18	Suwała Barbara	x	-	-
19	Szeląg Agnieszka	x	-	-
20	Wilczyński Roman	x	-	-
21	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 7) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Sulechów oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 39)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym jednogłośnie 21 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-

9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Kuczyński Marek	x	-	-
11	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
12	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
13	Murkowski Radosław	x	-	-
14	Musiałek Elżbieta	x	-	-
15	Rerus Jan	x	-	-
16	Różycki Sebastian	x	-	-
17	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
18	Suwała Barbara	x	-	-
19	Szeląg Agnieszka	x	-	-
20	Wilczyński Roman	x	-	-
21	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

8) planu pracy Rady Miejskiej w Sulechowie na rok 2015 (druk nr 40)

Radny Julian Kozłowski: *panie przewodniczący, w związku z tym że wniosek padł na komisji budżetowej odnośnie dopisania treści o której wcześniej mówiłem przedstawiając to w sprawozdaniu swoim które brzmi w następujący sposób – komisja wnioskuje o dokonanie dopisania do projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej w Sulechowie na rok 2015, druk nr 40 w II kwartale pkt. 11 - przedstawienie informacji Powiatowego Urzędu Pracy w sprawie bezrobocia za 2014 r. oraz plany aktywizacji bezrobotnych w ramach aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w 2015 r. dziękuję bardzo.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *ale ja bym powiedział że taki wniosek jest wpisany.*

Radny Arkadiusz Sowiński: *panie przewodniczący, my też na swoim posiedzeniu komisji zgłaszaliśmy tam co przedstawiłem w sprawozdaniu.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *więc w I kwartale sprawozdanie z działalności straży miejskiej tak?*

Radny Arkadiusz Sowiński: *tak, i zamiana sprawozdania na zapoznanie się ze sprawozdaniem. Tak było na komisji ustalone. W punkcie 4 i 5.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *tutaj żeśmy też dyskutowali, bo wszędzie mamy sprawozdanie. Nam dostarczają sprawozdania. I wiadoma sprawa że albo je państwo przyjmą albo nie.*

Radny Arkadiusz Sowiński: *ja to odbieram że ja mam sprawozdanie sporządzić. A ja ma się zapoznać ze sprawozdaniem sporządzonym przez wskazane tutaj podmioty. Ja nie piszę sprawozdania. Komisja nie pisze sprawozdania, tylko się zapoznaje ze sprawozdaniem. Dziękuję.*

Radny Marek Kuczyński: *proszę państwa myśmy w przeszłości też robili takie zmiany bo jeżeli, prawo musi być logicznie skonstruowane też pod względem frazeologicznym. I jeżeli jest tam napisane że to jest plan pracy rady miejskiej w Sulechowie, i jeden z punktów czy podpunktów mówi sprawozdanie z pracy to znaczy że rada musi sporządzić sprawozdanie z pracy. Natomiast jeżeli radzie się przedkłada to praca rady miejskiej polega na zapoznaniu, ewentualnie przeanalizowaniu, myśmy też w zeszłym roku tą zmianę robili. I podtrzymujemy jako komisja ten nasz wniosek. Jeżeli trzeba to przegłosujemy ale jest to krok ku temu by był on sformułowany w sposób logiczny.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *to proszę państwa, to musimy we wszystkim bo tutaj jest w I kwartale sprawozdanie z działalności straży miejskiej to proszę zapisać - zapoznaje się. Punkt 7. Ja już mam punkt 7. Jak nie ma to proszę wprowadzić punkt 7. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności straży miejskiej za rok 2014. Ja powiem, w którym ten... żebyśmy byli zgodni na tej sali. Proszę państwa, drugi kwartał. Ja powiem już. Zaraz za chwileczkę co ja zauważyłem. Sprawozdanie z*

programu ochrony zdrowia gminy Sulechów. Punkt nr 8. W II kwartale. Proszę dopisać zapoznanie się. Tak?

Radca Prawny Leontyna Przewłocka – Grzegorzczyn: *proszę państwa bo taki kłopot, że tak powiem redakcyjny a może taka propozycja – na przykład w tym punkcie 1, nie wiem czy państwo, bo tak ad hoc mówię, rada miejska rozpatrywać będzie uchwały wprowadzone pod obrady sesji oraz analizować przedłożone jej sprawozdania o których mowa poniżej. I wtedy będą wszystkie te odnośniki spełnić państwu, że będziecie... nie? Czyli w punkcie 1, bym proponowała wprowadzone pod obrady sesji i dopisać – oraz analizować czy zapoznawać się, ale myślę że analizować dokonują nie? Nie zapoznania się. Dyskutujecie później, oceniacie. Nie? Oraz analizować przedłożonych jej sprawozdania o których mowa poniżej. I kropka.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *to proponuję przegłosować propozycje pani mecenas. Rada miejska będzie rozpatrywać uchwały wprowadzone pod obrady sesji oraz analizować przedłożone jej sprawozdania, o których mowa poniżej. Dokładnie.*

Poprawki zostały przyjęte w głosowaniu jawnym jednogłośnie 21 głosów za.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *jeszcze zwrócę się czy państwo mają tak samo jak wszyscy. Punkt 7, I kwartał, sprawozdanie straży miejskiej za rok 2014. Tak? Paragraf 2, punkt 11, informacja na temat bezrobocia w gminie Sulechów za 2014 rok oraz planach finansowania aktywizacji osób bezrobotnych w ramach aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w 2015 roku. II kwartał, tak.*

Radny Jan Rerus: *my nie mamy tego.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *to proszę dopisać. Tak? Jeszcze była uwaga proszę państwa na komisji gospodarczej – tymczasowych pomieszczeń. Czy to jest prawidłowo. Jest to prawidłowo. Zgodnie z ustawą, tak ma być napisane. Ustawa mówi o grupie pomieszczeń. I tak ma być.*

Radny Jan Rerus: *panie przewodniczący, ja to zgłosiłem wniosek niby tego wniosku nie składałem ale jest nieprawidłowo. Dlatego że w żadnym planie wieloletnim nie mamy budowy pomieszczeń tymczasowych tylko lokali socjalnych. Ale niech tak będzie jak ma być.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *to jeżeli pan Kotowski przedstawi plan to nie będzie po prostu tych pomieszczeń a w ustawie są te pomieszczenia. I gmina ma budować te pomieszczenia.*

Radny Jan Rerus: *panie przewodniczący, gdyby było napisane wieloletni program budowy lokali socjalnych i zapewnienia tymczasowych pomieszczeń to rozumiem, ale tu jest napisane że mamy wieloletni program budowy lokali socjalnych i tymczasowych. Nie będziemy budować hoteli czy jakichś pomieszczeń dla tych – nie mamy to w planie nigdzie. Ale zostawmy to. Ja to rozumiem. Nie musimy zmieniać. Ale jest źle napisane.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *no dobrze. Proszę państwa następną poprawkę, którą już państwo wprowadzili to jest właśnie I kwartał, punkt 7 sprawozdanie z działalności straży miejskiej w Sulechowie. Kto jest za przyjęciem tej poprawki?*

Poprawka została przyjęta w głosowaniu jawnym jednogłośnie 21 głosów za.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *i teraz II kwartał, poprawka – informacja na temat bezrobocia. Kto jest za przyjęciem tej poprawki?*

Poprawka została przyjęta w głosowaniu jawnym jednogłośnie 21 głosów za.

Więcej uwag ani wniosków nie zgłoszono. Uchwała wraz z poprawkami, została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-

8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Kuczyński Marek	x	-	-
11	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
12	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
13	Murkowski Radosław	x	-	-
14	Musiałek Elżbieta	x	-	-
15	Rerus Jan	x	-	-
16	Różycki Sebastian	x	-	-
17	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
18	Suwała Barbara	x	-	-
19	Szeląg Agnieszka	x	-	-
20	Wilczyński Roman	x	-	-
21	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

9) planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sulechowie na rok 2015 (druk nr 41)

Radny Arkadiusz Sowiński: *panie przewodniczący tutaj podczas obrad ostatniej komisji, komisja przestrzegania prawa złożyła o ujęcie w planie komisji rewizyjnej w I kwartale 2015 r. kontroli SDK. Dziękuję.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *ja chciałbym tu po rozmowie, z przewodniczącym komisji rewizyjnej – nie są w stanie tego zrobić. Nie są w stanie, jeżeli my to wprowadzimy to i tak wprowadzimy coś martwego. Możemy ewentualnie, proszę się zastanowić nad zastąpieniem może. Któreś. Naprawdę już komisja rewizyjna nie jest w stanie zrobić. A jeszcze coś dodatkowego przyjdzie i tak całkowicie będziemy leżeć. Lepiej nie przyjmować i tego...*

Radny Łukasz Bartoszewicz: *ja proponuję żeby to po prostu zamienić z kontrolą OSiR-u, ponieważ OSiR był teraz kontrolowany. Tak? I po prostu zamieńmy. Tak, był audyt wewnętrzny. Kontrolowany był OSiR i po prostu nie ma sensu żebyśmy my teraz znowu kontrolowali OSiR. I proponuję żeby to zamienić.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *to znaczy... II kwartał, punkt 1 zamieniamy, za OSiR dom kultury tak?*

Radny Łukasz Bartoszewicz: *tak, dziękuję.*

Radny Arkadiusz Sowiński: *no proszę państwa tu nie ma śmiechu, ja skonsultowałem z panią mecenas, ja jestem tutaj świeżakiem w przeciwieństwie do niektórych z państwa, którzy tutaj już przesiedzieli setki godzin, i jeżeli jest zamiana jak tutaj pan radny Bartoszewicz zawnioskował i jeżeli jest zamiana to my swój wniosek wycofujemy.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *dobrze. Dziękuję bardzo. To musimy przegłosować wniosek.*

Wniosek radnego Łukasza Bartoszewicza został przyjęty w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów 21 za. Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Więcej uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosów za.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-

4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Kuczyński Marek	x	-	-
11	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
12	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
13	Murkowski Radosław	x	-	-
14	Musiałek Elżbieta	x	-	-
15	Rerus Jan	x	-	-
16	Różycki Sebastian	x	-	-
17	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
18	Suwała Barbara	x	-	-
19	Szeląg Agnieszka	x	-	-
20	Wilczyński Roman	x	-	-
21	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

10) wyboru Rady Sołectkiej sołectwa Brody w Gminie Sulechów (druk nr 42)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Komisja Do Spraw Wsi proponuje na Przewodniczącego zebrania wiejskiego radnego Krzysztofa Kluczyńskiego. Radny wyraził zgodę. Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponowała zmianę daty zebrania wiejskiego z dnia 2 marca br. na dzień 3 marca 2015r. Więcej uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 21 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Kuczyński Marek	x	-	-
11	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
12	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
13	Murkowski Radosław	x	-	-
14	Musiałek Elżbieta	x	-	-

15	Rerus Jan	x	-	-
16	Różycki Sebastian	x	-	-
17	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
18	Suwała Barbara	x	-	-
19	Szeląg Agnieszka	x	-	-
20	Wilczyński Roman	x	-	-
21	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

11) rozpatrzenia skargi (druk nr 43)

Przewodniczący komisji rewizyjnej radny Sebastian Różycki odczytał protokół z posiedzenia komisji rewizyjnej (stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *chciałbym państwa poinformować, że tego pana żeśmy zaprosili na sesję, znał wszystkie terminy posiedzeń komisji, odbywania się sesji, no niestety ale dzisiaj też się nie zjawił. Na komisji był ale mówię, tutaj też... na sesji się nie zjawił.*

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Więcej uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów: za 20, przeciw 0, wstrzymujący się 1.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Kuczyński Marek	-	-	x
11	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
12	Mikulska-Jaroszkievicz Magdalena	x	-	-
13	Murkowski Radosław	x	-	-
14	Musiątek Elżbieta	x	-	-
15	Rerus Jan	x	-	-
16	Różycki Sebastian	x	-	-
17	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
18	Suwała Barbara	x	-	-
19	Szeląg Agnieszka	x	-	-
20	Wilczyński Roman	x	-	-
21	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.



Pkt. 9 – interpelacje i zapytania radnych.

Radny Radosław Murkowski: *krótco tylko, panie przewodniczący, panie burmistrzu, drodzy radni, drodzy mieszkańcy, pan burmistrz, jak rozumiem mówił wcześniej o sytuacji ekonomicznej naszej gminy i też odniosę się do takiego spotkania pana burmistrza gdzie pan prezentował zamierzenia w związku z zintegrowanymi inwestycjami terytorialnymi, gdzie wkład własny gminy który musimy jakby wziąć, który musimy jakby mieć żeby te inwestycje zrealizować wynosi prawie 5 milionów jeśli się nie mylę żeby te 30 milionów, które nam zostają przekazane przez jakby tam fundusze, tak? Musimy je mieć. I teraz jak rozumiem wtedy pan burmistrz mówił o sytuacji ekonomicznej, że musimy szukać tych pieniędzy to chciałbym taką refleksję przedstawić moją – otóż ja osobiście uważam, że my tych pieniędzy nie powinniśmy szukać, tylko powinniśmy na te zadania wziąć kredyt tak jak to robiliśmy do tej pory. Tak? Czyli inwestycje były realizowane często z kredytu, i uważam, że nie powinniśmy oszczędzać za wszelką cenę a oszczędzaliśmy przez ostatnie 4 lata praktycznie, kredytów nie było branych przez naszą gminę. I myślę, że artykuł zdaje się 235 ustawy o finansach publicznych, który mówi o indywidualnych wskaźnikach, który ogranicza możliwość naszego zadłużania w danym momencie w przyszłości pozwoli nam takie kredyty wziąć, tak? No i to jest taka moja dygresja żebyśmy jednak nie przesadzali z tym oszczędzaniem. Jako ekonomista uważam, że nie zawsze to rodzi pozytywne skutki. Dziękuję.*

Radny Sebastian Różycki: *szanowni zebrani, pozwoliłem sobie dzisiaj rozdać wam materiały z racji tego, że chyba we wszystkich programach wyborczych było wpisane zwalczanie bezrobocia na terenie gminy Sulechów, chciałbym abyśmy my jako przedstawiciele rady oraz też władze ratusza wykorzystaly materiały, które rozdałem. Chodzi o to że oprócz pomocy przyznawanej nam przez urząd pracy istnieje taka instytucja, gdzie właścicielem jest tak naprawdę województwo lubuskie – urząd marszałkowski tak konkretnie – który pozwalałby osobom takim operatywnym które się czują że mają pomysł a nie mają kapitału aby zaciągnąć ewentualnie pożyczkę w ramach tej instytucji. Jest to możliwość wyciągnięcia do 50 000 zł. rozłożonych na okres 5 lat. i można tam zrealizować wiele ciekawych pomysłów. Łącznie z zakupami i remontami po to aby ten start sobie samemu w otworzeniu działalności jakby ułatwić. Dlatego prosiłbym państwa abyście jeśli to możliwe, ktoś się do was zwróci, te materiały osobom, które mają taką potrzebę przekazać. I byśmy my jako radni pokazywali osobom że to niestety nie tylko jest ściana przed nami, ale pokażmy możliwości że są rozwiązania z których warto skorzystać. Dziękuję bardzo.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *dziękuję bardzo, ja chcę przypomnieć radnym że program się troszeczkę zmienił – są zapytania i interpelacje a później są wolne wnioski i różne rzeczy. To proszę to też rozdzielić. I w tej chwili pytać. Dziękuję.*

Radny Marek Kuczyński: *proszę państwa, panie burmistrzu, ja w sprawozdaniu pana przewodniczącego komisji przestrzegania prawa i ochrony środowiska był taki moment o tym, że nie będzie zmiany na ruch jednokierunkowy na ulicy Klonowej, natomiast jest jeszcze taki podwniosek powiedzmy, żeby tam zapewnić mieszkańcom większą możliwość łatwiejszego parkowania. Między budynkiem numer 4 a 2 zostało wskazane miejsce. Myśmy tutaj pana przewodniczącego upoważnili do złożenia zapytania o to kto jest właścicielem tego terenu. Jeżeli będziemy wiedzieli kto jest właścicielem, i gdyby właścicielem była gmina to od razu będzie prośba o uwzględnienie też w budżecie tego. Bo myśmy zgodzili się, dlaczego zgodziliśmy się nie robić ruchu jednokierunkowego na ulicy Klonowej – bo wtedy pierwsza ulica w lewo, która odchodzi będzie wzmożenie ruchu. To są ulice lustrzane i one ma łączność i prawdopodobnie była by skarga mieszkańców. Stąd tutaj pan przewodniczący jako zawodowe kompetencje tak to tutaj ocenił i myśmy się z tym zgodzili ale właśnie przy założeniu że te miejsca parkingowe zostaną tam wykonane, tak że stąd taka tutaj moja prośba na budżet przyszłego roku.*

Radny Wiesław Ciesielski: *ja w sprawie, na poprzedniej sesji ja zwróciłem uwagę na bałagan, brud w ogóle urągający przepisom sanitarnym i pan burmistrz powiedział, że to jest teren prywatny i że my nic do tego nie mamy. To jest ten obszar między ulicą Walki Młodych a Kamienną. Otóż z całym szacunkiem ale pan burmistrz się myli. To nie ma znaczenia że teren jest prywatny i my nic do tego nie*



mamy, w artykule – ja akurat nie mam tej notatki – 117, paragraf 1 KW jest napisane – że właściciel, dzierżawca czy administrator nieruchomości ma obowiązek utrzymać w należytym stanie sanitarnym nieruchomość. I tam tak jest. Czyli chodzi mi o to żeby sprawę doprowadzić do końca. Dlaczego? Mentalność ludzi jest taka – jak rzuci jeden papier i nie podniesiesz to będzie przechodził drugi też rzuci a trzeci już rzuci całą torbę śmieci. I to się tak wszystko kumuluje. Teraz tak... no bardzo dobrze, ostatnio otrzymałem od kogoś z mieszkańców zdjęcie nielegalnego wysypiska przy drugim stawie koło cegielni. No to jest makabra. Opony, wszystko, no trzeba coś z tym zrobić. I jeszcze jedno miejsce, no bo to wszystko dotyczy naszego miasta, w centrum. Kolejne centrum, przy ulicy Kamiennej naprzeciwko spółdzielni mieszkaniowej pana... to nie ma znaczenia, jest płot. Taki drewniany. Sztachety są. Część płotu jest wywalona a na tej części tam jest po prostu totalny bałagan. To jest siedlisko... no nie wiem jak to nazwać. Popularnie się mówi że to jest burdel i takiego słowa użyję w tym znaczeniu kwestii utrzymania porządku. Panie... dobra, i chodzi mi o porządek, tak.

Radny Roman Wilczyński: panie przewodniczący, wysoka rado, ja mam pytanie do burmistrza w sprawie kanalizacji w Kijach. Na jakim etapie jesteśmy? Czy ta kanalizacja będzie? Czy będą przydomowe oczyszczalnie? W końcu to już nie wiadomo. Dotyczy Kij i Mozowa. No tam dalej chyba mają być w inną stronę a Kije i Mozów zostały. I tamten burmistrz poprzedni obiecywał, że będą, na zebraniach, że będą dopłaty do przydomowych oczyszczalni. I teraz, no tam jest ale tam jest jakaś taka śmieszna mała kwota. Jak to tam wszystko dalej będzie? Dziękuję bardzo.

Radny Roman Kozłowski: panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu, szanowni goście, w imieniu mieszkańców chciałbym prosić o zrobienie takiego porządku na Armii Krajowej bo tam jest strasznie. Dziury w chodnikach, z kamienic tam tynk się sypie. No strasznie to wygląda. Armii Krajowej to kiedyś było mówione, że to jest wizytówka miasta Sulechowa, a wygląda to strasznie. I żeby jeszcze między zespołem szkół zawodowych a uczelnią, tam jest taka uliczka, no tam to już jest tragedia. No nie wiem, jakieś ekipy do sprzątnięcia by trzeba było tam, tam są jakieś szopki, które się co chwilę palą. I albo by trzeba było tam zamurować ten – bo już tych drzwi drewnianych nie ma tylko są jakieś takie legowiska takie, noclegownie. Żeby to zamurować, żeby tam już. Bo ta młodzież, która przechodzi szkolna, no to się aż chyba będzie straszyć co tam jest takiego, nie? Chyba że tam jakieś śmietniki postawić do tych butelek i tego wszystkiego co tam się nagromadziło przez ten okres taki zimowy. Jeszcze chciałbym, przed blokiem 76 na Armii Krajowej – uczniowie wychodzą z zespołu szkół zawodowych idą na papierosy, to jest tam wspólnota mieszkaniowa, siadają na ławkach, zajmują, jak im tam starsze osoby zwracają uwagę no to odpowiednim epitetem kontruują. Tam są garaże. Te papierosy niedopalone rzucają do garaży, żeby tam może albo straż miejską w okresie tam przerwy, bo głównie na przerwach no to się tam tragedia dzieje. Dziękuję.

Radny Czesław Grzeszyński: panie przewodniczący, panie burmistrzu, panie i panowie radni, szanowni państwo, proszę akurat tej mojej wypowiedzi nie traktować jako złośliwość, mam jak najbardziej czyste intencje ale już mówię o co chodzi – zorganizowaliśmy obrady naszej sesji z godziny 12:00 na 16:00 żeby jak największa liczba mieszkańców mogła skorzystać z obecności na naszej sesji. Tylko jest problem. Jak oni mają wejść, skoro drzwi są zamknięte? Podaję przykład z dzisiejszego dnia. Akurat chciałem wyjść na papierosa a okazało się że drzwi są zamknięte. To nie jest złośliwość. Ja to rozumiem że czyjeś niedopatrzenie ewentualnie jakiś drobny błąd. Ktoś zwyczajowo przekręcił zamek i drzwi zostały zamknięte. Mówię tylko żeby na następnych sesjach do czegoś takiego nie dochodziło. Drugi temat, jak wszyscy wiemy gmina Zielona Góra połączyła się z miastem Zielona Góra, powiat w ramach rekompensaty za utratę wpływów ma otrzymać bodajże sporą kwotę – bodajże 50 milionów. Znaczna część tej kwoty ma być przeznaczona na poprawę infrastruktury drogowej. W związku z tym co może być oznaką tego, bo wrócę do mojej drogi, jak zwykle. Temat wlokę już 12 lat – mianowicie Krężoły – Buków. Powiat w tym roku przeznaczył ponad 70 tysięcy na przygotowanie projektu budowy tej drogi. W związku z tym mam pytanie, czy my jako gmina będziemy partycypować w kosztach gdyby do takiej inwestycji doszło? To znaczy budowy tej drogi Krężoły – Buków. Jeżeli tak, to dobrze było by wystać jakiś sygnał w kierunku zarządu powiatu żeby oni wiedzieli że mamy takie intencje uczestniczenia w tym projekcie. Bo zawsze wiadomo że skierują kroki tam, gdzie będzie współfinansowanie gminy na której terenie będzie wykonywana dana inwestycja. I jeszcze moje jest takie pytanie czy będziemy w tym kierunku szli, oczywiście nie mam na myśli roku bieżącego – myślę o

przyszłości. Bo też zdaję sobie sprawę, że powiat na pewno nie zrobi tego w tym roku. Prawdopodobnie w 16-tym też nie, ale nie jest to pewne dlatego pytam bo może 160-ty a ewentualnie 17-sty. I chciałbym znać odpowiedź czy w ogóle będziemy brali w tym udział. Trzeci temat. Na ostatniej sesji w mojej interpelacji zgłaszałem panu przewodniczącemu temat siatek zabezpieczających drogi przed nawiewem śniegu. Ja rozumiem, że może to jest akurat nie na czasie bo nie ma śniegu ale zima się jeszcze nie skończyła a „luty podkuj buty” jak to mówią. Może być różnie jeszcze. I po prostu ten temat nie został załatwiony, nie wiem czy pan przewodniczący wysłał pismo czy nie...

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: już od razu odpowiem że nie.

Radny Czesław Grzeszyński: aha, rozumiem.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: pan przewodniczący nie wysłał ale myśmy wysłali. To nie jego rola jest.

Radny Czesław Grzeszyński: a proszę bardzo. Ale mimo to dostali informację i po prostu tym się nie zajęli. Lekceważą, tak samo jak przypuszczam lekceważą przynajmniej niektórzy przedstawiciele zarządu powiatu obrady naszej sesji, bo prawdopodobnie zaproszenia i terminy naszej sesji są też wysyłane do nich i mamy w tej chwili 3 sesję i do tej pory nie doczekaliśmy się żadnego przedstawiciela z powiatu. Jeżeli jest taka możliwość prosiłbym o, nie wiem jakiś oficjalny sposób jakieś zmotywowanie ich aby po prostu przyszli bo jest dużo tematów akurat do powiatu a nie ma z kim rozmawiać. Dziękuję.

Radna Barbara Suwała: panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu, ja mam skromną dzisiaj prośbę w imieniu osób niepełnosprawnych, które zamieszkują na ulicy Tkackiej, no to przy okazji i Okrężnej i Kościuszki chciałabym zgłosić żeby jakoś, no ja nie jestem specjalistką od dróg ale sądzę że wystarczy wyrównać tą drożkę taką koło kaczek tam. Jest tam taka z boku drożka. Bo osoby niepełnosprawne wózkami nie mogą tam przejechać. No a też by chciały korzystać, nawet podjechać do tych słynnych kaczek. Czy też do Tesco. Czy w drugą stronę na cmentarz. Też by miały tutaj bliżej. I w związku z tym mam prośbę żeby... wystarczy chyba wyrównać. Nie sądzę żeby tam czegoś nawozić ale niech fachowiec tam sprawdzi. Dziękuję bardzo.

Radny Jan Rerus: ja mam trzy krótkie sprawy na dzisiejszej sesji. Pierwsza to jest na jednej z poprzednich sesji prosiłem o wprowadzenie do porządku obrad rozpatrzenie wniosku burmistrza o zaniechanie wymagania zwrotu udzielonej bonifikaty. Pan burmistrz wyraził swoje stanowisko ale projekt uchwały był przygotowany – druk nr 503 i wydaje mi się że pod względem formalnym, ja nie chcę przesądzać czy będzie rada za czy przeciw ale pod względem formalnym powinien on być wniesiony pod obrady sesji i rozpatrzony. Było to wycofane albo w listopadzie albo w październiku. Ten projekt nie rozpatrzony do dziś. Czy rada rozpatrzy to pozytywnie czy negatywnie to już wola jest wysokiej rady. Natomiast sam projekt uchwały jest i nie został do tej pory rozpatrzony. Zgłaszałem to na poprzedniej sesji. Drugi temat – kolega radny Czesław Grzeszyński zgłaszał wniosek dotyczący celowości posiadania udziału w RTBS. Wprawdzie otrzymał on taką odpowiedź i otrzymał odpowiedź dość wyczerpującą w zakresie tego jak można się pozbyć tych udziałów ale ja powtórzę ten wniosek – bo nam chodziło o to żeby przedstawić nam korzyści dla gminy z posiadania tych udziałów, korzyści głównie ekonomicznych. Ponoszonych ewentualnie kosztów i inne czynniki wpływające na to, że te udziały musimy posiadać. Ja pamiętam w poprzednim stanie prawnym korzyści były ewidentne bo były ustalane przez radę miejską, rada miała nawet wpływ na wysokość czynszów. Teraz obecnie nie ma żadnego tutaj oddziaływania w związku z tym chciałbym poznać te korzyści. Czy są takie korzyści czy może je po prostu w przetargu zbyć. Trzecia sprawa – to tylko chciałem informacyjnie powiedzieć, dzisiaj żeśmy rozpatrywali skargę w zakresie również odpadów, śmieci komunalnych, temat jest z tej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Jest bardzo trudny, szeroki. Ustawa jest bardzo skomplikowana, zresztą pani mecenas na pewno o tym wie. Pani zastępca również. Żeśmy długo dyskutowali. Ale jak pan przewodniczący w swoim sprawozdaniu powiedział, że na spotkaniu z pracodawcami był poruszony wniosek żeby podmioty składały taką samą deklarację jak osoby fizyczne. W niektórych gminach jest to zrobione. Z czym to się wiąże? Wiąże się z tym żeby objąć gminą zarówno mieszkalne jak i nie mieszkalne. I na koniec kadencji od poprzedniego burmistrza – chyba nawet na sesji było zapewnienie że taki wniosek będzie, że będą rozpatrzone prace. Ja złożyłem

taki wniosek na komisji gospodarczej i komisja gospodarcza go przyjęła, czyli jak rozumiem wniosek był komisji gospodarczej. No i w dniu... w lutym 2-giego chyba pan burmistrz odpowiedział, końcówkę tylko przeczytałem – ostatnie zdanie: „mając na uwadze powyższe podjęto decyzję o niewprowadzaniu do systemu nieruchomości niezamieszkałych, tym bardziej, że podjęcie takiej decyzji jest jednokierunkowe oraz nieodwracalne.” Oczywiście, wiąże się z tym duże problemy z wprowadzeniem. Ja nie mówię, że należy to wprowadzić, absolutnie nie jestem tutaj takim zwolennikiem ale mówię i proszę – i stąd ma interpelacja, jeżeli ktoś chciałby się zapoznać z tą interpelacją to pan przewodniczący na pewno kopię da – żeby podjąć działania, żeby zrobić symulację, wyliczenia czy rzeczywiście nam się to nie opłaca. Ja jestem przekonany, poza jednym czynnikiem, który chyba wszyscy wiedzą – nie będę mówił – to jest to opłacalne dla gminy. Gmina nie jest sobie w stanie poradzić, z tymi zmieszkanymi odpadami, nie zmieszkanymi, selektywnie selektywnie zbiorowiskach takich dużych, na przykład jak jest tutaj Plac Ratuszowy. Osoby, podmioty, które wyrzucają śmieci nawet nie wiem czy mogą umowę zawrzeć. Firma, która obecnie jest, nie wiem jak teraz, ale z początku jak firma weszła nie zawierała umów. W ogóle nie chciała z podmiotami zawierać, tylko z osobami fizycznymi czyli tutaj z gminą. W związku z czym temat jest bardzo szeroki i nie chciałbym aby został. Tym bardziej mnie cieszy stanowisko przedsiębiorców żeby również w tym kierunku iść. I naprawdę mój wniosek, jest interpelacja, żeby naprawdę radni zapoznali się i przemyśleli z tym tematem i jeżeli są jakieś pytania to chętnie udzielę odpowiedzi. Ale proszę, żeby rzetelnie temat rozseparować, i podjąć ostateczną decyzję. Dziękuję bardzo.

Pkt.10

zapytania sołtysów i mieszkańców Gminy Sulechów.

Eleonora Koteluk sołtys sołectwa Brzezie k. Sulechowa: sołtys Brzezia się kłania, wysoka rado, panie burmistrzu, panie przewodniczący, ja w sprawie czy w ogóle na Brzeziu rozpoczęta kanalizacja jest? Jest zrobiona dokumentacja, która tam nie wiem, gdzie tam leży na pewno, czy będzie to coś robione w tym kierunku? Czy nie, bo to jest ulica Brzechwy, Orkana i Osieckiej. I czy domowe oczyszczalnie będą dostawać zezwolenia i na jakiej to podstawie i czy będą dofinansowywane? To byłoby wszystko. Dziękuję.

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu.

Pkt.11

przerwa.

Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy

Pkt. 12

odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: panie przewodniczący, wysoka rado, jeszcze trochę i nie będzie do kogo mówić, poza radymi i sołtysami. Tymi którzy wytrzymali. Przepraszam, to taka mała dygresja. Pan Murkowski, ja się z panem zgadzam, jest pan ekonomistą, to się widzi, to się czuje natomiast my nie możemy zrezygnować z możliwości – ja mówię nie o bieżącym roku tylko ale również o perspektywie nawet wybiegając poza kadencję, którą wspólnie mamy współpracować z tymi którzy przy tym stole siedzą i nie tylko. Bo kredyty są po to żeby wspomagać działanie gospodarcze. To co zrobiono z tych kredytów to wiemy. Urobiono ludzi, w moim przekonaniu w sposób fałszywy, nie wiem czy do końca zamierzony przez niektórych, no i spowodowano sytuację, że na dzisiaj nie ukrywam w swoim że tak powiem programie wyborczym nawet oświadczyłem i pisałem że nie będę absolutnie przekraczał wskaźnika, który jest średnim wskaźnikiem w województwie, w tym momencie – on był 38%. Tak to było. Natomiast manipulacja tabelkami powodowała że to było 49%. Ja już do tego nie chcę wracać. To minęło. Ludzie zdecydowali no i po prostu rozpocząć trzeba nowe życie nawet albo spojrzeć trochę inaczej. Proszę państwa, na dzień dzisiejszy to są pieniądze, które dopiero płyną. Ja

byłem na rozmowie między innymi u pana prezydenta Kubickiego. Spotykałem się kilkakrotnie przy różnych spotkaniach, już w minionym tym okresie i również ostatnio rozmawialiśmy tutaj z panem Edwardem Fedko byliśmy wspólnie u pana wiceprezydenta Kaliszuka. Więc naprawdę pieniędzy jest do wzięcia dużo. Tylko trzeba pokazać swoje pieniądze. Nie tylko po przez kredyt. Ja myślę że właśnie sytuacja kryzysowa powoduje że trzeba wyzwoić wszystkie rezerwy, tak jest w firmach a to jest potężna firma, najpotężniejsza w całym Sulechowie. gdzie trzeba przyjrzeć się tym elementom i te pieniądze w jakimś czasie, ze ten rok to już nie, ale w roku bieżącym pod koniec roku te pieniądze się pokażą. Z tego co zamierzam, realizować jeżeli oczywiście uzyskają niektóre działania akceptację państwa. Przyzwolenie społeczne ja to tak nazywam. O tych sprawach będziemy mówić, bo to przecież nie jest tak, że od razu że zamierzenia strategiczne można realizować. Tak, że chciałem państwa uspokoić – pieniądze możliwe do wzięcia będziemy próbowali wziąć. Bo to nie jest tak, że ktoś mam na zasadzie, no po uważaniu da. Wiemy co mamy robić, mamy doświadczenie, jest tu zespół ludzi, którzy wiedzą w jaki sposób pisać projekty. I to będziemy realizować. Natomiast to co się pokazało w kampanii wyborczej między innymi, już wcześniej, wyborczej, no może nie zupełnie, ale ta kampania wyborcza już trwa w Zielonej Górze, to przecież odczytywaliśmy jednoznacznie. Za połączenie dwóch samorządów gminy i miasta Zielona Góra, Zielona Góra ma prawo ubiegać się o miliard złotych. Trzeba z drugiej strony pokazać 150 milionów. Każdy na swój sposób musi to zrealizować. Sulechów ma też tutaj swoje 5 minut. I możliwość skorzystania z tego co się stało. Natomiast ja może przejdę w kolejności bo może bo chciałbym tutaj w sposób taki trochę to co państwo podnosiliście, nie chciałbym akurat tutaj przy nazwisku pana Murkowskiego tego pokazać. Ale na przykład pan Kuczyński odnośnie tego parkingu wyszedł, nie wiem nawet na dzień dzisiejszy kto jest właścicielem. Domniemywam że ja realizowałem te obiekty mieszkalne w latach 80-tych i 90-tych i właścicielem gruntów była spółdzielnia mieszkaniowa sulechowska i mam wrażenie że te grunty przyległe są również własnością tej spółdzielni. Proszę nie kiwać głową, ja muszę zobaczyć mapkę z kwalifikacją i wtedy możemy rozmawiać. Droga na pewno jest wydzielona, droga na pewno jest miasta, co do tego nie mam wątpliwości. natomiast nie wiem jak jest dalej. Bo przecież w latach 90-tych, końcowych latach 90-tych realizowane były następne obiekty tylko była strefa ochronna w stosunku do drogi, której nie zrealizowano. Było 100 metrów i budować dalej tych obiektów po prostu nie było można. Teraz tak. Pan radny Ciesielski, no nie wiem czy ja się wyrażałem, że nie mamy możliwości oddziaływania na osoby fizyczne. Dzisiaj nawet taką decyzję podjąłem, w centrum tutaj Sulechowa, no wysłałem strażników, naszych miejskich i pewnych kwestii uporządkować. Nie wiem czy to się stało. Myślę że miałem sygnał pozytywny, że załatwiono sprawę w sposób jakiś ugodowy. Tak, że takie możliwości mamy, natomiast nie wiem czy akurat strona, adresat reaguje na początku. Nie wiem czy reaguje. No jest kwestia możliwości przymusu. Wymierzone ewentualnie mandaty. Natomiast co do płotu, no to mogę zwrócić uwagę – ja często to robię na zasadzie nawet takiej troszeczki humorystycznych rozmów w swoim rejonie oddziaływania. Nie zawsze to do ludzi dociera. Można kogoś zawstydzić, można wzbudzić w nim jakieś emocje. Ale to jest różnie odbierane. Teren cegielni, jakoś nie miałem okazji ostatnio dotrzeć w ten rejon, pojedziemy zobaczymy. Natomiast ja widzę że takich cichych czy prawie półoficjalnych wysypisk jest więcej. W rejonie ulicy Rozwojowej, to ja obserwowałem jeszcze w poprzednim roku. Raz przybywało a raz ubywało odpadów betonowych najczęściej – nawet podpowiadałem w tamtym momencie kogo top były. One częściowo zostały usunięte, natomiast na dzień dzisiejszy byłem w tamtym rejonie wczoraj. Zauważyłem, że chyba z wykopów są przywożone różne materiały, również ziemia roślinna. To jest rejon vis a vis firmy STRABAG. W pewnym momencie ta firma wydzierżawiła tam chyba 1,5 hektara na składowanie materiałów swoich, do produkcji masy asfaltowej. To zostało sprzątnięte i plac został uwolniony. No i chyba w tej chwili jest wykorzystywany nie w tym celu. Spróbujemy to również ucywilizować, ale w jaki sposób? I to jest problem. Można to próbować wywieźć. Można próbować przemieścić, bo jest gdzie. Tam są możliwości uzupełnienia. Tam były kiedyś stawy. No ale niestety nasi przedsiębiorcy – bo tylko nasi – nie wiem ktoś z zewnątrz może nam tam podrzucać odpady to robią. Natomiast ja myślę że tam są portierzy, tam są służby obok i wiedzą kto to czyni. Nie mam odpowiedzi. Można rozpocząć śledztwo. Ale czy będzie skuteczne? Nie wiem. W każdym razie zamierzam ten problem nie tylko strażnicy naszej ale i policji przede wszystkim przekazać. Zwrócić uwagę. Oni tam jeżdżą. Jeżeli

rzeczywiście zaobserwują ten problem to najlepiej zrobić zdjęcie i w tym momencie możemy próbować znaleźć właściciela pojazdu lub sprzętu ciężkiego, bo tam chyba koparki też były przemieszczane. Pan radny Wilczyński, jest to szersze zagadnienie. Ja w ubiegłym tygodniu miałem tutaj spotkanie z firmą, która projektuje oczyszczalnie przydomowe. Ale tylko na zasadzie takiej orientacji w jakim kierunku na dzień dzisiejszy są toczony prace nad tym problemem. I tak, nie ukrywam, że chciałem zrobić wycieczkę do Opalenicy, czyli w rejon Wolsztyna, to nie jest daleko, dla zainteresowanych – żeby dotknąć tego tematu. To są już inne oczyszczalnie przydomowe jak lat temu 10-15, które ja nawiasem mówiąc znałem, to są inne technologie. I firma, która tu się zjawia jest z Zielonej Góry, reprezentuje powiedziałbym świat naukowców z uniwersytetu. Z dawnej politechniki, jako działalność taka podejrzewam nie tylko naukowa ale i gospodarcza. Pozwoliła im zrealizować na przykład na Mazurach i tutaj w okolicy Wielkopolski, w Wielkopolsce – może tak, kilka tysięcy takich przydomowych oczyszczalni. Więc możemy pojechać i dotknąć tego tematu. Bo najlepiej porozmawiać z ludźmi, którzy eksploatują od lat już kilku. Nie od wczoraj, od kilku bo tam były różne sugestie że były zjawiska braku zamierzonego oczyszczania a przede wszystkim fetoru. Podobno, ja tego nie dotknąłem, podobno, na bazie tych dokumentów, które odczytałem, które mi przedstawiono, ta technologia powoduje, że w ogóle nie ma tych zapachów, które nie są ciekawe. Ba, nawet widziałem projekt, który pozwala na wykorzystanie tych urządzeń w strefach zalewowych. Czyli strefa oczyszczalni jest powyżej terenu. Rosną na tym rośliny, które też tam penetrują. I powodują jakies tam oczyszczanie dodatkowe. Ale jest ten problem już rozwiązany. Czyli na terenach zalewowych też to funkcjonuje. Ja nie chcę przez to powiedzieć, że będziemy tutaj robić w rejonie Brodów czy tam Pomorska, bo spotkałem się z burmistrzem Iwanusem i ja do tego tematu co rozmawialiśmy tutaj na zebraniach w Pomorsku i Brodach, między innymi przy udziale pani radnej Elżbiety Musiatek, chcę do tego tematu wrócić. Oni realizują swoje zdanie natomiast jest ciągle problem środków finansowych na dziś. To jesteśmy przed uruchomieniem funduszy unijnych i do tych spraw trzeba wrócić. Mówię tu bardzo szeroko nie tylko o Mozowie i Kijach. Natomiast my mamy wywołaną wstępną uchwałę i w roku bieżącym mamy bodajże 30 tysięcy złotych na dofinansowanie oczyszczalni przydomowych. Jest to tak zwana, nazwijmy to uchwałą pilotażową. Ale po wyjeździe, bo chciałem kilku z państwa zainteresować, nie wiem czy sołtysów czy jeszcze może osoby z radnych, którzy by chcieli pojechać ze mną w kilkanaście osób żeby pokazać. Ja sam chcę się doksztacić, nie ukrywam, a jednocześnie zobaczyć jak to zjawisko rozwiązują inni. Opalenica jest bardzo blisko i tutaj oni mają. Wskazane są konkretne adresy i to można podpatrzeć. Bez żadnych gwarancji że ta firma będzie robić. Proszę nie czytać, że ja tu jestem osobą, która reklamuje firmę X. Wręcz odwrotnie. Oni po prostu przychodzą i podsuwają nam pomysły a co my zrobimy to jest inny temat. Chcę powiedzieć, że koszt takiej oczyszczalni przydomowej to jest wacha się w granicach 10000 zł. I jeżeli byłoby dofinansowanie z WFOŚiGW to wtedy, to przerabiali, to udział był około 3000 zł tego na terenie którego taka oczyszczalnia przydomowa powstawała. Warunek był jeden, że nie robi sobie tego inwestor o nazwisku powiedzmy Kowalski tylko robi to gmina. Tak jak dotychczas. Czyli gmina prowadzi proces inwestycyjny, przetarg i tak dalej. Ale proszę tego nie odbierać że to już będziemy robić. Jeżeli będzie dofinansowanie uruchomione to myślę że to będzie jeden z ciekawszych sposobów na oczyszczanie ścieków. Bo w sytuacji, gdzie te gospodarstwa są w odległości dużej od siebie to my nie uzyskamy parametrów żeby tutaj dostać dofinansowanie. Myśmy to już przerabiali. W Bukowie, w Kalsku, i tutaj w terenie też. 4 miejscowości jeżeli chodzi o Nowy Świat, Górzynkowo, Górki Małe i Cigacice. Tylko wtedy było nas stać na to żeby pomiędzy miejscowościami dofinansować z własnych środków. A w miejscowościach zwartych to uzyskiwaliśmy ten wskaźnik 120 osób na kilometr i mieliśmy dofinansowanie. Tak, że proszę państwa tak że jak czasami podejmujemy rozmowę, dyskusję to trzeba tą wiedzę mieć. Że to nie jest tak, że ktoś, napiszemy projekt i dają nam pieniądze. Trzeba wyłożyć swoje ale trzeba dołożyć swoich jak najmniej. Na tym polega problem. No tam, pan radny Kozłowski, podsuwa nam temat Armii Krajowej, generalnie proszę państwa jeżeli chodzi o te elewacje, rewitalizacje i tak dalej to ja już chyba ostatnio mówiłem – 87 obiektów jest naszych, wspólnot mieszkaniowych tutaj. Musimy zrobić, rozszerzyć program rewitalizacji. Nie tylko centrum ale właśnie Armii Krajowej. I generalnie porządkować nie tylko elewacje od przodu ale generalnie podchodzić do tematu że jak robimy to nie tylko front ale cały obiekt. I w związku z tym to co tam się

działanie no to ja tak nie wiem trochę jak powiedzieć, że młodzież przemieszczając się powoduje tam sytuacje o których pan wspomina. Nie wiem czy tam szkoła nie panuje. Mieszkańcy? Mamy straż, możemy uruchamiać. Tylko to jest taka wydaje mi się nie do końca walka, która przyniesie nam sukces. Natomiast trzeba ten problem dostrzec i próbować rozwiązać. Tu mam informację, że to wejście do ratusza – to jest tylko informacja – na pewno ma pan rację, tak nie może być, żebyśmy tu się zamykali. Ale panie sprzątające na pewno tego nie zrobiły. Może ktoś przypadkowo tutaj wchodząc. Może ktoś z państwa nawet. Nie wiem. Tak, że to, zwróciliśmy uwagę. Tak nie może być, bo to wyglądało by na... może to być bardzo źle odebrane przez mieszkańców. Proszę pana, czy będziemy partycypować w budowie drogi. Myślę, że tak. Jak będzie okazja to trzeba dokładać i nie patrzeć skąd znaleźć środki. Tego mamy przykład. Natomiast może pan nie wie, w piątek było otwarcie ofert na tą drogę i ja będąc na meczy Zawiszy, był koło mnie pan przewodniczący Łazicki i na ucho mi nadawał, że 60 kilka procent cena najniższa w stosunku do ceny kosztorysowej. Więc jest to bardzo dobry wskaźnik. Nie wiem kto to będzie robił. Bo jeszcze tam pracuje komisja. Ale to była dla mnie takie, taka dobra informacja bo przecież my też jesteśmy przed przetargami tutaj. Żurawia, Ptasia tutaj na terenie ulica Wojska Polskiego do obiektów mieszkalnych realizowanych przez wojsko. Więc my jesteśmy na tym etapie, otwarcia niedługo ofert i zobaczymy jak to wyjdzie. Chciałbym żeby wyszło podobnie. Bo wtedy przede wszystkim my ale i SuPeKom nasza spółka która angażuje duże środki na infrastrukturę. Jest nawet sugestia, nie wiem czy to się uda, żeby jeżeli wojewoda by pozwolił na to żeby środki, które były przeznaczone łącznie z naszymi pieniędzmi żeby wydłużyć zadanie to wtedy być może droga byłaby w ramach tych pieniędzy zrealizowana do lasu albo nawet dalej. Pan wie o czym ja mówię. Nie tylko do pierwszych torów ale być może w rejonie lasu. Oczywiście z wycinką drzew i tak dalej. Tak, że myślimy nad tym. nie tylko my ale również powiat. Przecież to jest jedyne zadanie szczerze mówiąc w powiecie w bieżącym roku. Jeżeli chodzi o drogę z tego co ja wiem. Natomiast nie bardzo... nie mam informacji, czy Zielona Góra miasto da 50 milionów dla powiatu. Z tego co wiem to są oczywiście informacje jak gdyby może o których się nie mówi, ale prezydent Kubicki, żeby doprowadzić do takiej sytuacji, naprawdę dużo dobrej woli włożył w kierunku właśnie wydania środków z miasta. Czyli droga powiatowa do Cigacic jest drogą już Zielonej Góry a nie powiatu. Most w Cigacicach z czterdziestego któregoś tam roku jest Zielonej Góry a nie powiatu i za chwilę będzie realizowane duże zadanie remontowe, więc ja po prostu tych pieniędzy nie widzę. Nie wiem. Ale to być może pan wie o czymś o czym ja nie wiem. No siatka zabezpieczająca. Ja rozmawiałem nawet tutaj akurat była pani dyrektor, ale no nie wiem, być może niedopatrzenie, być może uznali że już nie ma sensu wysyłać tam pracowników żeby to naprawiać, bo rzeczywiście ja tam jechałem te siatki wiszą. Nawet jakby zdjęli to by to lepiej chyba wyglądało w odbiorze jak na dzień dzisiejszy. Pani radna Suwała. Ciąg to jest wzdłuż ulicy Kusocińskiego jak zrozumiałem. Przy tych garażach. Na pewno w tych warunkach pogodowych to jest błoto. No trzeba wyrównać. No już tu kilka ulic, gdzie przedsiębiorcy mają problem z dojazdem robiliśmy. Robimy. Nie wiem z jakim skutkiem bo jest bardzo duże nawodnienie. Być może ta pogoda spowoduje jakieś osuszenie. Pan radny Rerus, może tak, proszę pana, był pan przewodniczącym w poprzedniej kadencji, miał pan wspianą okazję aby problem pani W, bo tak to nazwijmy postawić tutaj na radzie i rozstrzygnąć. Ja się z tym nie identyfikuję, z tym problemem dlatego że znam szczegóły – za mojej kadencji to był że tak powiem ta sprawa zrealizowania aktu notarialnego i ulg, no została, obiekt że tak powiem został sprzedany z konsekwencjami, które w umowie jednoznacznie były zapisane. Natomiast, proszę pana, bo pan już chce mówić, ja... tak, natomiast powiem tak – była propozycja uchwały. Ja tą propozycję widziałem, czytałem wzdłuż i w szerz, i dlaczego żeście państwo nie wprowadzili na sesję? Przecież to było w programie. Bo ja sobie odpowiedziałem na to pytanie. Być może błędnie. Pan tu mnie utwierdzi w przekonaniu lub powie że było inaczej. Bo ja miałem wrażenie, że na komisjach nie było szansy utrzymać pozytywnej odpowiedzi.

Radny Jan Rerus: niestety nie. Było powiem tak, że już akurat teraz burmistrza temat nie dotyczy. Jest projekt uchwały i nie zgłaszałem do burmistrza tego tylko do przewodniczącego rady ponieważ było to na sesji. Wniosłem to na sesję. Radni uznali że rozpatrzą to w terminie późniejszym, w związku z tym nie odrzucili tego projektu uchwały tylko znieśli z porządku obrad do późniejszego rozpatrzenia. I powinno to wejść. Ja nie miałem już okazji tego wprowadzić, w związku z tym jakaś ciągłość władzy

powinna być. Następny przewodniczący powinien dać radnym możliwość rozpatrzenia. Tak, że na sesję to było wprowadzone. Przeszło przez komisje wszystkie i jeszcze raz powiem, ja nie neguję zdania pana burmistrza w sensie tego że to ma być negatywnie załatwione czy pozytywnie ja tylko bym chciał aby formalnie przez radę było załatwione. To wszystko.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: no dobrze, to jest pana zdanie ja mam na ten temat zupełnie inny pogląd. I tu możemy polemizować natomiast jeżeli pan radny uzna że trzeba się temu przyjrzeć – proszę bardzo. Ja na dzień dzisiejszy – sprawa jest w sądzie i tam trzeba szukać sprawiedliwości. Nie zgadzam się. Ja bym się źle czuł jeżeli byśmy tu dyskutowali nad tym, że proszę pana można zrobić transakcję za 700 złotych z jednej strony a z drugiej otrzymać 170 000 czy 190 000. Źle bym się czuł ale to zostawmy. Jeżeli państwo uznacie inaczej to proszę bardzo. Proszę?

Radca prawny Leontyna Przewłocka-Grzegorzczyn: jeżeli państwo pozwolą to tutaj w celu uzupełnienia wypowiedzi pana burmistrza mówimy o zakupie lokalu komunalnego w trybie bezprzetargowym na rzecz najemcy. Konstrukcja przepisów – ustawa o gospodarce nieruchomościami – zezwala na udzielenie bonifikaty od zakupu tegoż lokalu po wyrażeniu zgody przez radę miejską – organ stanowiący. W tym względzie została podjęta wcześniej już, nie pamiętam kiedy, uchwała na mocy tego przepisu, że rada ustaliła warunki bonifikat i organ wykonawczy realizując sprzedaż lokali na rzecz najemców na mocy uchwały udziela bonifikaty. Obecnie mamy, w gminie było kilka takich sprzedaży nabytych na warunkach preferencyjnych przed upływem wymaganego okresu czasu. Dawniej było to 10 lat obecnie jest 5 lat. Jeżeli przed tym terminem najemca zbyje lokal i nie wykorzysta na cele określone ustawą obowiązany jest do zwrotu udzielonej bonifikaty po waloryzacji która jest określona przepisami tejże ustawy. Artykuł 5 o gospodarce nieruchomościami mówi w jaki sposób należy dokonać tej waloryzacji. I proszę państwa problem dotyczył kilku lokali. Zawieraliśmy porozumienia i ludzie spłacali na raty, burmistrz i poprzedni burmistrz. Rozkładane były na raty. Były 3 sprawy które skierowaliśmy do sądu. Zaproponowałam taką koncepcję by dać jednak możliwość ugodowego rozwiązania tych kwestii i skierowaliśmy do sądu taki mało kosztowny wniosek o zawiązanie do próby ugodowej. Sprawy te odbyły się w kwietniu 2014 roku, w wyniku tego doszło do zawarcia jednej ugody, gdzie młode małżeństwo z dwojgiem małych dzieci spłaca tą bonifikatę. No na dość długi okres czasu. Analizowaliśmy kwoty jakie są w stanie udźwignąć i dochody jakie uzyskują. Natomiast nie doszło do zwarcia w pozostałych sprawach ugod. Jedna sprawa toczy się obecnie, no nastąpiło... osoba zainteresowana zwróciła się tutaj do pana burmistrza i odbyliśmy spotkanie gdzie teraz oczekujemy, nie przyjęliśmy propozycji zaproponowanych kwot do spłaty. Ale myślę, że jest nadzieja że zawrzemy ugodę i w zasadzie proszę państwa muszą powiedzieć, że te ugody to są z korzyścią dla ludzi ponieważ nie widzę szans oceniając argumentację prawną aby nie było wyroków zasądzających zwrot bonifikaty. Natomiast ta sprawa, która tutaj została poruszona również nie została zawarta ugoda. Natomiast kilkakrotnie były rozmowy i proponowane różne rozwiązania nie koniecznie w formie gotówkowej ale na przykład nieruchomości zamiennej – szczegółowo państwo, nie wiem czy to jest na bip-ie był projekt uchwały tak jak tu pan radny wspominał i pan burmistrz, był projekt uchwały przygotowany ale nie był skierowany chyba ostatecznie, czy on był w porządku nie pamiętam teraz już czy też został wycofany. Wydaje mi się że został wycofany z porządku obrad. Ale nie są to stwierdzenia takie ścisłe. Ponieważ w tej chwili już nie pamiętam dobrze. Natomiast chcę powiedzieć jedną rzecz, że generalnie konstrukcja ustawy mówi że burmistrz żąda, jest zobligowany żądać zwrotu bonifikaty. Nie jest to uznaniowe. I burmistrz może wystąpić z projektem takiej uchwały i odstąpić od żądania. Nie widzę tego, że te projekty były kierowane przez inne podmioty, bo tym organem, który gospodaruje mieniem zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami i o samorządzie gminnym jest organ wykonawczy czyli burmistrz. Tak, że ta sprawa o której mówimy już jest powództwo wniesione do sądu i teraz tylko, nie ma wyznaczonego terminu rozprawy, natomiast ewentualnie jeżeli będzie, nie zamyka to drogi do zawarcia ugody. W ogóle jeżeli mówimy o zawarciu ugody w tej sprawie w jakiej mówiłam że trwają jeszcze pozasądowe ustalenia, widzę tylko jedną możliwość, zawarcie ugody sądowej. Nie było takiego przypadku w naszej gminie o całkowitym odstąpieniu zwrotu bonifikaty. Do takiej sytuacji nie doszło więc no trudno teraz mówić, jakie uwarunkowania mogłyby uzasadnić taką okoliczność – no mieszkańcy mają też być traktowani no równo. Tak, że dziękuję bardzo.



Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *dziękuję, przepraszam ale tylko momencik, myślę że nie ma sensu, znamy tą uchwałę i wiemy dlaczego została wycofana.*

Radny Jan Rerus: *tak, w porządku obrad była ta uchwała, radni większością bezwzględnie wycofali tą uchwałę i nie widzę dzisiaj zasadności czemu ta dyskusja jest, na temat tego, że rada ma tej uchwały nie przyjmując. Ja takiego wniosku nie złożyłem, ja tylko złożyłem wniosek że jest projekt uchwały nierozpatrzonej i żeby rada rozpatrzyła. I to motywowanie pana burmistrza i pani mecenas nadają się akurat na komisje rady żeby umotywować żeby rada odrzuciła. Ja też nie wiem jak będę głosować. Mój wniosek jest tylko jeden, żeby zaległy projekt uchwały rada rozpatrzyła. Żeby radni to podjęli tę decyzję. I to wszystko.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *zobaczmy.*

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: *panie przewodniczący, jeszcze tutaj była sprawa tego RTBS-u. temat wraca widzę. Ja powiem szerszej. Proszę państwa, państwo na moją propozycję przyjęli że naszym reprezentantem, przedstawicielem w radzie nadzorczej jest pan Damian Stachowiak. To jest po pierwsze. Po drugie burmistrz może, ma obowiązek uczestniczyć w zebraniach zwyczajnych i nadzwyczajnych i ja myślę, że to jest dobra sytuacja żeby właśnie na zebraniach tych zwyczajnych i nadzwyczajnych są ustalane między innymi odpłatności za czynsz. W tym momencie, ja wiem że mamy nie wielki procent głosu, w stosunku do gmin innych bo na dzień dzisiejszy jest to spółka samorządowa. Jest to spółka wprawdzie prawa handlowego ale jest to spółka samorządowa bo decyzyjność samorządów jest na poziomie bodajże siedemdziesiąt kilku procent. Więc obowiązują tutaj zapisy ustawy o zamówieniach publicznych i tak dalej. To tylko wtrącam. Natomiast prawa sprzedaży. Jest kilku udziałowców, którzy chcieliby z tej spółki wyjść. Więc jeżeli państwo uznacie że te nasze udziały są warte za złotówkę – to prawdopodobnie firma RTBS umorzy za złotówkę. Bo takie możliwości są prawne. Tylko wydaje mi się że jest problem wyceny. Bo to nie można mówić, że nasze udziały są warte złotówkę. Natomiast nie ma chętnych na dzień dzisiejszy żeby w pozostałych podmiotach, które zabiegają o to aby po prostu wyjść z tego, no z tej spółki – nie ma chętnych. Więc ja nie stoję na stanowisku absolutnie aby namawiać wysoką radę żeby RTBS umorzył nasze udziały – jeżeli znajdziemy w przyszłości chętnego na kupienie udziałów za przyzwoitą cenę, a poza tym obowiązuje wycena jak państwo wiecie, to ja takiego wniosku nie złożę. A poza tym proszę państwa to nie jest tak, że my z tego nic nie mamy. Firma RTBS chciała kupić grunty u spółdzielni pana Rerusa, dlatego nie kupiła to pan doskonale wie. Natomiast jest inwestorem w Sulechowie, wykorzystana wszystkie tereny, które wniesione zostały aportem kilkanaście lat temu. Wybudowano obiekty mieszkalne. I proszę państwa na dzień dzisiejszy spółka RTBS kupiła grunty przy ulicy Żurawiej, i być może to jest takim troszkę przyczynkiem tego, że tutaj jest najlepiej sprzedać ludzkie z tamtego miejsca. Jest to inwestor wiarygodny, rzetelny, ma na dzień dzisiejszy również sprzedane mieszkania i buduje w sposób odpowiadający normom, na dzień dzisiejszy a norma to ja rozumiem, że jest parking, że jest plac zabaw, że jest piwnica, a nie na zasadzie najprostszego wybudowania bez tych towarzyszących, bez infrastruktury. A cena w sumie jest ta sama bo ja w ten rynek znam i proszę państwa wiem o czym ja mówię. Tak, że nie oczekujemy tutaj że ja będę orędownikiem wyjścia za wszelką cenę ze spółki RTBS. Państwu podałem tylko argumenty za tym, że jesteśmy udziałowcami chyba od 20 lat i wydaje mi się, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnej podstawy albo celu żeby z tej firmy wyjść. Natomiast chciałem państwu pokazać że zasadnym jest aby tam właśnie być. Kontrolować między innymi cenę czynszu, w Sulechowie i nie tylko. Bo ta spółka funkcjonuje w Gubinie, w Zielonej Górze, w Żarach, w Szprotawie, w Jasieniu. I oczywiście w Sulechowie. Ma kilka tysięcy mieszkań w tej chwili do obsługi więc jest to firma uznana i z tradycją. Dziękuję bardzo.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *dziękuję bardzo.*

Radny Jan Rerus: *ad vocem tylko.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *nie, słuchajcie po jednym pytaniu bo nie możemy dopuścić do... pan przewodniczący... pan radny Rerus i później pan radny i koniec.*

Radny Jan Rerus: *panie burmistrzu, tylko ad vocem. Po pierwsze nie widzę zasadności tego komu spółdzielnia sprzedaje nieruchomości. To jest sprawa spółdzielni a nie burmistrza i nie życzę sobie tutaj jakichś niestosownych porównań. Po drugie naprawdę proszę odczytać protokół – nie złożyłem wniosku o sprzedaż udziałów w RTBS. Mój wniosek dotyczył tego żeby przedstawić mi stronę*



finansową i kosztową i inne zasadności posiadania tych udziałów. A czy sprzedaż czy nie, a pan burmistrz to odwrócił, że od razu sprzedaż. W związku z tym, że nie otrzymałem odpowiedzi w swoim zakresie proszę o odpowiedź na piśmie zgodnie z uprawnieniami statutu.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: panie przewodniczący, no nie tylko ja słyszałem że padła formuła...

Radny Jan Rerus: jest na taśmie nagrane.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: ...ewentualnie sprzedaży, zbycia, O! Przepraszam, zbycia. A co to jest pozbycie? Zbycie co to jest? Sprzedaż czy nie? Jak to jest?

Radny Jan Rerus: proszę odczytać i odpowiedzieć sobie.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: chwileczkę, pytania już były przechodzimy do spraw różnych, tak? No to moment, to skończymy. Teraz przegłosujemy to co jeszcze mamy przegłosować a potem będą sprawy różne. Chodzi o protokół.

Radny Waldemar Włodek: panie przewodniczący nie trzyma się pan porządku obrad.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: Proszę przegłosować. Czy to jest proszę pana takie ważne? Panie radny, takie ważne? Za chwilę będzie w ten sposób, że się zaciętrzewimy i tego nie zrobimy i właśnie dlatego się to boję. Za chwilę będą wolne wnioski. Chcę tylko przegłosować protokół żebyśmy mieli to za sobą. I już nie będzie żadnego głosowania. Będzie dyskusja i wolne wnioski. Zgadza się pan?

Pkt. 13

przyjęcie protokół z obrad poprzedniej sesji.

Protokół z dnia 30 grudnia 2014 r. został przyjęty w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: głosów za 18, przeciw 0, wstrzymujący się 1.

Pkt. 14

wolne wnioski i informacje.

Radny Arkadiusz Sowiński: panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu, szanowni goście tutaj ja sobie zdaję sprawę, że jest późna chwila znaczy późna pora, no ale ja się postaram na pewno znacznie krócej niż jeden Rerus a ciut więcej niż jedna Wenta. Proszę państwa, chodzi o...

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: Przepraszam bardzo, to ja już panu przerwę, jesteśmy tutaj radnymi proszę naprawdę do nikogo nie tego. I koniec. Tak powinno być. Miedzy nami jesteśmy po prostu. Proszę zacząć jeszcze raz bez tego.

Radny Arkadiusz Sowiński: przepraszam, szanuję czas. Panie przewodniczący, szanowna rado, panie burmistrzu, zaproszeni goście, mam taki temat, jeżeli chodzi o przekaz informacji. Na sesji rady miejskiej, budżetowej 30 grudnia, była to burzliwa sesja gdzie bardzo dużo ludzi przyszło żeby bronić klubu sportowego Zawisza i sportu. I tutaj jeżeli chodzi o przekaz informacji, to musi być on jak najbardziej właściwy a przede wszystkim zgodny z prawdą. Nie interesuje mnie jako osobę jako radnego to co się wypisuje na stronach internetowych poszczególnych stowarzyszeń, klubów i tak dalej. Szanowni państwo jak zapewne pamiętacie tutaj przed tym decydującym jak to tutaj nazwałem taj-brekiem, tuż przed głosowaniem w imieniu klubu radnych KWW Ignacego Odważnego poprosiłem o przerwę w celu narady w swoim klubie, żeby znaleźć jakąś alternatywę. Żebyśmy jak ja to nazwałem, żebyśmy nie pogrążyli klubu sportowego Zawisza. Była krótka rozmowa w sali na II piętrze. Po chwili, nie mogliśmy tutaj sami sobie zdecydować, więc zwołaliśmy koalicję na której przeważkowaliśmy i pan burmistrz na sesji, tutaj na już na sali przedstawił sprawę tego rozwiązania tego kompromisu. Natomiast tutaj panie przewodniczący na stronie stowarzyszenia Praworządny Sulechów, pozwolę sobie zacytować to co wyczytałem – „radny Marek Kuczyński zaproponował kompromis, czyli ustalenie kwoty, która z jednej strony przyniosła by oszczędności z drugiej zaś pozwoliłaby dalej funkcjonować klubom sportowym”. Informacja jest jak najbardziej nieprawdziwa. Nieprawdziwa bo ja jeszcze zanim tutaj dotarł do mnie protokół, z sesji 30-tego – szukaliśmy we dwoje tego zapisu. Takiego czegoś nie było. Więc tutaj jeżeli chodzi o przypinanie sobie czegoś, czego się nie zrobiło, no to wydaje mi się że jest wielkim nietaktem. Jeżeli ma to być informacja

przekazywana do ludzi, to nie że my jesteśmy „aja” a oni są niedobrzy. Przepraszam za wyrażenie. Że my jesteśmy dobrzy a oni są źli. I tutaj manipulowanie takim przekazem to jest troszeczkę mówię – niewłaściwe. Tutaj też zagłębiłem się w stronę stowarzyszenia na którym tutaj też wyczytałem, taki fajny wykład był – ja akurat nie wiem o czym się mówiło w tym wykładzie, ale tytuł mi się super podobał – „jak nie dać sobą manipulować”. Dziękuję.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *panie radny, ja panu coś powiem - nie wiem o czym pan mówi. Prosta sprawa. Ja mogę wskazać osobę, która prowadzi ewentualnie stronę praworządnego Sulechowa i ja po prostu nie mam z tym nic do czynienia. Wszystko na ten temat. Dziękuję.*

Radny Czesław Grzeszyński: *ja chcę się odnieść do wypowiedzi pana burmistrza, nie chciałem panu przerywać w czasie wypowiedzi – myślę że takie drobnostki nieporozumienie wynikało – ja nie mówiłem panie burmistrzu o odcinku drogi Krężoły – Łęgowo bo ona już jest w trakcie realizacji lub będzie realizowany, ja miałem na myśli odcinek drogi Krężoły – Buków. Miał pan okazję przekonać się w jakim stanie ona jest bo był pan niedawno i niektórzy radni. Pan też miał na myśli tę samą drogę? Źle odczytałem pana informację. Mi chodziło o ten odcinek. I to wszystko.*

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: *wspomniałem że jest szansa teoretyczna że być może dojdziemy do lasu a być może i do Łęgowa, no. Natomiast dobrze zrozumiałem pana, że panu chodzi o drogę do Bukowa.*

Radny Czesław Grzeszyński: *ok. o to tylko chodziło.*

Radna Agnieszka Szelaż: *ja chciałabym bardzo poprosić, radnych. Ostatnio mówiłam na komisji i na spotkaniach z radnymi, że komisje się odbywają po to żeby dyskutować, i rozmawiać i rozwiązywać problemy, i zgłaszać prośby do pana burmistrza, i to nie jest tylko miejsce na sesji. Na sesji wydaje mi się że powinno być tylko wtedy kiedy nie mamy możliwości wcześniej spotkać się, tak? I wtedy praca jest konstruktywna i my nie jesteśmy ograniczeni czasowo. Szanujemy siebie nawzajem, urzędników, jest późna pora, dużo było takich wniosków które można było załatwić na komisjach, które się odbywają i mogą trwać znacznie dłużej. I nie są obwarowane czasem, tak? Bardzo dziękuję.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *dziękuję za tą uwagę.*

Radna Magdalena Mikulska-Jaroszkievicz: *drodzy państwo, panie burmistrzu, ja z prośbą ogromną, bo tutaj szukamy oszczędności na wszystkich ale nie dajmy na przykład zmarnować naszej kanalizacji bo jest projekt chyba zrobiony i do końca czerwca ma być coś tam zrobione z drogami wojewódzkimi, zakończone więc bym prosiła o to by to wprowadzić do tego wieloletniego programu w SuPeKomie. Już rozmawiałam z panem prezesem on potrzebuje pełnego poparcia odnośnie dalszego jakiegoś tam wejścia finansowego gminy. Bo taki projekt chyba jest 3 lata tylko ważny, tak?*

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: *można panie przewodniczący? To znaczy nie odpowiedziałem pani Koteluk jeszcze, może skończę ten wcześniejszy problem. Proszę panią, jest dokumentacja projektowa, ale ona jest już nie aktualna bo my tak naprawdę robiliśmy to w latach 2007 -2008. Natomiast dokumentacja jest do wykorzystania. Ja na dzień dzisiejszy, szanowni państwo nie potrafię powiedzieć kiedy my jesteśmy czy będziemy w stanie w ogóle wrócić do ulic. Bo pani mówiła o ulicach na których jest może jedno czy dwa gospodarstwa. W tamtym momencie uznaliśmy, że ekonomia pozwoliła nam zrealizować te ulice, które rzeczywiście były bardziej zamieszkałe, te gospodarstwa były bardziej zwarte. Czy to się na dzień dzisiejszy zmieniło? Nie wiem. Natomiast dokumentacja jest i być może będzie trzeba w przyszłości jeżeli takie możliwości finansowe będą wrócić do tych właśnie oczyszczalni przydomowych. Natomiast jeżeli chodzi o Klępsk, proszę panią, my musimy rozmawiać w 2 aspektach. Pierwsza sprawa SuPeKom. I SuPeKom będzie realizował te zadania o których ja również mówiłem w kampanii wyborczej, czyli Łęgowo, czyli Klępsk. To jest akurat inwestycja, która się nadaje dla SuPeKomu bo oni odliczą sobie VAT. Oczywiście środki tak samo. Będą się ubiegać jak my. I to co zrobiliśmy wcześniej to taka możliwość jest. Ba, pojawiają się jeszcze inne możliwości w ramach programu rozwoju obszarów wiejskich, chociażby drogi czy kanalizacje, jeżeli chodzi o dofinansowanie. Tak, że te możliwości są. Natomiast problem, czy my to finansowo wytrzymamy? Jest sprawa jeszcze tej drugiej części czyli tutaj te 4 miejscowości – Kije, Mozów, Brody, Pomorsko. Ale z kolei, dokumentacja również jest, Czerwieńsk jak wspomniałem wcześniej realizuje i tutaj najprawdopodobniej tą dokumentację projektową Pomorsko – Brody być może będziemy musieli przerobić. Ale tylko w zakresie ciągów przesyłowych. Natomiast to co zostało zrobione w zakresie*

dokumentacji geodezyjnej to chciałem państwu powiedzieć że to wszystko jest do wykorzystania. Ta dokumentacja w moim przekonaniu nie jest dokumentacją robioną bez celu i bez sensu. Wiem, że tych działek było chyba nawet nie wiem czy 2000 czy około tego. Proszę sobie wyobrazić jaką skalę problemu pokonali projektanci. To jest wszystko do wykorzystania, to nie jest rzecz, którą można powiedzieć że szkoda było pieniędzy. No wyszło jak wyszło, nie zawsze jest możliwość dofinansowani. Myślę, że chyba tak to co miałem do powiedzenia... oczywiście pan Rerus jeszcze nie dostał informacji na sprawę gospodarki odpadami...

Radny Jan Rerus: tam jest interpelacja. Nie trzeba.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: ja się z panem zgadzam. Do tematu trzeba wrócić, może tak krótko powiem. Na pewno trzeba ten temat podjąć. Jesteśmy na etapie przetargu. Zobaczymy jak to wyjdzie. No.

Radny Jan Rerus: cieszę się.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: proszę państwa myślę, że temat został wyczerpany i jeszcze jedna informacja, 23-ciego o godzinie 15:30 przewodniczących klubów bym prosił o spotkanie w biurze rady.

Pkt. 15

zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji został zrealizowany. Ogłosił ten fakt poprzez wypowiedzenie formuły „VI sesję Rady Miejskiej w Sulechowie ogłaszam za zamkniętą”. Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim obecnym za udział w obradach. Obrady sesji zakończono o godz. 20.30.

Protokołowali:

Marian Janusz

Krystyna Połujańska

Bartosz Buda

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Sulechowie


Stanisław Kaczmar