



PROTOKÓŁ Nr 0002.7.2015
z sesji
Rady Miejskiej w Sulechowie
z dnia 17 marca 2015 r.

Pkt. 1
otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulechowie Stanisław Kaczmar o godz. 16.00 w sali 104 Urzędu Miejskiego w Sulechowie otworzył obrady VII sesję Rady Miejskiej w Sulechowie. Sesja trwała od godz.16.00 do godz.21.30. Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Stanisław Kaczmar, powitał obecnych na sali radnych Rady Miejskiej oraz:

1. Burmistrza Sulechowa Pana Ignacego Odważnego
2. Zastępcę Burmistrza Sulechowa Panią Danutę Jurzak
3. Skarbnika Gminy Panią Magdalenę Klucznik
4. Radnego Sejmiku województwa lubuskiego Edwarda Fedkę
5. Zastępcę komendanta komisariatu policji Ewę Klementowicz
6. Sołtysów sołectw Gminy Sulechów
7. Dyrektorów jednostek organizacyjnych
8. Kierowników Wydziałów Urzędu Miejskiego
9. Mieszkańców Gminy Sulechów oraz wszystkich obecnych na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie podpisanej listy obecności oraz przeliczenia liczby radnych, obecnych na sali obrad stwierdził, że w sesji udział bierze 20 radnych na ustawowy i faktyczny stan Rady Miejskiej wynoszący 21 radnych. W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że dzisiejsza sesja jest prawomocna dla podejmowania uchwał. Do przeliczania głosów, Przewodniczący Rady Miejskiej powołał Pana Mariana Janusza.

Pkt. 2
przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad został dostarczony radnym wraz z projektami uchwał. Stanowi on załącznik do protokołu z sesji. Przewodniczący Rady Miejskiej zgłosił do porządku obrad sesji projekt uchwały w sprawie wyboru, sołtysów, rad sołeckich w sołectwach na terenie Gminy Sulechów (druk nr 58). Projekt uchwały wprowadzono pod obrady w głosowaniu jawnym jednogłośnie 20 głosów za. Burmistrz Sulechowa zgłosił dwa projekty uchwał do porządku obrad sesji. Projekt uchwały w sprawie projektu uchwały zmieniającej regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sulechów (druk nr 59) [projekt uchwały wprowadzono pod obrady w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: za 15, przeciw 0, wstrzymujący się 5], projekt uchwały w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (druk nr 60) [projekt uchwały wprowadzono pod obrady w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: za 15, przeciw 0, wstrzymujący się 5]. Więcej uwag ani wniosków nie zgłoszono.

Pkt. 3**informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: 19 lutego na zaproszenie Burmistrza miasta Fürstenwalde byliśmy z Panem Burmistrzem, Panem Fedko oraz Panem Bartoszem Budą z wizytą w mieście partnerskim. 03 marca pani przewodnicząca Barbara Suwała uczestniczyła na zaproszenie władz firmy Rockwool w prezentacji inwestycji dotyczącej ochrony środowiska, które firma będzie realizować. 4 marca reprezentowałem radę w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych na V Powiatowych Targach Edukacji. 7 marca z Panią przewodniczącą Barbarą Suwałą i Panią Burmistrz Danutą Jurzak na zaproszenie Pani Sołtys Magdaleny Mikulskiej uczestniczyliśmy w Dniu Kobiet w sołectwie Kłępsk, 9 marca uczestniczyłem wraz z Panem Burmistrzem i Panem Wojciechem Sołtysiem w Gimnazjum nr 2 w uroczystości uzyskania wyższego stopnia awansu przez nauczycieli. 9 marca odbyło się spotkanie rady z sołtysami. Spotkaniu przewodniczyła przewodnicząca Komisji do Spraw Wsi Pani Radna Elżbieta Musiałek. 10 marca odbyło się spotkanie rady z dyrektorami przedszkoli i szkół. Spotkanie poprowadziłem wraz z przewodniczącą Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury - Panią Agnieszką Szelaq. 11 marca z przewodniczącym Radosławem Murkowskim uczestniczyliśmy w posiedzeniu Komisji Mieszkaniowej zapoznając się z specyfiką pracy tej komisji. Pan Dyrektor Kotowski pokazał nam dwa mieszkania do zasiedlenia a opuszczone przez rodziny. Były to mieszkania w lepszym stanie lecz zniszczone i nadające się do generalnego remontu. Chciałbym, żeby do komisji wszedł delegat z rady i w związku z tym w porozumieniu z Panem Burmistrzem będę chciał państwu na najbliższą sesję przedstawić projekt uchwały pozwalający na uczestnictwo przedstawiciela rady w komisji mieszkaniowej. 12 marca odbyły się w Liceum Ogólnokształcącym Targi Edukacji – radę reprezentowała przewodnicząca Barbara Suwała. 14 marca w hali sportowej zespołu szkół w Sulechowie odbył się turniej Zebra – radę reprezentowała Przewodnicząca Barbara Suwała i Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury Agnieszka Szelaq. 14 marca w CUS odbyły się warsztaty plastyczne dla osób niepełnosprawnych. Radę reprezentowała pani Barbara Suwała. Szkolenia i spotkania. 26 lutego Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Radny Sebastian Różycki uczestniczył w Poznaniu w szkoleniu dla przewodniczących Komisji Rewizyjnych. 24 marca (wtorek) o godz. 16:00 w Sali 104 urzędu odbędzie się spotkanie rady z wybranymi przedsiębiorcami zajmującymi się gospodarką wodno ściekową. Tematem spotkania będzie „odwodnienie miasta”. Spotkanie poprowadzi Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Zbigniew Kaczmar. 30 marca odbędzie się w Regionalnej Izbie Obrachunkowej szkolenie dotyczące „Budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej JST – indywidualny wskaźnik zadłużenia. Procedury absolutorium dla burmistrza i kompetencji organów. Na to szkolenie pojedzie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Gospodarki i przewodniczący rady. Szkolenie odbędzie się w siedzibie RIO w Z. Górze (ul. Chmielna13) godz.9:30. 18 kwietnia (sobota) o godz. 10:00 w Delicjuszu odbędzie się szkolenie dla radnych z zakresu „Budżetu” Poprowadzi szkolenie Pani dr inż. Iza Wojewoda. W tym momencie chciałbym podziękować Pani radnej Agnieszce Łukaszenko za cenną odpowiedź co do wykładowcy. W miesiącu wrześniu przewiduję szkolenie dla Państwa Sołtysów z zakresu funduszu sołectkiego. Będziemy już po wakacjach i po wyborze sołtysów, a przed budżetem gminy. 30 marca (poniedziałek) w sali 104 Urzędu Miejskiego Sulechów odbędzie się spotkanie z Sulechowskim Klubem Sportowym. Tematem spotkania będą biegi uliczne w Sulechowie. Propozycja spotkania wyszła od przedstawicieli klubu i już są przez klub zaproszone osoby, które są zainteresowane biegami w Sulechowie. Jeżeli państwo radni znają takie osoby, które by chciały wejść w skład komitetu organizacyjnego biegów to proszę bardzo o zaproszenie tych osób na spotkanie. Z Domu Kultury przyszło zaproszenia do rady o wystawienie drużyny i reprezentowanie rady w grę w kręgle. Pan Zbigniew Kaczmar już przyjmuje zgłoszenia do uczestnictwa w drużynie. Interpelacje. Odpowiedź na interpelacje otrzymał Pan Jan Rerus. Interpelacje dotyczącą „Projektu budowy sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Łęgowo Kłępsk złożyła Pani Radna Magdalena Mikulska i interpelacja została przekazana dla Pana Burmistrza. Interpelacje dotyczącą :Ekranów dźwiękowych przy drodze 32, Powstania Strefy Aktywności Rodzinnej, Bezpieczeństwa w gminie tj. budowy ronda przy ul. Konopnickiej 31 – go Stycznia,



Brzozowej i Koszarowej, Archiwizowania nagrań sesji rady Złożył Pan Radny Sebastian Różycki i zostały przekazane w dniu dzisiejszym dla Pana Burmistrza. Zapytania Pana Radnego Sebastiana Różyckiego dotyczące co do zakończenia terminu budowy masarni Pana R. B. – przekazałem już w tamtym tygodniu do Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska w związku z zapytaniem mieszkańców dotyczącą w/w masarni. A zapytanie o wykaz obowiązujących uchwał w gminie będzie rozpatrzone a odpowiedź przekażę panu pisemnie i poinformuje radę na najbliższej sesji. Na spotkaniu z przewodniczącymi klubów, które odbyło się 23 lutego uzgodniliśmy powołanie Komisji Statutowej i rozpoczęcie prac nad regulaminem Budżetu Obywatelskiego i nad powołaniem Młodzieżowej Rady Gminy. Proponuję żeby przygotowaniem regulaminu Budżetu Obywatelskiego zajęła się Komisja Budżetu i Gospodarki a statutem Młodzieżowej Rady Gminy Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury a w niej pani Agnieszka Łukaszenko. Otrzymaliśmy informator na temat rozwiązywania problemów alkoholowych w gminie. Prosiłbym o zapoznanie się i nie wyrzucanie czasami, ponieważ chciałbym by wysoka rada przystąpiła do prac nad ograniczeniem alkoholu w naszej gminie. Zapraszam przewodniczących klubów na spotkanie w poniedziałek o godzinie 16:00. Następną sesję przewiduję na dzień 21 kwietnia. Nie 17 tylko 21. Dziękuję bardzo za wysłuchanie, czy do przedstawionego sprawozdania państwo radni mają uwagi lub zapytanie?
Pytań ani uwag nie było

Pkt. 4

informacja Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej z prac komisji w okresie międzysesyjnym.

W kolejności informacje przedstawili:

- 1) Zbigniew Kaczmar Przewodniczący Gospodarki i Budżetu
- 2) Elżbieta Musiałek Przewodnicząca Komisji Do Spraw Wsi
- 3) Agnieszka Szeląg Przewodnicząca Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury
- 4) Arkadiusz Sowiński Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska

Do przedstawionych informacji nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Pkt. 5

sprawozdanie z działalności Burmistrza Sulechowa w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: proszę państwa, panie przewodniczący, szanowni państwo, wysoka rado, jak państwo zauważyliście dzisiejsza sesja jest nagrywana naszym sprzętem, może nie profesjonalnym. Jak to wyjdzie? Będziemy mieli możliwość zobaczenia od jutra. Natomiast jest pewna propozycja usprawnienia najprawdopodobniej tego co będziemy widzieć za niewielkie pieniądze i tutaj z panem przewodniczącym jesteśmy porozumieni, myślę że te pieniądze również zabezpieczymy. Żeby to, no żeby sesje rady miejskiej w Sulechowie były z możliwością obejrzenia przez społeczność gminy Sulechów. A być może i nie tylko. Do 20 lutego 2015 r. organizacje pozarządowe mogły składać oferty na wykonywanie zadań publicznych z zakresu kultury, zdrowia, bezpieczeństwa publicznego, turystyki, oświaty i wychowania. W otwartym konkursie ofert udział wzięło 16 podmiotów, które złożyły 28 wniosków na realizację 23 zadań. Ostatecznie przyznanych zostało 16 dotacji, a szczegółowe wyniki otwartego konkursu ofert dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce pn. „Organizacje pozarządowe. Wyniki konkursów” oraz na tablicy ogłoszeń znajdującej się przy pokoju 203 (Wydział Spraw Społecznych, Oświaty, Kultury i Sportu). W pierwszej połowie marca ze zwycięzcami konkursów zawarte zostały umowy. W dniu 9 marca 2015 r. w Gimnazjum nr 2 im. Jana Pawła II w Sulechowie odbyło się spotkanie moje i Przewodniczącego Rady Miejskiej z nauczycielami, którzy w sesji zimowej uzyskali awans zawodowy na nauczyciela dyplomowanego. Nauczyciele otrzymali pamiątkowe listy gratulacyjne i komplety piśmiennicze - jest to tradycja od lat stosowana i również my tą tradycję podtrzymujemy. 14 marca w hali widowiskowo-sportowej przy Zespole Szkół w Sulechowie odbył się „Turniej Zebra”, na organizację którego Hufiec Babimojsko-Sulechowski ZHP otrzymał dotację z budżetu gminy w ramach wspomnianego wyżej otwartego



konkursu ofert. 15 marca uczestniczyłem w Międzywojewódzkich Zawodach im. Janusza Kusocińskiego w akrobatyce sportowej. Muszę powiedzieć państwu, że, no byłem pod wrażeniem. Raz, że problem z miejscami parkingowymi – czego sam doświadczyłem – bo tyle przyjechało z 3 województw. Oczywiście z naszego województwa, dolnośląskiego i wielkopolskiego. Było 270 osób uczestniczących bezpośrednio w zawodach i 11 klubów te osoby reprezentowały. Naprawdę było to poważne wydarzenie i wyzwanie dla dyrekcji szkoły i osób, które podjęły się organizacji tego konkursu. Również 15 marca uczestniczyłem w zebraniu Lubuskiego Stowarzyszenia Przewodników Turystycznych „Przewodnik Lubuski” w zborze, naszym zborze. Było to również ciekawe wydarzenie, bo ci uczestnicy no uczestniczą nie tylko w promowaniu województwa ale przede wszystkim Sulechowa, bo siedzibą jest SDK. U pana dyrektora Furtaka. I proszę państwa również muszę państwu przekazać myślę że bardzo miłą wiadomość. 12 – 15 marca odbył się w Toruniu I turniej międzynarodowy w tenisie na wózkach, w którym udział wzięli nasi mieszkańcy z integracyjnego klubu sportowego z Sulechowa. Jest to pan Paweł Mędrkiewicz który zajął 3 miejsce w grze pojedynczej oraz podwójnej oraz pani Lucyna Mędrkiewicz. Małżonkowie pasjonują się tym sportem na wózkach. I pani Lucyna wygrała turniej singla i debla. Było to pierwsze tak prestiżowe zwycięstwo naszej wielokrotnej mistrzyni Polski w turnieju o randze międzynarodowej. I proszę państwa chciałem tutaj pokazać państwu tutaj ten puchar, który jest na stole. Można w przerwie dotknąć, obejrzeć. Jest to naprawdę wielkie wyróżnienie. Nie wiem czy uda się pani spełnić marzenie życia, być może będziemy nawet i orędownikiem jakiejś pomocy materialnej, bo pani Lucyna Mędrkiewicz ma ogromne szanse na reprezentowanie Polski podczas przyszłorocznej paraolimpiady w Rio De Janeiro czego oczywiście wszyscy życzymy tej pani. Jest to jeden z czterech pucharów - pani wiceburmistrz mi podpowiada – więc przekazuję. Informacja od straży miejskiej – zwyczajowo strażnicy miejscy kontrolowali placówki usługowe na terenie miasta Sulechów w zakresie zawarcia umów na wywóz odpadów stałych. Tych kontroli było 107. We wszystkich przypadkach... w większości przypadków niestety ujawniono brak podpisywanych umów. Umowy te niezwłocznie zostały zawarte po tej kontroli straży miejskiej. W dniach 2 – 10 lutego strażnicy straży miejskiej w Sulechowie prowadzili zajęcia dydaktyczne no wykonując taką funkcję trochę szkoleniową. W przedszkolach – tęcza 6 między innymi, na przykład bajkowe przedszkole misia uszatka. Pogadanki dotyczące zachowania bezpieczeństwa w okresie ferii czy na terenie przedszkola i na obszarze przyległym. Również podobna pogadanka by wymienić tutaj szerzej w przedszkolu dobra wróżka miało miejsce. Była informacja od pana przewodniczącego, państwo usłyszeliście - firma Rockwool. Ja może powiem kilka słów więcej na ten temat. Byłem zaproszony przez zarząd firmy i jednocześnie byli zaproszeni przedstawiciele społeczności przyległych, czyli Górzycowa – pani sołtys była reprezentowała tą społeczność, między innymi z Cigacic też była pani sołtys. Z Nowego Światu i z Górek Małych. Nie znałem tematu spotkania dopiero później zorientowałem się o co chodzi. Proszę państwa muszę państwu coś powiedzieć, że powstają, powstaje kilka równoległych inwestycji za kwotę około 350 milionów złotych. To jest niewiarygodne. Tak duże kwoty są tam inwestowane przede wszystkim w ochronę środowiska. Powstaje zupełnie nowy zakład, który będzie pyły... wyłapywał wszystkie pyły powstające przy produkcji. I będzie uruchomione dopalanie gazów wytwarzanych podczas procesu technologicznego. Jest to trzeci zakład o takiej randze w świecie. Myślę, że być może będzie okazja w szerszym gronie dotrzeć, zobaczyć co tam się dzieje. Naprawdę dzieje się dużo. Niestety stanowisk pracy jak ktoś się mnie zapyta ile z tego tytułu to kilkanaście. Czyli potwierdza się tutaj niestety taka zasada że dzisiejsze technologie nie tworzą stanowisk pracy. Wymagają dużych nakładów finansowych no ale żeby zachować, spełnić normy i spełnić oczekiwania naszej społeczności temat przez zarząd ochrony środowiska jest traktowany bardzo poważnie, z dużą powagą, czego doświadczyliśmy i dotknęliśmy nawiasem mówiąc. Program bardzo szeroki, od lat stosowany – usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Sulechów na lata 2013-2032, proszę państwa bo w takim wymiarze tutaj ten program będzie realizowany. No rok bieżący mamy dofinansowanie na utylizację - 98476,00 zł. Oświetlenie uliczne. Kontynuowano wymianę opraw oświetleniowych na energooszczędne na terenie miasta i gminy Sulechów. Państwo dostrzegacie zmianę. Odbyłem trzykrotne chyba spotkania z firmą, przedstawicielem firmy, która to realizuje. Z Eneosem. Ja tylko sprzedam co państwo najprawdopodobniej zapytacie – dokumentacja jest zrobiona na wszystkie



miejsowości gminy Sulechów, łącznie z miastem. Tak doprecyzowuję. I jednocześnie tak co przejrzałem są wszystkie ulice, albo może jeszcze inaczej – tam gdzie mieszkają nasi mieszkańcy. Żeby zrealizować ten zakres na dzień dzisiejszy objęty umową to potrzeba nam jeszcze ponad milion złotych. Są szanse w ramach programu zintegrowanych tutaj inwestycji terytorialnych te zadanie w najbliższym czasie wywołać i również realizować. Podpisaliśmy również umowę na wykonanie usług komunalnych w ramach zadania: „usługi w zakresie utrzymania zieleni na terenie Gminy Sulechów w 2015 roku” ze Spółką SuPeKom. Oczywiście dotyczy to roku 2015. Natomiast niestety proszę państwa musieliśmy unieważnić przetarg na odbiór odpadów komunalnych z uwagi na znaczne przekroczenie przez oferentów – mieliśmy dwie oferty – w stosunku do kwoty przeznaczonej przez Gminę na realizację tego zadania. Zakres przekroczenia no jest grubo powyżej 2 milionów złotych. Proszę państwa w tej sytuacji byłem zmuszony wczoraj w trybie bardzo pilnym przedłożyć wysokiej radzie dwie propozycje uchwał które są tutaj przyjęte do rozpatrzenia na dzisiejszej sesji. Ja myślę, że tempo wynikało między innymi z tego, że chcemy dla naszego wspólnego dobra próbować poprzez konkurs ofert obniżyć, znaczy oczekiwania firm. Nie jesteśmy w stanie zrealizować żeby dopłacać do kwot które przewidzieliśmy jeszcze ponad dwa miliony złotych. Ja tylko podam państwu że na dzień dzisiejszy płacimy 9 złotych od osoby, która jest zameldowana w danym lokalu, natomiast gdybyśmy poszli w tym kierunku to kwota była by około 15 złotych. Byłby to naprawdę duży wydatek na tą czynność. Zobaczmy czy nam się to uda. A skąd to tempo? Ja już kończę ten temat. Tempo wynika z tego, że proszę państwa, żeby teoretycznie sobie zostawić jeszcze możliwość ogłoszenia dwóch przetargów. I zmieścić się w terminie do końca czerwca roku bieżącego bo do tego okresu mamy czas z firmą która ma w ubiegłym roku podpisaną umowę. To musielibyśmy, jeśli państwo przyjmiecie jutro – jesteśmy przygotowani do ogłoszenia tego przetargu. Byłby to drugi przetarg. Przewiduję, że jeśli firma ma, czy firmy, które zgłoszą się do konkursu ofert... no jeżeli cena nie będzie nas dalej satysfakcjonować to przewiduję trzeci przetarg bo tutaj uważam, że musimy próbować do skutku. I w związku z tym jak państwo zorientujecie się, tam są pewne propozycje dotyczące zmniejszenia ilości i częstotliwości – w naszym przekonaniu ma to istotny wpływ na obniżenie ceny. Oczywiście z tym się wiąże regulamin i stąd dwie uchwały. Zmiany oczywiście, stąd te dwie uchwały. Natomiast powiem tak - z tych kontaktów, które ja w ostatnim okresie miałem bezpośrednio będąc chyba dwukrotnie w Kalsku zauważyłem i dostrzegłem pęknięcia w sali sportowej. W okresie letnim, w okresie wakacji przewiduję remont. I na najbliższej sesji spróbujemy tutaj zaproponować weryfikację budżetu w tym zakresie. Równocześnie chciałem uspokoić panią sołtys i jednocześnie panią radną – ja mówiłem w rozmowie – że w moim programie wyborczym ten problem był dostrzeżony. Kanalizacja dotycząca Łęgowa i Klepska jest na etapie dokumentacji projektowej. Na dzień dzisiejszy nie możemy mówić o kwotach, możemy tylko szacować. Natomiast chciałem równocześnie dodać, że w roku przyszłym w momencie zakończenia procesu dokumentacyjnego będziemy występować oczywiście o dofinansowanie tego zadania w ramach programu rozwoju obszarów wiejskich. 17 lutego z kolei urząd marszałkowski, pracownicy urzędu marszałkowskiego, przepraszam, zakończyli weryfikację wniosku o płatność projektu pod nazwą „Zakup namiotów dla wsi gminy Sulechów w celu wyposażenia na rzecz integracji społeczności wiejskiej”. Gmina otrzymała na to dofinansowanie 13000 zł. 26 lutego z kolei w sali wiejskiej w Mozowie odbyło się spotkanie zorganizowane przez urząd marszałkowski województwa lubuskiego z udziałem przedstawicieli firmy Orange. Na spotkaniu zaprezentowany został zrealizowany projekt dotyczący sieci szerokopasmowych w poszczególnych miejscowościach. Oraz możliwości wykorzystania przez operatorów telekomunikacyjnych kolejnych środków unijnych w nowej perspektywie czyli 2014 – 2020. W ramach programu operacyjnego polska cyfrowa. Uczestniczyłem osobiście w tym spotkaniu. Ja mogę powiedzieć tylko w ten sposób, że ta sieć na dzień dzisiejszy nie jest wykorzystywana i kiedy będzie to nie wiemy. Zainwestowano w to olbrzymie pieniądze. Natomiast w ramach tego programu co przytoczyłem jest możliwe rozbudowy dalszej i w tym momencie będą uczestniczyć dalej operatorzy, którzy zechcą z tych sieci skorzystać. 27 lutego z kolei, podpisaliśmy aneks do umowy do projektu pod nazwą „Rewitalizacja zabytkowego centrum poprzez renowację budynku ratusza wraz z kolorystyką oraz wymianą polbruku na bruk wokół budynku. Muszę państwu powiedzieć, że nie przypuszczałem, nigdy by mi się nie wyśniło że ta inwestycja, która była tak mocno krytykowana w latach chyba 2007, że sobie tutaj robimy, no



pracownicy poprawiają warunki. Że elewacja, że oświetlenie, i oczywiście otoczenie całe zmieniliśmy w tamtym momencie, tyle było nieporozumień. Natomiast przyszło mi jako temu, który rozpoczynał i tutaj jak gdyby sfinalizować sprawę dofinansowania. I dobrze się stało bo w tamtym momencie oczekiwaliśmy około 15% z tego co pamiętam a na dzień dzisiejszy otrzymujemy dodatkowo 1 800 000 zł. i myślę że to jest bardzo satysfakcjonujące dla wszystkich, którzy w tym projekcie uczestniczyli. 2 marca w urzędzie wojewódzkim w Gorzowie byłem tutaj z obecną siedzącą obok panią Magdaleną Klucznik, skarbnik gminy Sulechów podpisaliśmy umowę na dofinansowanie przebudowy drogi. Jest to program, narodowy program przebudowy dróg lokalnych. Obejmuje ulice – Żurawią. Natomiast u nas jest to takie zadanie – trochę nazwa jest uważam skomplikowana – w tym sensie że wymieniamy ulice, których robić nie będziemy. Ale w tym zadaniu jest, bo dokumentacja była tak zrobiona. Na przyszłość. I pozwolę sobie przytoczyć – budowa dróg ulice – Ptasia, Skowronkowa, Łabędziowa, Bociania, Kukułcza i Żurawia. Realizowane z tego zadania będą ulice Żurawia. Natomiast ulica Ptasia musi być zrealizowana już z naszych środków, tylko dlatego, że musimy odprowadzić wody opadowe, deszczowe, z tego obszaru. I równocześnie muszą państwu powiedzieć że tak naprawdę jest to największa inwestycja w roku bieżącym. Bo nie dość że my będziemy tutaj realizować to zadanie, my jako gmina na kwotę 3 800 000 zł, to jeszcze SuPeKom będzie realizował w Żurawiej zadanie za 1 600 000 zł - oczywiście przed przetargiem. Jest to kwota kosztorysowa dotycząca budowy w tejże drodze kanalizacji i części sieci wodociągowej. No i tak w sumie jak to dodamy to – wielkości nasze i to co SuPeKom tutaj nam realizuje finansowo to jest to kwota 6 400 000 zł. Stąd mówię, że jest to największa inwestycja w roku bieżącym. 2 i 4 i do 4 marca odbyła się kontrola z wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w Zielonej Górze dotycząca projektu pod nazwą „Termomodernizacja budynków zespołu szkół w Sulechowie, ulica Piaskowa 52”. Wynik kontroli pozytywny. Dostajemy jeszcze różnicę do umowy, którą podpisano w ubiegłym roku – kwotę 320 000 zł. 11 marca natomiast pozytywnie zakończono weryfikację, no formalną wniosku pod nazwą „Zakup średniego samochodu bojowego wraz z wyposażeniem dla jednostki OSP w Kijach, celem podniesienia poziomu bezpieczeństwa”. Wniosek oczekuje na kolejny etap weryfikacji. Pierwszą weryfikację jak gdyby mamy pozytywną. No i teraz też jeden z ważniejszych ale równie ważny temat dotyczący podpisania umów w zakresie... w okresie międzysesyjnym. Dotyczący postępowań zamówień publicznych. Rozstrzygnięte zostały postępowania na: Wykonywanie w ciągu 2015 r. operatów szacunkowych i inwentaryzacji. Wartość szacunkowa zamówienia: 62.000,- zł brutto, otwarcie ofert odbyło się w dniu 05.02.2015 r., wpłynęły 3 oferty. Umowa została podpisana dnia 24.02.2015 r. z Przedsiębiorstwem Wielobranżowym „GEOMETRA” Sp. z o. o. z siedzibą w Sulechowie przy ul. Szkolnej 9 za cenę ofertową brutto: 62.272,44 zł. Wynajem sprzętu wraz z obsługą operatorską. Wartość szacunkowa zamówienia: 140.023,20 zł brutto, otwarcie ofert odbyło się w dniu 05.02.2015 r., wpłynęły 4 oferty. Umowa została podpisana dnia 19.02.2015 r. z Przedsiębiorstwem Usług Sprzętowych i Budownictwa Ziarnego „JANAS” Mieczysław Janas z siedzibą w Sulechowie przy ul. Łochowskiej 4c za cenę ofertową brutto: 112.176,00 zł. Usługi w zakresie utrzymania zieleni na terenie Gminy Sulechów w 2015 roku. Wartość szacunkowa zamówienia: 269.841,87 zł brutto, otwarcie ofert odbyło się w dniu 24.02.2015 r., wpłynęły 2 oferty. Umowa została podpisana dnia 11.03.2015 r. z Sulechowskim Przedsiębiorstwem Komunalnym „SuPeKom” Sp. z o. o. z siedzibą w Sulechowie przy ul. Poznańskiej 18 za cenę ofertową brutto: 270.000,80 zł. Odbiór, transport i zagospodarowanie (odzysk lub unieszkodliwienie) odpadów komunalnych ze wszystkich nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie Gminy Sulechów. -Wartość szacunkowa zamówienia: 3.357.638,70 zł brutto, otwarcie ofert odbyło się w dniu 11.03.2015 r., wpłynęły 2 oferty. Postępowanie zostało unieważnione ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. O tym w zasadzie wyczerpująco w moim przekonaniu państwu opowiedziałem. Ogłoszone zostały postępowania na: budowę drogi – ulica: Ptasia oraz budowę drogi – ul. Żurawia w ramach realizacji zadania pn. „Budowa dróg – ulice: Ptasia, Skowronkowa, Łabędzia, Bociania, Słowikowa, Kukułcza i Żurawia”. Wartość szacunkowa zamówienia: 4.748.968,75 zł brutto. Otwarcie ofert planowane jest na dzień: 20.03.2015 r. Budowę części drogi o dł. ok. 115 m, wraz z odcinkiem linii oświetleniowej - ul. Wojska Polskiego w Sulechowie przy nowych budynkach mieszkalnych. Wartość szacunkowa zamówienia: 259 988,88 zł brutto.



Otwarcie ofert planowane jest na dzień: 01.04.2015 r. Jest to między innymi za obiektami, za garnizonem sulechowskim w obszarze tej linii kolejowej. Zostały uruchomione na dzień dzisiejszy dwa obiekty mieszkalne. Trzeci obiekt 40-rodzinny do oddania w miesiącu kwietniu roku bieżącego. I już kończę. W związku z zawarciem w dniu 27 lutego 2015 r. umowy NR ZP.272.1.2015 w sprawie wybudowania dziesięciu przystani rzecznych nad Odrą w ramach zadania inwestycyjnego „Odra dla turystów 2020 - lubuskie przystanie” w ramach projektu „Lubuskie Aktywne i Turystyczne”, zlokalizowanych w miejscowościach: Siedlisko - km 421 rz. Odry, Stara Wieś (Gmina Nowa Sól) - km 427 rz. Odry, Bobrowniki (Gmina Otyń) - km 442 rz. Odry, Krępa (Gmina Zielona Góra) - km 475 rz. Odry, Pomorsko (Gmina Sulechów) - km 481 rz. Odry, Nietków (Gmina Czerwieńsk) – 491,5 km rzeki Odry, Gostchorze (Gmina Krosno Odrzańskie) - km 510 rz. Odry, Urad (Gmina Cybinka) - km 565,7 rz. Odry, Górzycza - km 604,3 rz. Odry, Kostrzyn nad Odrą - km 614,5 rz. Odry, w dniu 12 marca 2015 r. został przekazany teren budowy przystani rzecznej nad Odrą w m. Pomorsko, wykonawcy robót tj. firmie Budownictwo Hydro-Energetyka Dychów Sp. z o. o. z siedzibą w Dychowie. Partnerem wiodącym w realizacji tego zadania jest Gmina Nowa Sól – Miasto z siedzibą w Nowej Soli przy ul. Piłsudskiego 12. Z tego co wiem do końca sierpnia roku bieżącego będzie zadanie mam nadzieję wykonane. 12 marca przekazaliśmy teren budowy. Pod przystań właśnie w Pomorsku. Dziękuję bardzo za uwagę.

Do sprawozdania nie było uwag, zastrzeżeń ani pytań.

Pkt. 6

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Do sprawozdania nie wniesiono uwag ani wniosków. Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

Pkt. 7

Sprawozdanie z realizacji programu „Bezpieczna Gmina Sulechów” za rok 2014.

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Do sprawozdania nie wniesiono uwag ani wniosków. Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

Pkt. 8

Sprawozdanie Komisariatu Policji w Sulechowie o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego za rok 2014.

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.

Radny Wiesław Ciesielski: *czytając to sprawozdanie... może w ten sposób, nasunęły mi się takie uwagi – z tego sprawozdania w ogóle... mam taki wniosek aby sprawozdanie uzupełnić. Kiedy no to jeszcze kwestia do ustalenia. O jakie informacje? Z tego sprawozdania nie wynika nic, no znaczy nie ma informacji mówiącej o, jaka pora dnia... o jakiej porze dnia popełnionych jest najwięcej przestępstw. W jakim dniu tygodnia, to też jest ważne. Jaki dzień tygodnia jest zagrożony, najwięcej przestępstw jest popełnianych. No i również, ponieważ to jest sprawozdanie roczne jaka pora roku. Jaką porą roku jest najwięcej przestępstw. Dlaczego o tym mówię? Ponieważ w ten sposób mielibyśmy obraz czyli taką sytuację obrazującą właśnie jaka pora dnia, jakie dni tygodnia, jakie pory roku są bardziej zagrożone tą przestępczością. I może w związku z tym kolejna sprawa – ponieważ mówiliśmy tutaj o ochronie środowiska... aha w tym sprawozdaniu za mało miejsca jest poświęcone na działalność poświeconą – tak komisariat jak i straż miejska prowadzą może powiem – to działalność profilaktyczną. Tam za mało jest na ten temat. Praktycznie dwie czy trzy pogadanki w ciągu roku czy tam jakieś pouczenia. W moim przekonaniu to jest za mało. Oczywiście to jest moje subiektywne odczucie. Chciałem tylko jednak zwrócić uwagę na taką rzecz żeby tych wykroczeń jeżeli chodzi o wykroczenia jest stwierdzonych niewiele. Ja może posłużę się przykładem. To o czym... znaczy*

przykładem, jeżeli chodzi o... może w tym miejscu – stan sanitarny miasta. Może w ten sposób. W Sulechowie w tej chwili od ulicy Kamiennej do ten teren co ja zwracałem uwagę jak był zaniedbany, zaśmiecony. Jest tam posprzątane. Natomiast jeżeli chodzi o ulicę w tej chwili w dalszym ciągu Zwycięstwa naprzeciwko sklepu Polmozbytu jest budynek prywatny. Tam w tej chwili jest totalny bałagan. Wracam do ulicy Kamiennej. Też. To są takie rzeczy niby wydaje się drobne ale czas mija i nie wiadomo kto ten problem tych śmieci, uporządkowania tych terenów rozwiąże. Czy policja czy straż miejska? Jedni i drudzy obok tych terenów przechodzą. A śmieci jak były tak są. Ja tylko przytoczę, taki fragment. Swojego czasu był taki burmistrz Nowego Jorku – Giuliani. Był współtwórcą teorii wybitych szyb. Ja tylko króciutko. Dwa... te główne punkty. Wybita i nie naprawiona szyba – to metafora – oznacza, że skoro nikogo ona nie obchodzi to wkrótce zostaną wybite kolejne szyby. Drobne przestępstwa, na które nikt nie reaguje powodują strach wśród ludzi i uczucie bezkarności wśród przestępców. To wszystko w tej teorii. Ludzie nie boją się zabójstw lecz pospolitej agresji, załatwiania się pijaczków w bramach, czy wandalizmu. Tego też... odzwierciedlenia w tym sprawozdaniu nie było. Przestępczość powoduje gnicie miast. Ich mieszkańcy uciekają. W ślad za tym upada handel, usługi. Pozostaje tylko bieda. I ostatnie – kluczem do sukcesu jest reakcja policjantów na drobne wykroczenia. Tylko tak można wyeliminować poczucie bezkarności. W Ameryce niewielu komendantów policji odważyło by się dzisiaj ustalać plan swoich działań bez konsultacji z lokalną społecznością. To tak dla przypomnienia – to są materiały nie tak dawno – z 2004 chyba roku. Mają 10 lat ale to nie znaczy żebyśmy nie mieli tych spraw na uwadze. I chciałbym aby w kolejnym sprawozdaniu – to o czym mówiłem – były te wszystkie dane ujęte. No to tyle. Dziękuję za uwagę.

Komisarz Ewa Klementowicz: panie przewodniczący, panie burmistrzu, panie radny, jeżeli chodzi o pierwsze zastrzeżenie, które pan tutaj podniósł – brakuje panu informacji jaka pora roku była kiedy zaistniało zdarzenie, jaka pora dnia bądź dzień tygodnia to czasem bardzo ciężko jest to doprecyzować, ponieważ sam pokrzywdzony sam nie wie czasem kiedy to się stało. Mógłby to być okres miesiąca, dwóch, trzech. Zależy też o jakie przestępstwo panu chodzi. Bo jeżeli mówimy o fałszowaniu dokumentów to zdarza się że ludzie przychodzą po 3 – 4 latach. Nie mamy wtedy ustalonego którego dnia się to działo. Jaka to była pora roku czy to był wieczór czy rano. Tak, że jeżeli pan chce to możemy konkretne przestępstwa panu wypisać. Tylko musiałby się pan zwrócić do nas z zapytaniem o co konkretnie panu chodzi. Ponieważ trudno jest tutaj doprecyzować, tak jak tutaj panu mówię. Przestępstw jest w kodeksie karnym bardzo, bardzo dużo. I nie jesteśmy tutaj panu w stanie do każdego przestępstwa odrębnie odpowiedzieć. Ponieważ ktoś musiałby usiąść i około miesiąca czasu poświęcić na analizę tego, a tak i tak nie było by to tą informacją. Jeżeli chodzi o podpunkt drugi – brakuje panu informacji dotyczących pogadanek oraz o profilaktyce. Tutaj pan mówił o 3 spotkaniach z dziećmi, z młodzieżą. Ja mam wpisane że było tych spotkań 316 w roku 2014. 15 spotkań z kuratorami sądowymi, z komisją alkoholową. Prowadzimy również programy: LUPO, bezpieczne gimnazjum. I pani od spraw nieletnich, również dzielnicowi, przeprowadzają spotkania z uczniami szkół podstawowych, przedszkolakami a nawet z liceum ogólnokształcącym... z uczniami liceum ogólnokształcącego bądź też z uczniami szkół średnich. Pogadanki na temat narkomanii, na temat handlu ludźmi, zwalczania AIDS, zapobiegania zakażeniom HIV, i inne. I to wszystko w tym sprawozdaniu panie radny jest. Jeżeli życzy pan sobie, prześlę panu mailem. Nie ma problemu, dziękuję.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

Pkt. 9

Sprawozdanie – analiza działań ratowniczo-gaśniczych prowadzonych w roku 2014 na terenie miasta i gminy Sulechów przez Jednostkę Ratowniczo-Gaśniczą PSP w Sulechowie oraz jednostki OSP Gminy Sulechów.

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Do sprawozdanie nie wniesiono uwag ani wniosków. Sprawozdanie zostało przyjęte przez aklamację.

Pkt. 10**Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Sulechowie**

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Do sprawozdanie nie wniesiono uwag ani wniosków. Sprawozdanie zostało przyjęte przez akklamację.

Pkt. 11**Przerwa**

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 20 min przerwę.

Pkt. 12**rozpatrzenie i głosowanie projektów uchwał w sprawie:**

- 1) utworzenie odrębnego obwodu głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na 10 maja 2015 r. (druk nr 44)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 20 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska - Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Musiałek Elżbieta	x	-	-
14	Rerus Jan	x	-	-
15	Różycki Sebastian	x	-	-

16	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
17	Suwała Barbara	x	-	-
18	Szeląg Agnieszka	x	-	-
19	Wilczyński Roman	x	-	-
20	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 2) zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu 2 miasta Sulechów z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulechów (druk nr 45)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska – Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Musiałek Elżbieta	x	-	-
14	Rerus Jan	x	-	-
15	Różycki Sebastian	x	-	-



16	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
17	Suwała Barbara	x	-	-
18	Szeląg Agnieszka	x	-	-
19	Wilczyński Roman	x	-	-
20	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

3) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu 2 miasta Sulechów (druk nr 46)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 20 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Łukaszewko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Musiałek Elżbieta	x	-	-
14	Rerus Jan	x	-	-
15	Różycki Sebastian	x	-	-
16	Sowiński Arkadiusz	x	-	-



17	Suwała Barbara	x	-	-
18	Szeląg Agnieszka	x	-	-
19	Wilczyński Roman	x	-	-
20	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 4) zmiana uchwały Nr 0007.343.2013 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 17 września 2013 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych na lata 2014-2016 (druk nr 47)

Radny Jan Rerus: *panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni goście, w zasadzie w przerwie sobie z panem prezesem wyjaśniłem wszystko ale jeszcze zapomniałem zadać jedno pytanie. Panie prezesie chciałem się zapytać czy - są zmiany tutaj w górę też i w dół – czy, a jeżeli tak, to jaki skutek finansowy byłby wpływający na cenę ścieków jeżeli to wszystko się zrealizuje? Czy pozostanie... ja tylko mówię o tym projekcie uchwały. Czy będzie to miało skutek, jeżeli tak wpływ na cenę ścieków? Dziękuję.*

Marek Lelito Prezes SuPeKom: *dzień dobry państwu, panie przewodniczący, panie burmistrzu, szanowni państwo, nie jesteśmy w stanie precyzyjnie ustalić poziomu cen na rok przyszły po zrealizowaniu wszystkich inwestycji, tych zaproponowanych w planie. Ulica Żurawia ma w niedalekiej perspektywie być ulicą korzystającą z tych dobrodziejstw które zamierzamy wybudować. Mam na myśli kanalizację. Jest już wykonany projekt prowadzony przez pana profesora [niezrozumiała wypowiedź]. Jest tutaj również prywatny inwestor który wystąpił o drogę na razie 5 budynków wielo-lokalowych. I bezpośrednio po wybudowaniu ponosimy koszty utrzymania inwestycji. Jeżeli te przychody wystąpią w jakimś nieokreślonym czasie... jeżeli to wystąpi szybko. Niestety brak tych przychodów bezpośrednio po zrealizowaniu tych inwestycji, zrealizowaniu i ponoszeniu kosztów, no kosztów tych podstawowych chociażby – utrzymania tłoczni, związanych z płaceniem podatków za utrzymanie w pasie drogowym przedmiotowej inwestycji. Podkreślam to inwestycja rządu 1 miliona złotych w sensie tylko 2,5% podatku no to jest 250... no już nie mówię 25 000 rocznie samego podatku. No bez przychodów musi generować pewien koszt, który musi czy też powinien się przełożyć w cenie 1m³ ścieków. Natomiast te wydatki rządu 2 milionów złotych w inwestycjach wodno-kanalizacyjnych pokazują że potrafimy racjonalnie, no przewidywać i kształtować ten wskaźnik wzrostu cen. W tym roku państwo poprzez zmiany osobowe w radzie, no nie zatwierdzaliście nowej taryfy. Pragnę tylko podkreślić, że na kolejnych w moim odczuciu, w odczuciu pana burmistrza jest dobrze więc ta cena tej wody i ścieków jest dużo niższa niż w ościennych miejscowościach, w ościennych gminach. Wskaźnik wzrostu wyniósł 1,2%. Łącznie na wodzie i ścieków. Więc to myślę jest taki prognostyk i taka pozycja marketingowa wręcz. Przy zachęcaniu inwestorów, przy rozmowach o korzyściach wręcz, decyzjach o lokalizacji czy to obiektów czy działalności tutaj. Możemy to podnosić. My te ceny mamy cały czas relatywnie korzystne. Natomiast precyzyjnie panie przewodniczący nie potrafię ukształtować w tej chwili na tym poziomie takiej ceny ścieków w tym momencie czy wody. Na rok 2016. Chociażby z tego względu że przetargi pokażą rzeczywisty kształt cen inwestycji i później kosztów ponoszonych. Dziękuję uprzejmie.*

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: *panie przewodniczący, wysoka rado, ja rozumiem pytanie. Jak się inwestuje to się ponosi koszty. Nie tylko na etapie wykonawstwa, również później. Mam tą świadomość. Natomiast powiem tak – zastanówmy się - gdybyśmy nie inwestowali właśnie w tym miejscu, mając szansę na dofinansowanie. 1 000 000 zł. przetarg myślę ustanowi tą kwotę na znacznie niższą. Również o wartości tej inwestycji. To dotyczy również zadań u pana prezesa. Myślę że to będzie 60% ceny czyli liczę, że to będzie 600 000 zł a nie milion. Natomiast chciałem tutaj państwu*



jedną rzecz tutaj powiedzieć, że w tym miejscu przewiduję że w najbliższych 3-4 latach będzie mieszkać około 400 – 500 osób. W nowych mieszkaniach. Gdzie to w sposób szybki zrekompensuje tą inwestycję. Bo to są w zasadzie przyłącza i przykanaliki. Mówimy o części sieci, która i tak powinna być zrealizowana. Czyli ja tutaj na bazie wcześniejszych doświadczeń nie przewiduję żeby to w sposób znaczący podrożyło nam usługę w zakresie odbioru ścieków. I wody. Produkcji wody. Być może będzie to kilka – kilkanaście groszy. Natomiast oczywiście ta inwestycja na odcinku Klępsk – Łęgowo no tu już będzie koszt większy. Relatywnie mniejszej ilości osób to dotyczy. I tu będą koszty. Wczoraj byłem u burmistrza Bekisza i tu jest sytuacja – Świebodzin dofinansowuje do ścieków. Nie wiem, 2 – 3 złote, może więcej. Jakoś nie doprecyzowałem tutaj tej kwoty bo byłem po drugiej stronie i nie dosłyszałem. Ale dofinansowują. Robią to w sposób świadomy bo poczynili bardzo duże inwestycje wcześniej. I również na bazie tego co się wokół dzieje uważam osobiście, że lepiej realizować zadania sukcesywnie nawet co roku lub w jakimś przedziale czasu. Ale stopniowo, sukcesywnie żeby mieszkańcy akceptowali podwyżki w sposób nie wysoki. Duża inwestycja, duże koszty. I to niesie za sobą również cenę. Tak, że ja nie przewiduję tutaj żebyśmy radykalnie zmieniali cenę odbioru ścieków. Myślę, że będzie to kilka – kilkanaście groszy wyżej. Dziękuję.

Radna Magdalena Mikulska-Jaroszkiwicz: panie przewodniczący, panie burmistrzu, szanowni państwo, w związku z tym, że uchwała dotyczy naszej kanalizacji i przyszłości tak nazwijmy, dziękuję panu prezesowi za odpowiedź na interpelację. Zapoznałam się przed chwilą praktycznie z tekstem. Dostałam to ustnie już wcześniej tak, że praktycznie rzecz biorąc jeśli państwo radni chcą znać treść to mogę to przeczytać. Ja panu burmistrzowi dziękuję za no taką, brzydko powiem „ofertę marketingową” na przyszłość. Mam nadzieję że pan to utrzymuje w kontynuacji. Ale w związku z tym że jestem zobligowana przez mieszkańców żeby tą sprawę pilotować i trzymać rękę na pulsie a sprawozdania na komisji były adekwatne do mojej interpelacji w odpowiedniej wersji. Więc wnoszę – wniosek mój jest taki żeby do uchwały przegłosować przed stałą uchwałą żeby dopisać tam zapis że projekt 2015 a budowa 2016 – pierwszy etap. W kwestii formalnej, tak? Ja doskonale rozumiem, jestem rozsądną kobietą i wiem doskonale że to są ogromne finanse. I że wszystko się wiąże i wiem że jeżeli nie wiadomo o co chodzi to chodzi o pieniądze. Ale w tym momencie muszą być konsekwentna. I proszę o wpisanie mi tego wniosku do uchwały i do głosowania. Dziękuję. W miejscu... no to znaczy to jest autopoprawka jeszcze ale w tej zasadniczej uchwale było w punkcie 1. Podpunkt... nie, punkcie 3 podpunkt 4. Projekt budowy sieci kanalizacji sanitarnej dla miejscowości Łęgowo i Klępsk. Wartość 64 000 zł. i dalej tam było, że 2015. A my chcemy zapis żeby było projekt 2015 i budowa 2016 – 1 etap. Tak było głosowane też na komisjach. Więc muszą być konsekwentna.

Radca prawny Leontyna Przewłocka – Grzegorzczyn: wysoka rado, panie burmistrzu, szanowni państwo, w związku z tym wnioskiem chcieliśmy tu prosić o 5 minut przerwy ponieważ należało by sprawdzić czy to jest program opracowywany przez przedsiębiorstwo w ogóle rada jest władna wnieść takie poprawki. Dlatego musimy to sprawdzić w ustawach. Nie dysponujemy tutaj. Musimy przejść do biur. Chyba, że... no ale przerwa tak?

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: nie, no zdążymy. Nie widzę przeszkód.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy. Po przerwie obrady wznowiono.

Radca prawny Leontyna Przewłocka – Grzegorzczyn: wysoka rado, panie burmistrzu, szanowni państwo, powiem krótko – nie można wprowadzić zmian do tego planu, ponieważ ten plan rządzi się takimi regułami jak zatwierdzenie przez radę, w związku z tym jest to autorski plan przedsiębiorstwa. Zarządu przedsiębiorstwa, który podlega procedurze weryfikacji w trybie ustawy o zaopatrzeniu w wodę przez burmistrza, i na tym etapie można wprowadzać zmiany i uzgadniać. Natomiast obecnie to już plan jest po uzgodnieniach i rada ma do zatwierdzenia ten plan podobnie jak taryfy. W związku z powyższym myślę, że sprawa nie jest tego typu żeby nie można było jej rozwiązać ale w innej drodze. Tutaj z panią radną rozmawiałam tak, że należy to teraz po stronie radnej. Dziękuję.

Radna Magdalena Mikulska-Jaroszkiwicz: drodzy państwo, w związku z tym że tutaj pani mecenas mi tutaj wyjaśniła sprawę dogłębnie i w związku na fakt że rzeczywiście nie możemy tutaj tego zrobić i żeby to nie kolidowało z dalszą częścią działalności SuPeKom-u ja bym chciała w tym miejscu rzeczywiście utrzymać to co pan burmistrz tutaj deklaruje, że zajmie się tą sprawą po projekcie i będziemy tutaj dalej pilotować sprawę. Na tym etapie wniosek wycofuję.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: *panie przewodniczący, wysoka rado, SuPeKom zgłosił autopoprawki czy ja mam je przytoczyć, czy państwo macie przed sobą? Macie, więc jeśli pan przewodniczący uzna że można w ten sposób zrobić to nie potrzebnie bym przedłużał.*

Autopoprawki zostały przyjęte w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: 19 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów: za 19, przeciw 0, wstrzymujący się 1.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	-	-	x
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Musiałek Elżbieta	x	-	-
14	Rerus Jan	x	-	-
15	Różycki Sebastian	x	-	-
16	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
17	Suwała Barbara	x	-	-
18	Szeląg Agnieszka	x	-	-
19	Wilczyński Roman	x	-	-
20	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.



- 5) uchylająca uchwałę w sprawie wspólnej realizacji zadania przez Gminę Sulechów i Powiat Zielonogórski w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1201F oraz przejęcie przez Gminę Sulechów części tego zadania do realizacji (druk nr 48)

Komisja Budżetu i Gospodarki zaopiniowała projekt uchwały negatywnie. Pozostałe komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

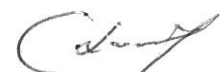
Radny Radosław Murkowski: *panie przewodniczący, panie burmistrzu, drodzy radni, drodzy mieszkańcy, jak rozumiem rezygnujemy z budowy ronda jeżeli chodzi o przejście 31 stycznia, Brzozowa, i teraz moje pytanie jest... idziemy jakby w stronę ograniczenia... celem tego ronda byłoby zwiększenie bezpieczeństwa. I teraz jeżeli nie ma możliwości finansowych zbudowania takiego ronda czy nie zasadne było by próbować może zwiększyć bezpieczeństwo w tym miejscu poprzez zastosowanie świateł na żądanie. Zwłaszcza jak mamy takie miejsce jeśli chodzi o przejście do szkoły podstawowej nr 1 z miejsca Sulmy, tam są takie bariery bardzo zasadne tak? Coraz więcej bloków tam powstaje wojskowych, na osiedlach coraz więcej młodych ludzi, dzieci czy akurat może jeśli nie mamy finansów na budowę ronda, nie ma takiej woli jak rozumiem więc czy nie zasadne było by podjęcie w przyszłości takiego tematu aby w tym miejscu spróbować mniejszym kosztem zwiększyć bezpieczeństwo przez zastosowanie na przykład świateł na żądanie? Dziękuję.*

Radny Arkadiusz Sowiński: *panie przewodniczący, panie burmistrzu, wysoka rado, szanowni państwo, ja w swoim sprawozdaniu z okresu międzysesyjnego przytaczałem to z uwagi na dużą ilość pojazdów w godzinach zajęć lekcyjnych. W trosce o bezpieczeństwo uczniów wnioskuję o rozważenie możliwości zamontowania przed przejściem dla pieszych na ulicy 31 stycznia w pobliżu szkoły podstawowej nr 1 wzbudzonej sygnalizacji świetlnej.*

Radny Radosław Murkowski: *jako mieszkaniec okolicy chcę po prostu podkreślić to, że to jest właśnie słuszna droga jeżeli ta komisja tak wnioskowała i również tak wnioskuję w tym kierunku. Dziękuję.*

Radny Arkadiusz Sowiński: *ja również.*

Radny Jan Rerus: *pan radny Murkowski powiedział, że nie ma woli i nie ma pieniędzy. Ja myślę, że to się okaże po głosowaniu dopiero czy jest wola i pieniądze. 25000 zł na budżet sulechowski to nie jest pieniądze, który można by specjalnie rozważać – to jest kwestia woli wybudowania ronda lub nie. Ja nie będę składał wniosku o odrzucenie tej uchwały bo to przewodniczący musiałby głosować powtórnie. Okaże się to przy głosowaniu. Ale chciałem prosić wszystkich państwa radnych o przeanalizowanie tego. To nie jest tylko światła, aczkolwiek jak nie będzie ronda to światła są jak najbardziej potrzebne. Przecież tam mamy skrzyżowanie kilku ulic. Zjazd z 31 stycznia na Brzozową bezpośrednio. I to nieraz ciężarowe samochody – to jest tragedia. Dzieci przechodzą zarówno przez Brzozową, przez 31 stycznia, przez Konopnickiej - z każdego roku - i przez Koszarową. Tam by trzeba świateł postawić przynajmniej 4. Światła takie kosztują od 100 do 150 tysięcy, to powiedzmy że mamy 600 tysięcy na światła, które trzeba będzie utrzymywać co nie rozwiąże ogólnego problemu. Rondo to, jak pokazało to zresztą – pan burmistrz na pewno pamięta, sam był również orędownikiem i ja też również, ronda przy małym kościółku – rozwiązało problem. Są tam problemy przejścia jeszcze dzieci ale problem ogólny rozwiązało. Takie rondo kosztuje około 1 miliona złotych. Mówi się, że nie ma pieniędzy – ja rozmawiałem z radnymi powiatu. Rozmawiałem z wicestarostą, z członkiem zarządu, będzie sesja i będą bronić tego, żeby rada powiatu tego nie wyrzuciła. Bo jeszcze nie wyrzuciła. I nie chciałbym i bardzo proszę żebyśmy my nie byli pierwsi o odrzuceniu. Jeżeli rzeczywiście tak się stanie, że rada powiatu zielonogórskiego odrzuci to, że nie będzie to zawsze możemy to cofnąć i po prostu nie wydamy tych pieniędzy. A nawet gdybyśmy musieli sam ten projekt zrobić to kosztowało by to 50 tysięcy. Chcę zwrócić uwagę, że to nie jest ten rok. Zrobienie projektu no to powiedzmy z uzgodnieniami wszystkimi może trwać do roku. Pozwolenie na budowę, uzyskanie następne pół roku. I dopiero wprowadzenie tego. To jeżeli były by pieniądze i my byśmy zrobili to pod koniec naszej kadencji i to byłby sukces. To nie jest tak, że ciach, pyk i mamy to rondo. Myśmy nie mówili o wydatkach roku 2015. My mówimy o wydatkach roku 2016. Mówimy o rozpoczęciu działań w zakresie możliwości zrobienia ronda. Tak, tam są przecież nie tylko same drogi. Tam są też instalacje, które są. Ja tu mówię żeby było jasne – prosili mnie bardzo moi członkowie forum, wielu mieszkańców, wielu członków spółdzielni – prosili mnie żeby zgłosić do państwa radnych prośbę o nie*



wyrzucanie tego i rozpoczęcie realizacji, dlatego taką prośbę składam. Wydaje mi się, że ten rząd wielkości, który jest to nie powinien stanowić problemu, a wręcz przeciwnie – gmina powinna tutaj wymuszać działania żeby to powstało. Jak nie powstanie rondo, to jak by powiedzieli – to co komisja zaproponowała to jest całkiem odrębny temat świąteł. Czy pójdziemy w to, czy nie pójdziemy, jaki będzie koszt to jest inny temat inwestycyjny. Dlatego jeszcze raz proszę o odrzucenie tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Radny Sebastian Różycki: ja tylko chciałem nadmienić, że interpelacja złożona na ręce pana przewodniczącego również tego tematu dotyczyła i będę oczekiwał na odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: panie przewodniczący, wysoka rado, proszę państwa ja tylko chciałem uporządkować naszą gospodarkę finansową. jest wywołana uchwała i przyjęta w budżecie natomiast na dzień dzisiejszy otrzymałem pismo od pana starosty. Podpisuje Dariusz Wróblewski. Przeprowadzałem rozmowę kilkakrotnie, w roku bieżącym to zadanie zostało nieujęte w ogóle w budżecie na rok bieżący. Mam tutaj takie zdanie, że nie zostały zabezpieczone środki na realizację tego zadania. Proszę państwa, w każdej chwili możemy wrócić do sprawy. Jestem orędownikiem budowy. Sam te sprawy pilotowałem osobiście. Jest to proces. Wydaje mi się, że rzeczywiście rok dwa to może potrwać. Nie jest to mało. Jest tam masę instalacji podziemnych - jak pamiętam z przed 40 lat, tak że tamten rejon będzie to dużo zabiegów szczególnie w infrastrukturze podziemnej. Tych uzbrojeń nie widać a muszą one być przebudowane. Natomiast zawsze możemy wrócić jak sytuacja finansowa nam się poprawi. Ja tylko chciałem zauważyć, że rzeczywiście 25 tysięcy, może 50 jest to niewielka kwota za chwilę dojdziemy do sytuacji takiej, że każdą złotówkę będziemy liczyć. Z jednej strony albo z drugiej tak jak w dobrym gospodarstwie. Po prostu nam na dzień dzisiejszy – musimy to sobie przyjąć do świadomości – brakuje 7 i pół miliona. Mamy na to dowody. Przekażę państwu dokumentację i zobaczymy co my mamy. Więc pojawią się jeszcze następne tematy, które chciałbym aby weszły w zamian. Bo jest szansa na wzięcie trochę innych pieniędzy. Natomiast tutaj proponuję podejść do tego bez emocji – ja chciałem mieć tylko uporządkowany budżet abyśmy państwu udzielając w przyszłym roku za absolutorium za rok bieżący żeby nie było sytuacji że jedna pozycja nie została rozpoczęta bo tak to najprawdopodobniej będzie wyglądać. Nie uruchomię zadania gdzie właściciel drogi po prostu tego nie czyni. My możemy rzeczywiście zabiegać, ja chciałem tylko powiedzieć na zakończenie, że takich oczekiwań jest dużo więcej. Chociażby są tutaj przedstawiciele naszej gminy mieszkający w rejonie Górzykowa, Cigacic. Jest tam droga powiatowa oczekująca już od lat – w pewnym momencie była nawet dokumentacja projektowa i my ją mamy być może w tym momencie nieważną, dotyczącą kanalizacji sanitarnej. I tam też są potrzeby. Jest to droga nawet powiedziałbym newralgiczna bo ona na dzień dzisiejszy to co mamy w sytuacji zdarzeń drogowych na odcinku Sulechów – Zielona Góra wiemy co się dzieje. A chciałem zauważyć, że miesiącu kwietniu wchodzi wykonawca na budowę od węzła Sulechów, czyli od ronda sulechowskiego na trójce do trasy północnej na. Duża inwestycja. Oczywiście drugiego ciągu drogowego na drodze szybkiego ruchu. Ale równocześnie budowy dwóch mostów. Ten most który jest trzeba wyburzyć. I tutaj na przestrzeni najbliższych trzech lat będą naprawdę duże utrudnienia. Naprawdę. Ja rozmawiałem z wykonawcami. Zresztą myślę, że wykorzystamy tutaj to co się u nas dzieje maksymalnie w sensie chociaż pobytu dużej potężnej firmy. Ja nie chcę tutaj deklorować ale być może uda się wynegocjować pewne dofinansowanie ale to jest jak gdyby przed nami. Ja nie będę stwarzał nadziei, tak że proponuję spokojnie podejść do tego tematu. Zawsze możemy wrócić w każdej chwili. Dziękuję.

Radny Jan Rerus: ja rozumiem, że pieniądze, nie ma pieniędzy na nic. Na to zadanie przedstawione. Ja tylko chciałem powiedzieć, że, prosić radnych żeby nie rezygnować z tego zadania. Wypowiedź pana burmistrza w końcowej fazie w zasadzie skupiła się do tego, że wrócimy. Ale tak naprawdę nie wrócimy. Bo nie mamy pieniędzy na nic. W związku z tym nie będziemy mieli. Proszę, żeby rada miejska w Sulechowie a w zasadzie gmina Sulechów była tym orędownikiem tego ronda, żeby sama wymuszała działania powiatu do zrobienia tego. Nie, nie odstępujemy. Zawsze zdążymy odstąpić. Dziękuję.

Uchwała została odrzucona w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów: za 4, przeciw 6, wstrzymujący się 10.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	-	-	x
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	-	x	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	-	-	x
7	Kluczyński Krzysztof	-	-	x
8	Kozłowski Julian	-	x	-
9	Kozłowski Roman	-	x	-
10	Łukaszenko Agnieszka	-	-	x
11	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	-	x	-
12	Murkowski Radosław	-	-	x
13	Musiałek Elżbieta	-	-	x
14	Rerus Jan	-	x	-
15	Różycki Sebastian	-	x	-
16	Sowiński Arkadiusz	-	-	x
17	Suwała Barbara	x	-	-
18	Szeląg Agnieszka	-	-	x
19	Wilczyński Roman	-	-	x
20	Włodek Waldemar	-	-	x

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

- 6) zmiany uchwały Nr 0007.14.2014 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sulechów na lata 2015-2022 (druk nr 56)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono.

Radny Jan Rerus: *ja mam pytanie, do pani skarbnik. Czy w konsekwencji tej uchwały, którą teraz żeśmy odrzucili tą uchwałę czy tutaj jakieś zmiany będzie trzeba wprowadzić? Czy nie? Czy to pozostaje tak jak jest tutaj?*

Skarbnik Gminy Magdalena Klucznik: *panie przewodniczący, wysoka rado, z uwagi na nieprzyjęcie projektu uchwały o że tak powiem rezygnacji z drogi nastąpią zmiany w takim sensie że zostanie zadanie utrzymane zarówno w WPF jak i w budżecie.*

Radny Jan Rerus: *czyli nie będziemy musieli wprowadzać zmian czy pani wprowadzi, nie rozumiem za bardzo...*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *nie, to musiałaby być autopoprawka. W tym wypadku tak?*

Radny Jan Rerus: *to może parę minut, bo tam są też zmiany w tym. w tej drugiej uchwale tam też są te dwie pozycje. Wpisane. Panie przewodniczący.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *zaraz, zaraz, byśmy musieli zobaczyć która pozycja i przegłosować.*

Radny Jan Rerus: *tutaj to nie wiem, w tamtej nie. W drugiej.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *w wieloletniej nie ma?*

Skarbnik Gminy Magdalena Klucznik: *w załączniku nr 2 do WPF, tak? Pozycji, już państwu mówię – na ostatniej stronie – 1326. To się przełoży też w konsekwencji na załącznik nr 1 ponieważ tam będą przedsięwzięcia przełożone do załącznika nr 1. I automatycznie objaśnienia czyli załącznik nr 3.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *to musimy wstawić tam 250 tysięcy. 25 tysięcy. Proszę państwa, pozycja 1326, limit 2015, rok, trzeba wstawić 25 tysięcy.*

Skarbnik Gminy Magdalena Klucznik: *w załączniku 1326 kwota 50 tysięcy. Ponieważ to dotyczy realizacji tak? Kwota 25 tysięcy dotyczyło dochodów z tytułu... z powiatu.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *tak, rozumiem. 50 tysięcy. Musimy przegłosować.*

Autopoprawka została przyjęta w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: za 18, przeciw 0, wstrzymujący się 0. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów: za 19, przeciw 0, wstrzymujący się 1.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Musiątek Elżbieta	x	-	-

14	Rerus Jan	X	-	-
15	Różycki Sebastian	-	-	X
16	Sowiński Arkadiusz	X	-	-
17	Suwała Barbara	X	-	-
18	Szeląg Agnieszka	X	-	-
19	Wilczyński Roman	X	-	-
20	Włodek Waldemar	X	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

7) zmiany uchwały Nr 0007.15.2014 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwały budżetowej Gminy Sulechów na rok 2015 (druk nr 52)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Skarbnik gminy Magdalena Klucznik: *proszę państwa tutaj konsekwentnie w budżecie pozostajemy przy kwocie dochodów 25 tysięcy i przy kwocie wydatków 50. Automatycznie zmienia się wysokość dochodów. Wartości dochodów, tak? I wartości wydatków. Jeszcze może tylko dopowiem bo po wydatkach będzie kwota 50 tysięcy, w dochodach 25 żeby budżet się zbilansował na zero. 25 tysięcy zostanie tu gdzie państwo macie zmniejszenia o kwotę 136 tysięcy to będzie kwota niższa. Dobrze? Czyli będzie o 25 tysięcy niższa. Żeby zbilansować budżet.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *a tutaj pani skarbnik, dochody te... tam gdzie było 30 tysięcy?*

Skarbnik gminy Magdalena Klucznik: *w załączniku 1 tak? Dochody w rozdziale 614, paragraf 6620 zostanie nie minus 25 tysięcy, po prostu nie będzie zmian dokonanych. Tak? Wartość dochodów ogółem wzrośnie, tak? O 25 tysięcy. W wydatkach kwota zmniejszenia, tak? Też będzie 0. W rozdziale 614. Automatycznie zwiększy się wartość wydatków, tak? Ponieważ one zostaną.*

Autopoprawka została przyjęta w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów jednogłośnie 20 głosów za.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *głosujemy teraz całość uchwały.*

Radny Jan Rerus: *ja jeszcze mam wnioski. Bo to na razie pani skarbnik złożyła do tego co się stało na poprzednim głosowaniu. Akurat tak się stało troszeczkę nieszczęśliwie, że na komisji budżetu i gospodarki nie mieliśmy czasu a przerobienie wszystkiego no ograniczało nas. No nieraz tak się zdarza. W związku z tym nie mieliśmy pewnych spraw możliwości dyskusowania. Stąd z natury rzeczy niektóre sprawy przenoszą się na sesję. Tak nieraz bywa. W związku z tym ja mam tutaj do tego projektu uchwały. W pierwszej kolejności zanim tutaj jakieś wnioski postawię mam pytanie. Chyba do pana burmistrza, dwa pytania. Pierwsze, w paragrafie 750, 75023 jest tam zapłata za prawników jeżeli chodzi o możliwość odzyskania podatku VAT. Ja to rozumiem oczywiście jeżeli chodzi o zapłatę, mnie interesuje w tym wypadku jaki jest stan. Co się stało? Czy odstąpiliśmy czy będziemy dalej jechać z tym VAT-em? Czy w ogóle żeśmy zrezygnowali i nie ma możliwości prawnych. Nie chodzi mi tu powtarzam o te pieniądze, chodzi mi o ten temat, tak? Drugi – ponieważ nie jest wytłumaczone w paragrafie mamy 92109 mamy kwotę 2000 zł na zakup materiałów i wyposażenia sal wiejskich – pytanie moje jest czy to jest ogólnie dla wszystkich sal czy to jest dla określonej sali wiejskiej gdzieś? Jeżeli tak, to czego dotyczy. Jak nie, to tylko ogólnie że do wszystkich to nie bardzo mnie interesuje później jakiego wyposażenia. To najpierw te zapytania panie przewodniczący a później pójdziemy dalej tak? Mogę?*

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: *panie przewodniczący, wysoka rado, jutro właśnie mam nadzieję, jesteśmy umówieni rano z firmą, która robiła analizę w zakresie VAT-u, czy można odzyskać,*

po prostu rozwiązujemy umowę. Uznałem na bazie odpowiedzi i analizy prawnej, że możliwości odzyskania VAT-u wyczerpaliśmy i w związku z tym nie ma sensu dalej utrzymywać tej umowy żeby ewentualnie jeszcze uczestniczyć w kosztach dla nas a dochodzie dla firmy która taką czynność na dzień dzisiejszy jeszcze wykonuje. Czyli nastąpi rozwiązanie umowy myślę na koniec kwietnia. Za porozumieniem stron. Te 2000 zł tak? Dobrze? To jest związane z przemieszczeniem z wydatków dotyczących świetlic wiejskich w Mozowie, Pomorsku i Cigacicach, które były rozumieć że dofinansowane z... Proszę państwa zrobiliśmy takie przemieszczenie, że dalej salami tymi będzie zarządzać SDK. Odchodzimy od... w pewnym momencie one przeszły pod zarząd urzędu, czy pod wydział rolnictwa i gospodarki gruntami. Uznaliśmy, że żeby był jeden zarządca i będzie nim SDK, czyli pan dyrektor Furtak. W tej materii mieliśmy spotkanie w bardzo dużym składzie że tak powiem – byli reprezentanci wszystkich i świetlic i jednocześnie byli wszyscy sołtysi. Takie porozumienie zawarliśmy. Mamy w tej chwili wytyczne zawarte w jaki sposób eksploatować sale, w jaki sposób również powodować redukcję przynajmniej części kosztów związanych z prowadzeniem tych świetlic.

Radny Jan Rerus: mogę?

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: to jeszcze?

Radny Jan Rerus: to były pytania. Teraz będą wnioski. Dziękuję za odpowiedź. Szkoda bo mieliśmy na ten VAT wszyscy chrapkę. Rozumieć że temat jest zamknięty i koniec. Natomiast teraz co do samego projektu uchwały – w paragrafie 70005 mamy tą kwotę zamiany na wniosek skarbnika gminy. teraz to jest 111 777 zł. zmniejszenie ze względu na powiedzmy brak możliwości sprzedaży mienia gminnego. Ja już odjąłem te 25 000 zł które weszły bo o tym mówimy. Wydaje mi się że w tym wypadku za bardzo się nieco spieszymy. Burmistrz Sulechowa przyjął budżet – a najważniejsze że rada przyjęła budżet i rada postawiła przed burmistrzem określone zadania. I tam jest te zadanie. Nie można od razu mówić że czegoś się nie wykona - przynajmniej na samym początku. Ja bym to tak określił trochę do trybu sportowego – jeżeli mamy przebiec 12 kilometrów a na 3 kilometrze mówimy – nie, nie damy rady sobie przebiec już dalej, no to po co żeśmy startowali? Wydaje mi się, że to jest takie coś, że burmistrz powinien podjąć wszelkie działania do wykonania tego budżetu a rada powinna rozliczyć ewentualnie z wykonania po przedstawieniu przez burmistrza ewentualnych czynności jakie wykonał w tym zakresie dlaczego nie zostało to zrealizowane. Dlatego na tym etapie w miesiącu marcu, wniosek mój jest żeby ten paragraf wyrzucić. To jest paragraf 70005. Kwota 111 777. Przedtem była 136. Ponieważ nie można powiedzieć, że tego się nie zrealizuje. Ja nie wiem czy poprzedni burmistrz by zrealizował czy nie zrealizował, nie chcę w to wchodzić. Ja patrzę pod względem menadżerskim. Jeżeli dostają plan do wykonania nie mogę powiedzieć na początku – jeżeli się tego podejmuję – nie wykonam. A będzie to jakieś takie mobilizujące dla burmistrza żeby chociaż w dużej części to wykonał. Dlatego wniosek wydaje mi się zasadny. A są tu jakieś pieniądze, które można pozyskać do przychodów gminy. A czym więcej pozyskamy pieniędzy tym więcej zadań będziemy mogli zrealizować. Drugi temat, drugi mój wniosek, to jest zadanie 60016. Jest tu zapisane w rozdziale 60016 a jest to zmiana wprowadzona na wniosek kierownika wydziału budownictwa i zamówień publicznych dotycząca wprowadzenia nowego zadania inwestycyjnego pod nazwą przebudowa drogi gminnej relacji Krężoły – Obłotne. Dużo się tu mówi o braku pieniędzy. Że nie ma. A tu zadanie jest akurat 30 000 zł co mówiliśmy o rondzie. Prawdopodobnie jeżeli chodzi o konstrukcję budżetu było przeniesienie tych pieniędzy z jednej strony na drugą. Ale same te zadanie inwestycyjne nowe wchodzące w obecnej chwili znowu na początku realizacji budżetu, na początku roku. I same zadanie nie wydaje się żeby było na tym etapie konieczne do podjęcia decyzji. Ja rozumiem dlaczego to zadanie jest. Ja rozumiem dofinansowanie. Ale nawet przy dofinansowaniu to my będziemy musieli wydać około 1 100 000 – 1 200 000 zł z własnych środków. To nie jest tak, że nam ktoś da, 2 330 000 jak zauważyłem. W związku z tym tyle będziemy musieli wydać. A czy ta droga jest tak konieczna na dzień dzisiejszy? Powiedzmy taka droga Brzozowa, Konopnickiej gdzie są straszne dziury gdzie można by zrobić, tam nie mam wniosków. Ta droga od strony Krężoły no jest drogą, którą można przejechać. Nawet zrobić objazd. Jest to droga z kamieni zrobiona. Są tam dziury oczywiście. Tutaj na komisji budżetu i gospodarki był taki wniosek, że tam by chcieli się przedsiębiorcy jakby to... wybudować. Ja sprawdziłem grunty. W większości grunty, poza – co zaraz powiem – cmentarzem planowanym, w większości grunty to są grunty rolne i łąki. Są tam głównie przekształcane na mieszkaniówkę. Ale

oczywiście cmentarz – tam droga będzie potrzebna do cmentarza. Ale to będzie nie wiem za 10 – 12 lat. ta droga, mimo że nowe drogi budowane w tych kategoriach planuje się na 20 lat to po 10 latach i tak będziemy musieli remont tej drogi zrobić jak cmentarz nam powstanie. Ale dojazd, co zresztą pan burmistrz też robił – dojazd do tej miejscowości – Obłotne jest piękny. Jest piękny z drugiej strony. Nie ma potrzeby robienia drugiego. Ja pamiętam, żebyśmy tutaj państwo nie zrobili tym mieszkańcom Obłotna takiej niedźwiedziej przystługi. Pamiętam jaki był hałas dlaczego powstało tam ograniczenie prędkości. Ograniczenie tonażu. Weszły TIR-y. nie wyobrażam sobie że dostaniemy dofinansowanie – połączenie dróg i dostaniemy ograniczenie że tylko na samochody osobowe. Będziemy musieli wpuścić wszystkie samochody. Ci mieszkańcy to nas zjedzą, że żeśmy wpuścili tam. A sam przejazd jak było mówione na komisji – nie pamiętam kto mówił – że ma to być w razie zablokowania Sulechowa – to przecież robimy ulicę Żurawią. Piękny przejazd. A w samym Obłotnym jeżeli chodzi o przejazd taki i połączenia dróg to jest tam wąskie gardło – jak tam jechaliście widzieliście. Jest tam taki przejazd że nie bardzo można tam zrobić bezpośredni przejazd. Ja myślę że ta droga na Obłotne na obecną chwilę, w obecnym budżecie - można rozpatrzyć w następnym budżecie – nie jest tak potrzebna tym bardziej że cały czas jest powtarzane – brak pieniędzy, brak pieniędzy. Nie widzę zasadności, że to zadanie jest w pierwszej kolejności do przyjęcia. W związku z tym mój wniosek jest taki aby odrzucić z tego projektu to zadanie, rozpoczęcie. To znaczy wyrzucić zadanie, jakby rada... przegłosowała to wtedy pani skarbnik by już tam... pierwszy wniosek był – zapisał pan przewodniczący tak? Pierwszy wniosek był o wyrzucenie zadania z pozycji... z rozdziału 70075, 111 777 pozostawienia na razie w budżecie – chodzi o sprzedaż nieruchomości i drugi wniosek - wyrzucenie zdania 60016. Kwota 30 000 zł. tak to wszystko.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: zapisałem.

Radny Piotr Bodnar: panie burmistrzu, panie przewodniczący zebrani goście ja tylko chciałem przypomnieć jako, że pan Rerus tutaj mówi o tej ustawie o wyrzuceniu drogi na Obłotne, to znaczy budowy, powiedzmy remontu tak? Chciałem tylko przypomnieć radnym jak głosowaliśmy na komisjach. Żeby już nie przedłużać. Żeby pamiętać o tym co przegłosowaliśmy na komisjach. Jak się odnieśliśmy do tego tematu. Żeby nie powtarzać całej dyskusji. Bo skoro większość komisji była za tym to myślę że powinniśmy być konsekwentni. Dziękuję.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: musimy przegłosować zatem te dwa wnioski pana radnego Rerusa.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: ja rozumiem prawo opozycji torpedowania tego co chce się zmienić. Natomiast proszę zwrócić uwagę że 30 grudnia ja też miałem możliwość żeby ten budżet zmienić bo wiedziałem że on jest dopasowany do sytuacji wyborczej. Że szereg zadań i dochodów jest nierealnych. Ja tylko przytoczę kilka przykładów jak to jest. W roku 2014, wyborczym dochód ze sprzedaży nieruchomości wyniósł dokładnie 1 273 000 zł, w roku 2013 2 485 000 zł. wiemy że sprzedano grunty, które za poprzednich naszych kadencji wspólnie przygotowywaliśmy do sprzedaży. W roku 2012 838 000 zł natomiast w roku 2011 860 000 zł. w roku 2010 1 210 000 zł. i tak mogę. I w roku 2009 1 800 000 zł. Proszę państwa średnia – ja sobie policzyłem wcześniej – dysponując materiałami i analizą to jest około 1 200 000 – 1 500 000. Ja mam do sprzedaży w roku bieżącym planowane do sprzedaży przez poprzedniego burmistrza 5 000 000 zł. 5 400 000 zł. gdzie proszę państwa ja dokonałem analizy wartości nieruchomości które ewentualnie można by było sprzedać i tych możliwości nie widzę. W najbliższym czasie – kiedy mamy panie Damianie przetarg? W przyszłym tygodniu? 19 – tego. I zobaczymy co z tego wyjdzie. Na dzień dzisiejszy jest kilku chętnych, którzy wpłacili wadnia. Nieruchomości na dzień dzisiejszy są niestety niesprzedawalne. To jest po pierwsze. Po drugie ja też myślałem że będzie możliwość odzyskania VAT-u w znacznie większych ilościach. Tak to około 100 000 zł. Tak myślałem, i myślę że państwo też. Wszyscy mieliśmy taką nadzieję, że nagle kasę miejską zapełnimy pieniędzmi, które z lat poprzednich wrócą. Takiej możliwości nie ma niestety i według analizy prawnej żebyśmy sobie jeszcze nie problemów następnych nie zrobili na własne życzenie bo przecież to nie jest tak, że się podpisuje umowę i tam się świadomie podpisuje że VAT nie będzie odliczany z tego co pamiętam. A jeżeli mówię nieprawdę proszę mnie poprawić. Tak że to nie jest tak. Te uwagi, które firma nam podpowiedziała to zostały wprowadzone, będą wprowadzone i nie widzę celu i zasadności żeby firmie dalej płacić - ja wolę żeby te pieniądze niestety skromne zostały



tutaj w naszym urzędzie. Sprawa drogi – powiem w ten sposób – wysoka rada ma prawo tutaj podjąć decyzję taką czy ewentualnie odrzucić moją propozycję uchwały. Powiem tylko jedno – proszę państwa konopnickiej ulica i przyległe, rondo, nie mamy możliwości dofinansowania z tego programu. Nie ma. Byłem osobiście jak wspominałem wcześniej z panią skarbnik i zapytałem wprost panią wojewodę czy przewiduje się utrzymanie tego programu, bardzo fajnego, łatwego na zdobywanie pieniędzy, szybko rozliczanego, w 50% - jest to spore dofinansowanie – i uzyskałem odpowiedź twierdzącą. Stąd analizując potrzeby gminy i uznałem że ta droga jak gdyby spełnia możliwości gminy aby otrzymać te punkty dodatkowe. Oczywiście skąd ten wyścig? Ten wyścig jest stąd że nabór na rok przyszyły będzie do końca września roku bieżącego. I taką propozycję wysokiej radzie złożyłem. Dziękuję.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: dziękuję bardzo.

Radny Jan Rerus: ad vocem chciałem.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: nie, już nie. Już było.

Radny Jan Rerus: do wypowiedzi burmistrza.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: to mówię. Pół minuty.

Radny Jan Rerus: panie burmistrzu ja chyba źle zostałem zrozumiany. Jeżeli chodzi o VAT to ja w ogóle żadnych zastrzeżeń tutaj nie miałem. Ja tylko chciałem wiedzieć, bo pan - tak rozumiałem – ja chciałem wiedzieć co dalej z tym fantem. Nic więcej. Nawet nie miałem zastrzeżeń co do rezygnacji z tej firmy. Tak, że jeżeli źle zrozumiałem to wyjaśniam.

Pierwszy wniosek radnego Jana Rerusa z został odrzucony w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: za 5, przeciw 14, wstrzymujący się 1. Drugi wniosek radnego Jana Rerusa z został odrzucony w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: za 5, przeciw 14, wstrzymujący się 1. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym stosunkiem głosów: za 19, przeciw 1, wstrzymujący się 0.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Musiałek Elżbieta	x	-	-

14	Rerus Jan	x	-	-
15	Różycki Sebastian	-	x	-
16	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
17	Suwała Barbara	x	-	-
18	Szeląg Agnieszka	x	-	-
19	Wilczyński Roman	x	-	-
20	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

8) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sulechów (druk nr 49)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 20 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska-Jaroszkievicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Musiałek Elżbieta	x	-	-
14	Rerus Jan	x	-	-



15	Różycki Sebastian	x	-	-
16	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
17	Suwała Barbara	x	-	-
18	Szeląg Agnieszka	x	-	-
19	Wilczyński Roman	x	-	-
20	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

9) zniesienia pomnika przyrody (druk nr 50)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 20 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Musiałek Elżbieta	x	-	-
14	Rerus Jan	x	-	-
15	Różycki Sebastian	x	-	-



16	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
17	Suwafa Barbara	x	-	-
18	Szeląg Agnieszka	x	-	-
19	Wilczyński Roman	x	-	-
20	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

10) cennika opłat za korzystania z Basenu Miejskiego w Sulechowie (druk nr 51)

Komisje Budżetu i Gospodarki oraz Komisja Zdrowia, Oświaty i Kultury wniosowały o wycofanie projektu uchwały. Pozostałe komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: *panie przewodniczący, wysoka rado ja myślę, że państwo macie przed sobą tą propozycję tej uchwały i będzie nam łatwiej się porozumiewać gdy ja będę odczytywał i państwo będziecie sobie nanosić te poprawki. (Autopoprawki burmistrza Sulechowa stanowią załącznik do protokołu).*

Radny Jan Rerus: *na komisji żeśmy właściwie zakończyli dyskusję nad tym projektem żeby oddać go do dalszego rozpatrzenia. Ale propozycje burmistrza są tutaj trafne wydaje mi się, bo akurat w szczególności w tym punkcie 5 sprowadzają się do obecnego stanu i to jest dobrze. Tutaj od 60 lat, no szkoda że mi zabrano te moje uprawnienia bo jeszcze nie mam ale może dożyję. Ale też, chyba poprawka jest dobra. Natomiast chciałem, no były, duża dyskusja była na komisji w sprawie stowarzyszeń, klubów sportowych itd. Temat szalenie trudny żeby do objęcia to no bo nie możemy wpuścić wszystkich na basen za złotówkę czy za darmo ponieważ tylko by oni używali basen a pozostali by nie używali. Ale zanim tu złożę wniosek ma tutaj jeden taki drobny wniosek. W punkcie 12 jest zapisane - w przypadku uszkodzenia zgubienia lub zniszczenia transpondenta pobiera się opłatę w wysokości 50 zł. no niestety w żadnym słowniku wyrazów obcych, polskim itd. nie znalazłem słowa transpondenta. Transpondera znalazłem. Ja bym tutaj dopisał w nawiasie może żeby było jasne - indywidualnego naręcznego czytelnika. Ponieważ nie ma tego słowa w słowniku to powinno się to jakoś wyjaśnić. Taka tylko kosmetyczna sprawa tak naprawdę. Przejrzałem niektóre regulaminy. Zamiennie się używa transpondenta i transpondera. Aczkolwiek transponder do takiego rodzaju urządzenia nie bardzo całkowicie pasuje. Tak?*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *jak? Dokładnie.*

Radny Jan Rerus: *ja bym napisał w nawiasie po słowie transpondenta indywidualnego naręcznego czytelnika. I zamknął nawias. Żeby było wiadomo o co chodzi jeżeli nie ma tego słowa w słowniku. Tak będzie jasne. To jest taka kosmetyczna sprawa tak naprawdę. Ale ważną sprawą jest uczniowskie kluby sportowe. UKS-y są to kluby, które działają na podstawie ustawy o stowarzyszeniach. Niemniej jednak rejestr UKS-ów jest prowadzony przez starostwo odrębnie. UKS-y w Sulechowie mamy 3. Tak naprawdę dwa tylko – z jedyńki i trójki – bawią się w to żeby dzieci... żeby prowadzić naukę pływania z dziećmi. Co się stanie jak teraz przyjmiemy to w tej formie? To praktycznie oba kluby zrezygnują z możliwości uczenia dzieci bo to jest kilka dobrych – ja liczyłem że to może być między 6 000 zł a 10 000 zł – odpłatność z tego tytułu dla UKS, które mają w swoim statucie - i są przy szkołach - uczenie tych dzieci. Obecnie wiadomo, że są traktowane tak samo jak dzieci ze szkół. jeżeli ta uchwała odnosi się do utrzymania obecnego stanu bo tak to tutaj widzę że jest, oprócz tych 60-ciu lat – trudno trzeba jeszcze trochę pożyć. To bym miał taką propozycję do państwa radnych – żeby te UKS-y jakoś wyróżnić tutaj. Nie wszystkie kluby – powtarzam – mamy 3. Dwa korzystają. Przy wszystkich szkołach. Bym proponował taki zapis: korzystanie z basenu zorganizowanych grup UKS odbywa się na zasadach jak dzieci i młodzież ucząca się w ramach zajęć szkolnych. Do UKS nie stosuje się punktu 7, w zakresie*

opłat za rezerwację toru. I to rozwiązuje problem. Dysponentem całości możliwości wejścia na basen czy udostępnienia toru no mamy dyrektora i on powinien tam z tym sobie poradzić. Ale to gwarantuje że dzieci nasze – te same dzieci, które są w szkołach podstawowych z UKS-ów będą miały zagwarantowane przede wszystkim, nie będzie rezygnacji z tego. Będzie nadal utrzymany ten tok nauki pływania. Taki wyłom tylko dla UKS-ów wprowadził bym. Jak to wprowadzimy, to jeszcze raz powtórzę – nie będą tego prowadzić bo to jest kilka tysięcy złotych odpłaty. Taki jest mój wniosek.

Radny Radostaw Murkowski: panie przewodniczący, panie burmistrzu, drodzy radni, drodzy mieszkańcy, ja tylko odnosząc się do poprawek burmistrza chciałbym tylko dodać, że jeżeli chodzi o ulgę z tytułu posiadania karty dużej rodziny w poprzednim roku jak tutaj ustaliłem straciliśmy 3 000 zł, tak że to są tak niewielkie kwoty, że właściwie powinniśmy bez problemu wnioskować za utrzymaniem takiego stanu rzeczy jaki teraz jest obecnie. Nawet możemy się zastanowić w przyszłości czy na przykład jeżeli chodzi o bilety rodzinne też. Może powinna ta ulga funkcjonować. 3 000 zł to są tak niewielkie koszty, że one są bez znaczenia. Natomiast jeżeli chodzi o poprawkę co do osoby w wieku 60 lat, to ja tutaj może co do samego wieku się nie będę wypowiadał bo mi nie wypada, natomiast jeżeli chodzi o stawki zaproponowane to jak rozumiem też nierozsądnie było by jeździe mielibyśmy te stawki niższe dla dzieci, znaczy dla dorosłych, dla starszych osób niż dla dzieci tak? Tak, że myślę że w tym kierunku ta poprawka jest rozsądna. Nigdzie nie ma tak, że dzieci mają takie same stawki jak starsi a nie wyróżniać którąś z tych grup jak to miało miejsce dotychczas. Dziękuję.

Autopoprawki burmistrza Sulechowa dotyczące osób w wieku 60 lat oraz punktu 5 zostały przyjęte w głosowaniu jawnym jednogłośnie 20 głosów za.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: panie przewodniczący, wysoka rado, ja przepraszam, ja chciałem doprecyzować albo być może nie rozumiem pewnych tutaj oczekiwań. Ustaliliśmy wczoraj i jeszcze wcześniej w dyskusji że na przykład działalność komercyjna związana będzie z tymi stawkami jak przed chwilą państwo przegłosowali. Korzystać będą na pewno z tej karty no, wielokrotnego wejścia i ta karta upoważnia do obniżenia. To co pan radny Rerus zaproponował, jeżeli to jest rzeczywiście kluby sportowe sulechowskie... w ramach... UKS-y, a kluby sportowe? Nie wiem ile ich jest. To rzeczywiście tego żeśmy nie dostrzegli problemu wcześniej. Tak uderzmy się w piersi – o tym żeśmy nie rozmawiali. Taką wiedzę przynajmniej tu pozyskałem, że tego problemu żeśmy nie dostrzegli i to jest zasadne bo jeżeli ta młodzież będzie dalej szła jako uczniowie to tak. Natomiast w działalności komercyjnej niestety uzgodniliśmy że za to trzeba zapłacić. Tak? Czy są tu jakieś wątpliwości, bo ja w tym momencie jeżeli to tak ma być to ja to że tak powiem rozumiem i to pod tym się podpisuję jeżeli mogę w ogóle tak o tym powiedzieć.

Radny Jan Rerus: ja dopowiem panie burmistrzu, rzeczywiście tak, dokładnie tak – można do mojego wniosku dopisać, że w przypadku nie prowadzenia działalności komercyjnej, aczkolwiek UKS-y nie prowadzą komercyjnej bo mi chodzi właśnie o tę normalną działalność UKS-ów. No właśnie. Tylko to, a jeżeli komercyjnie to rzeczywiście niech płacą. Jak zarabiają to niech płacą. To jest oczywiste.

Radna Barbara Suwała: proszę państwa może ja też w tej sprawie zabiorę głos. Ale jak to ma wyglądać? Bo będą – przyjadą ze Świebodzina, przyjadą z Zielonej Góry bo jeśli będzie za darmo to dlaczego nie, przyjadą z Trzebiechowa, to co? Te dzieci. Jak to w ogóle widzicie bo to zaczyna się problem. Ładnie, pięknie, bo sulechowskie no ale, a inne to co? To albo należy sprecyzować albo odrzucić. Tak, że tutaj uważam że czy to na wszystkich czy tylko na sulechowskich. My tutaj tego rejestru tutaj nie mamy przecież bo to jest w starostwie. Tak, że tutaj należy się zastanowić nad tym.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: dziękuję bardzo, zanim się państwo zastanowią ja bym wrócił do przegłosowania tej poprawki. Tej jednej, tak, pana burmistrza. I to byśmy mieli zakończone niejako. Autopoprawka dotycząca jednostek oświatowych została przyjęta w głosowaniu jawnym jednogłośnie 20 głosów za.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: dziękuję bardzo. Poprawka w sprawie transpondenta w brzemieniu – dopisać w nawiasie indywidualnego naręcznego czytelnika. Spokojnie, czy ktoś ma inne zdanie? Bo ja muszę to przegłosować. Jeżeli jest taka propozycja to muszę, chyba że ktoś da jeszcze inną propozycję.



Dyrektor OSiR Rafał Rosolski: szanowni państwo, ta nazwa transpondent jest to nazwa wzięta z dokumentacji przekazanej przez wykonawcę. Jeżeli natomiast jest to problem proponuję zastąpić słowo samym słowem czytnik.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: w ogóle zastąpić? Czy w nawiasie?

Dyrektor OSiR Rafał Rosolski: zastąpić całkowicie, przecież czytnik i transpondent to jest to samo. Więc tutaj nie będzie żadnego znaczenia. Dziękuję.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: dobrze.

Radny Jan Rerus: nie, panie przewodniczący to ja bym został bo w regulaminie jest transpondent a w nawiasie napisać czytnik.

Poprawka radnego Jana Rerusa w sprawie transpondenta została przyjęta w głosowaniu jawnym jednogłośnie 20 głosów za.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: dobrze teraz zajmujemy się ostatnim punktem, ale proszę państwa jeżeli na przyszłość ktoś chce składać poprawki to proszę na następny raz napisać tą poprawkę czytelnie na komputerze i dopiero wtenczas zgłaszać. I ją nam przynieść tutaj. No już chyba że wyjdzie w trakcie ale jak ktoś już wie, że będzie składać w trakcie to nie na zasadzie takiej że będziemy pisać i tego. Przynosi tutaj. Jest poprawka dokładnie odczytana i wszyscy wiedzą a tak to będziemy po prostu pisać po 10 razy.

Radny Sebastian Różycki: przepraszam bo może mam niewiedzę a chciałbym tylko uściślić czy UKS jest jednostką oświatową? Dziękuję.

Kierownik Wydziału OS Wojciech Sołtys: szanowni państwo, jednoznacznie nie. Nie możemy traktować jako jednostki oświatowej. Generalnie UKS-y są w rejestrze prowadzonym przez starostwo powiatowe. Tak jest przynajmniej wśród tych klubów, które działają na terenie gminy Sulechów. rzeczywiście wiem, potwierdzam że w UKS-ach z nazwy uczniowskich, natomiast na pewno jest większa liczba klubów która działa w zakresie uczniów. Działająca w innej formie. A więc nie stosuje nazwy uczniowski a w praktyce realizuje na poziomie dzieci i młodzieży objętych wychowaniem szkolnym i przedszkolnym. Szanowni państwo i też jeśli mogę jestem już przy głosie to zwrócę państwu uwagę, że dość problematyczne przyznam się tak z marszu dla mnie jest jednoznaczne określenie jaka część działalności jest prowadzona komercyjnie a jaka niekomercyjnie – również w kontekście wizyty tej pani, która była u państwa, a przynajmniej części komisji i przedstawiała swoje uwagi do tego projektu, ponieważ wiemy, że ta pani pobiera opłaty od rodziców. Natomiast jest mi bardzo trudno zdefiniować na ile jest to działalność komercyjna a na ile nie. Przyznam się, że nie posiadam takich kwalifikacji. Nawet - powiem w ten sposób – żeby to określić jednoznacznie, tak? Musiałaby tu być przeprowadzona pewna analiza i kosztów i tego w jakiej wysokości pobiera tę opłatę. To co przedstawiła nam na komisji to było wskazanie jeśli dobrze pamiętam 85 zł za jedno dziecko miesięcznie. Ustaliliśmy że to jest mniej więcej 4/16 tak ułamkowo wizyt w miesiącu – tak przeliczamy przynajmniej. A więc 4 wizyty na basenie to jest koszt około 40 zł. czyli 40 złotych nadal kolejne zostaje, ponad 45 zostaje do dyspozycji klubu. Ja tu nie jestem w stanie zdefiniować na pewno - w każdym razie odpowiedzieć, czy te kolejne 45 zł jest wydawane na przykład na opłacenie trenera czy też jest jeszcze jakaś część, która zostaje jeszcze do dyspozycji klubu. I z tą częścią klub w jakiś inny sposób dysponuje. Nie jestem w stanie tego zweryfikować. Przynajmniej nie w tej chwili.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: dziękuję bardzo. Myślę, że państwa już na tyle te wypowiedzi mamy.

Radny Jan Rerus: panie przewodniczący tu trzeba coś wyjaśnić.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: no ale co będziemy wyjaśniać? Myślę, wie pan co panie radny, że jeżeli przejdzie pana poprawka to dobrze a jeżeli nie przejdzie to w każdej chwili można powrócić do uchwały za miesiąc, za dwa i zobaczyć jak to działa. To nic nie przeszkadza.

Radny Jan Rerus: panie przewodniczący, jutro UKS-y nie będą już prowadzić a wyjaśnić trzeba to co zostało powiedziane.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: no to proszę bardzo. I kończę po prostu tym dyskusję.

Radny Jan Rerus: dobrze, no na pewno te kilka tysięcy co ja wyliczałem wczoraj że to jest na pewno jeżeli uchwała się uprawomocni UKS-y przestaną prowadzić. A prowadzą teraz. Pan dyrektor może potwierdzić. Przystaną prowadzić a będzie to tylko krzywdą dla tych dzieci. Ale nie rozumiem pewnych



tutaj sformułować. Nie chcę żeby wszyscy radni pomyśleli sobie że nie wiemy o czym mówimy. UKS – potwierdził pan kierownik – jest zarejestrowany w osobnym rejestrze UKS-ów w starostwie powiatowym. Jest rejestr stowarzyszeń, i on jest w tym rejestrze ale jeszcze w osobnym rejestrze. On ma swoje określone zasady. Natomiast czy prowadzi działalność komercyjną? Proszę państwa, żeby prowadzić działalność komercyjną to każde stowarzyszenie ma statut i tam pisze czy prowadzi działalność komercyjną czy nie. Jeżeli tak, to podlega rygorom ustawy o rachunkowości i tak dalej. To oznacza składanie sprawozdań i tak dalej. Jeżeli ma w statucie zapisane, że nie prowadzi działalności gospodarczej i nie prowadzi komercyjnej to tak jest zarejestrowany w starostwie. Wystarczy napisać nie prowadzenie działalności i UKS daje potwierdzony statut gdzie jest zapisane, że nie prowadzi działalności tak? Przecież to jest tak proste do sformułowania. Jednostką oczywiście nie jest bo nie może być. Ja już powiedziałem na początku – działa na zasadzie – na podstawie ustawy o stowarzyszeniach jednak inny rejestr jest prowadzony. Zrobimy krzywdę tym dzieciom jeździe państwo tak chcą, bo na pewno nie stać kilka tysięcy złotych wykladać teraz przez UKS. Pani Bilon co była na tym, oczywiście ja to też tak rozumiałem – ona prowadzi działalność komercyjną. Do tego się nie odniosę. Jestem tutaj takiego samego zdania jak burmistrz że ci co prowadzą działalność komercyjną niech podlegają przepisom tej uchwały ale ci co poświęcają własny czas i szukają pieniędzy nie prowadząc działalności komercyjnej – i obecnie tak jest – nic nowego nie wprowadzamy. Możemy tylko zamknąć ten obecny etap no to wydaje mi się że powinniśmy się przychylić do tego. Jeżeli by coś było, że coś się stanie nie tak, nie tak żeśmy to zrozumieli, nie tak myśleliśmy, nie tak wyszło to zawsze możemy się z tej uchwały wycofać od nowego roku szkolnego, że poszło to nie w tym kierunku. Ale dzisiaj podejmując tą uchwałę z automatu przerywany szkolenie w UKS-ach. I to musimy wiedzieć. Taki będzie efekt. Dlatego sam zapis ja zaproponowałem. Może trzeba coś dopisać. Może pani mecenas pomoże sformułować żeby nie było tutaj jakiegoś możliwości ukrytego jakiegoś sobie zarabiania pieniędzy. Warto pomóc tym klubom. Przynajmniej nie zabierać tego co jest na dzisiaj. Pan dyrektor na pewno potwierdzi że UKS-y obecnie korzystają na takich samych zasadach jak uczniowie. Tak panie dyrektorze? Ja chcę tylko utrzymać obecny stan. Nic więcej. Dziękuję.

Radca prawny Leontyna Przewłocka – Grzegorzczyn: w istocie proszę państwa jest to zwolnienie. Po to wprowadzaliśmy poprawkę w tej tabeli żeby uniknąć problemów podatkowych związanych z podatkiem VAT. Jest to usługa opodatkowana. I obawiam się, że wprowadzenie takiego czegoś, takiego zapisu, w tej postaci prowadzi do tego że zwalniamy podmioty – ja nie wiem czy one, nie pamiętam teraz czy one mają osobowość prawną, jeżeli tak jak stowarzyszenia – czyli wejdzie cała machina podatkowa dla tutaj jednostki naszej organizacyjnej. Jeżeli zwolnienie to kto odprowadzi należny podatek? Jeżeli chodzi o rozliczenia z urzędem skarbowym. Bo jednostki organizacyjne gminy Sulechów z mocy ustawy są zwolnione z podatku. I tutaj proszę państwa ja tak daleko na tą chwilę nie pójde w analizę. Ale obawiam się że mogą być problemy. Panie radny, z tym wnioskiem ta uchwała, proszę państwa ma 14 dni do publikacji. Nie jest tak, że ona jutro zaczyna obowiązywać. To jest akt prawa miejscowego. Podlega procedurom. Można to rozważyć, bo nie mówię o intencji złej w żadnym razie i z żadnej strony. Ale są obawy. Po to była ta poprawka żeby zamiast dzieci – bo to jest zwolnienie podmiotowe, kto wie co Kowalskiemu daje – to VAT, tak, że panie radny Rerus czy aby na pewno w tej chwili? Bo można to rozważyć ale to wymaga dyskusji. Powiem tak – zapis owszem możemy tutaj poprosić i zrobimy z kolegą. Tak? Ale tutaj są skutki. Konsekwencje. To się nie cofnie jak się uruchomi. Nie będę orędownikiem wprowadzenia zapisu co do którego już jestem świadoma, bo często wiecie państwo jak jest, nie? Że, ... ale tu ta świadomość już jest. Że będzie. I tu rozmowa z dyrektorem w czasie przerwy bo nasunęła mi się – dzieci to zwolnienie – chyba nie w tę stronę. Znaleźliśmy furtkę że można inaczej, ale tu nie wiem. Tak, że nie podejmuję się.

Wniosek Radnego Jana Rerusa został w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: za 5, przeciw 14, wstrzymujący się 0. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów: za 16, przeciw 0, wstrzymujący się 4.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się

1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	-	-	x
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	-	-	x
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska-Jaroszkiwicz Magalena	-	-	x
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Musiałek Elżbieta	x	-	-
14	Rerus Jan	-	-	x
15	Różycki Sebastian	x	-	-
16	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
17	Suwała Barbara	x	-	-
18	Szeląg Agnieszka	x	-	-
19	Wilczyński Roman	x	-	-
20	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

Radny Jan Rerus: *w kwestii formalnej. Akurat szkoda że państwo nie pozwolili UKS-om. Ale trudno. To inna sprawa. Ja w kwestii formalnej. Zgodnie ze statutem zgłaszam możliwość podania zdania odrębnego do tej uchwały.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *proszę bardzo zgłosić. Oczywiście na piśmie.*

11) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet dla radnych i sottysów Gminy Sulechów (druk nr 53).

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów: za 19, przeciw 0, wstrzymujący się 1.



Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska-Jaroszkiwicz Magalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Musiałek Elżbieta	x	-	-
14	Rerus Jan	x	-	-
15	Różycki Sebastian	-	-	x
16	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
17	Suwała Barbara	x	-	-
18	Szeląg Agnieszka	x	-	-
19	Wilczyński Roman	x	-	-
20	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

12) wyboru Przewodniczącego Komisji Budżetu i Gospodarki Rady Miejskiej w Sulechowie (druk nr 54)

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar poprosił o zgłaszanie kandydatów na funkcję Przewodniczącego Komisji. Radny Piotr Bodnar zgłosił kandydaturę radnego Zbigniewa Kaczmar. Radny wyraził zgodę. Więcej kandydatów nie zgłoszono. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów: za zamknięciem listy jednogłośnie 19. Przewodniczący Rady



, poprosił radnych o wpisanie nazwiska kandydata na swoich kartach do głosowania. Następnie przedstawił zasady głosowania nad wyborem Przewodniczącego Komisji Budżetu i Gospodarki: każdy z radnych ma kartę imienną do wyboru Przewodniczącego Komisji, przy nazwisku kandydata są rubryki zawierające wyrazy „za”, „przeciw” wstrzymujący się”. Bez względu na liczbę kandydatów, przy wyborze Przewodniczącego Komisji radny stawia tylko jeden znak X, przy nazwisku tylko jednego kandydata w jednej z rubryk: „za”, „przeciw”, „wstrzymujący się”. Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar poinformował, że Pan Zbigniew Kaczmar otrzymał 18 głosów „za” przy 1 „wstrzymującym się” i został wybrany na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Gospodarki. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił radnych o wpisanie do projektu nazwisko Przewodniczącego Komisji Budżetu i Gospodarki. Do przedstawionego projektu uchwały radni nie wnieśli uwag ani zastrzeżeń. Uchwała została przyjęta przez aklamację.

13) ustalenia przedmiotu działania Komisji Budżetu i Gospodarki Rady Miejskiej w Sulechowie (druk nr 55)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 20 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska-Jaroszkievicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Musiałek Elżbieta	x	-	-
14	Rerus Jan	x	-	-
15	Różycki Sebastian	x	-	-
16	Sowiński Arkadiusz	x	-	-



17	Suwała Barbara	x	-	-
18	Szeląg Agnieszka	x	-	-
19	Wilczyński Roman	x	-	-
20	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

14) powołanie doraźnej Komisji Statutowej, ustalenia jej składu osobowego oraz przedmiotu i terminu działania (druk nr 57)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Przewodniczący Rady Miejskiej radny Stanisław Kaczmar zaproponował na Przewodniczącego Komisji Statutowej radnego Jana Rerusa. Radny Jan Rerus nie wyraził zgody. Przewodniczący Rady zaproponował na Przewodniczącego Komisji Statutowej radnego Marka Kuczyńskiego. Radny Marek Kuczyński nie jest obecny na sesji ale złożył pisemną zgodę na kandydowanie. Więcej zgłoszeń nie było. Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów: za zamknięciem listy 18, przeciw zamknięciu listy nie było wstrzymał się 1. Przewodniczący Rady, poprosił radnych o wpisanie nazwiska kandydata na swoich kartach do głosowania. Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił zasady głosowania nad wyborem Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej: każdy z radnych ma kartę imienną do wyboru Przewodniczącego Komisji, przy nazwisku kandydata są rubryki zawierające wyrazy „za”, „przeciw” wstrzymujący się”. Bez względu na liczbę kandydatów, przy wyborze Przewodniczącego Komisji radny stawia tylko jeden znak X, przy nazwisku tylko jednego kandydata w jednej z rubryk: „za, „przeciw”, „wstrzymujący się”. Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar poinformował, że Pan Marek Kuczyński otrzymał 18 głosów „za” przy 1 „wstrzymujący się” i został wybrany na Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że następujący radni zadeklarowali swoje członkostwo w Komisji Statutowej: Roman Kozłowski, Barbara Suwała, Zbigniew Kaczmar. Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę. Więcej zgłoszeń nie było. Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie zamknięcie listy kandydatów: za zamknięciem listy 19 głosów, jednogłośnie. Przewodniczący Rady, poprosił radnych o wpisanie nazwisk kandydatów na swoich kartach do głosowania. Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił zasady głosowania nad wyborem członków doraźnej Komisji Statutowej: każdy z radnych ma kartę imienną do wyboru członków Komisji, przy nazwisku każdego kandydata są rubryki zawierające wyrazy „za”, „przeciw” wstrzymujący się”, znak X stawiamy przy nazwisku każdego z kandydatów, ale tylko w jednej rubryk: „za”, „przeciw” wstrzymujący się”. Po przeprowadzeniu głosowania, Przewodniczący Rady Miejskiej, stwierdził, że poszczególni kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów:

- 1) Roman Kozłowski: za 18, przeciw 0, wstrzymujący się 1
- 2) Barbara Suwała: za 19, przeciw 0, wstrzymujący się 0
- 3) Zbigniew Kaczmar: za 18, przeciw 0, wstrzymujący się 1

Przewodniczący Rady, poprosił radnych o wpisanie do projektu uchwały nazwiska Przewodniczącego Komisji oraz jej członków. Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekty uchwały wraz z nazwiskami przewodniczącego i członków komisji. Do przedstawionego projekty uchwał nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń. Uchwała została przyjęta przez akklamację.

15) wyboru sołtysów, rad sołeckich w sołectwach na terenie Gminy Sulechów (druk nr 58)

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował na przewodniczącego zebrania wiejskiego w poszczególnych sołectwach następujących radnych:



- 1) sołectwa Nowy Świat - Krzysztof Kluczyński,
- 2) sołectwo Obłotne - Barbara Suwała,
- 3) sołectwa Brzezie k.Sulechowa - Barbara Suwała,
- 4) sołectwo Kruszyna - Zbigniew Kaczmar,
- 5) sołectwo Kalsk - Łukasz Bartoszewicz,
- 6) sołectwo Okunin - Magdalena Mikulska-Jaroszkiwicz,
- 7) sołectwo Krężoły - Arkadiusz Sowiński,
- 8) sołectwo Klępsk - Agnieszka Łukaszenko,
- 9) sołectwo Cigacice - Julian Kozłowski,
- 10) sołectwo Górzynkowo - Sebastian Różycki,
- 11) sołectwo Leśna Góra - Waldemar Włodek,
- 12) sołectwo Górki Małe - Waldemar Włodek,
- 13) sołectwo Głogusz - Czesław Grzeszyński,
- 14) sołectwo Kije - Sebastian Różycki,
- 15) sołectwo Łęgowo - Wiesław Ciesielski,
- 16) sołectwo Buków - Roman Wilczyński,
- 17) sołectwo Karczyn - Roman Kozłowski,
- 18) sołectwo Pomorsko - Elżbieta Musiałek.

Poszczególni radni wyrazili zgodę. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 20 głosów „za”.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	x	-	-
9	Kozłowski Roman	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska-Jaroszkiwicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Musiałek Elżbieta	x	-	-
14	Rerus Jan	x	-	-



15	Różycki Sebastian	x	-	-
16	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
17	Suwała Barbara	x	-	-
18	Szeląg Agnieszka	x	-	-
19	Wilczyński Roman	x	-	-
20	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

16) projektu uchwały zmieniającej regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Sulechów (druk nr 59)

Radny Jan Rerus: *dzisiaj parę wniosków postawiłem już, jeden chyba przeszedł. Z tym UKS-em się nie mogę pogodzić, ale trudno – większość ma rację podobno. Ta uchwała natomiast, mamy dwie uchwały – druk chyba nr 59 i 60. One są ze sobą ściśle powiązane te uchwały – ja w sumie dostałem, wczoraj wieczorem otworzyłem sobie tą uchwałę. Bardzo mało czasu do sprawdzenia a jest to niestety istotna sprawa, nawet bardzo istotna. Wpływająca też na naszą kieszeń po części. Nie mam wypracowanych wszystkich tutaj jakby zasad co do tego, ale niektóre wnioski chciałbym postawić. Przede wszystkim wniosek do samej uchwały. Trudno jest jak daje się na końcu uchwałę przed samą sesją żeby nie wpisać w uzasadnieniu czego tak naprawdę dotyczy. Pisze że zmiany tylko okresu. Ale które okresy zostały zmienione i jak to musiałbym znaleźć tą uchwałę, w wydruku była, wyciągnąłem. Nie dostałem tamtej. No i teraz mam tutaj wnioski proszę państwa. Dotyczy to w całości mieszkańców, dlatego ta uchwała jest bardzo istotna. Ja rozumiem intencję i szybkość wprowadzenia tej uchwały i zgadzam się, że nieraz trzeba szybko wprowadzić bo jest potrzeba. Jest potrzeba zrobienia przetargu, albo przetarg nie wyszedł. Wyszedł za drogi i trzeba coś zrobić żeby było taniej. Ale oprócz pieniędzy musimy patrzeć na utrzymanie czystości i porządku w gminie Sulechów i za to jesteśmy odpowiedzialni. Przejdę do uchwały pierwszej. W paragrafie 1 mamy że zmienia się punkt 11 od podpunktu 1 do 4. I ten punkt mamy w regulaminie utrzymania czystości dotyczy pozbywania się odpadów – częstotliwości pozbywania się odpadów. Jeżeli chodzi o punkt 1 a – dotyczy zabudowy jednorodzinnej – no jest tu zmiana że tylko od 1 kwietnia do 31 października będziemy mieli raz na dwa tygodnie. Poprzednio mieliśmy cały rok raz na dwa tygodnie ale myślę że tutaj powinni odnieść się do tego osoby, które mają domki jednorodzinne. Ja tak naprawdę nie wiem ile tam jest tych śmieci i czy rzeczywiście zmniejszenie poza tym okresem do raz na miesiąc odbieranie odpadów zmieszanych – czyli w domkach jednorodzinnych byśmy zbierali raz na miesiąc – jest zasadne czy nie. Dłużej będą na przykład w domkach przetrzymywali. Może większe pojemniki będą mieli. I na to będzie zgoda. Ale z nieruchomości o zabudowie wielo-lokalowej, no tutaj mam pełną wiedzę i jest napisane co najmniej raz w miesiącu. W okresie od 1 kwietnia do 31 października i raz na dwa tygodnie poza tym okresem. Obecnie raz na dwa tygodnie jest cały rok. Nie jest podzielone na okresy. Ale faktycznie proszę państwa według potrzeb i odbierania jest to bardzo różnie. W Sulechowie, jeżeli chodzi o zabudowę wielorodzinną to jest odbierane dwa razy w tygodniu. Żeby nie było zaśmiecenia, ale na wioskach na przykład jest odbierane raz na tydzień. W związku z tym wprowadzenie tego zapisu – co najmniej raz w tygodniu, obecnie tutaj od 1 kwietnia do 31 października – spowoduje, że no niestety będą śmieci odbierane tak jak odbierane. Będą szczury i inne. Będzie nie do opanowania. Obecnie powtarzam – faktycznie odbierane jest dwa razy w tygodniu. Zaraz wnioski postawię. Następnie jest w punkcie c – pozostałych nieruchomości co najmniej raz w miesiącu. Tutaj mam ogólną uwagę – co najmniej raz w miesiącu - ponieważ powinno być co najmniej raz na miesiąc. Jest to szczególna różnica. W miesiącu*



to ja mogę odebrać 30-stego marca i 1 kwietnia i wymóg spełnię. Żeby cykliczność była nie większa niż miesiąc. Do jednostkowych stosuje się „w”. to jest do wszystkich tych punktów gdzie pisze bym zmienił „w” na „n”. To jest istotna zmiana dla kogoś kto ma odbierać i później go rozliczanie, czyli chodzi o to żeby było raz na miesiąc. Tak to powinno być. W tych innych zapisach też. W następnym punkcie mamy odpady zebrane selektywnie. Mamy tutaj papier, szkło, tworzywo i opakowania wielomateriałowe. I mamy w zabudowie jednorodzinnej... a w jednorodzinnej jeszcze mamy a – i pisze w druku nr 60 raz na miesiąc – powtórzę co mówiłem – a tutaj pisze co najmniej raz w miesiącu. Czyli jest nieścisłość z drukiem nr 60, który był i powinno to być tego. Ale w zabudowie wielo-lokalowej mamy propozycję co najmniej raz na dwa tygodnie. Obecnie, Jęglie chodzi o papier i tworzywo sztuczne - pozostałe nie – odbierane są raz w tygodniu. I szczerze mówiąc raz w tygodniu jest za rzadko. Raz w tygodniu to już są pojemniki przesypane. Mówię jeszcze raz – powtórzę – o papierze i tworzywie sztucznym. Szkło i opakowania wielo-materiałowe dobry termin jest. Ale tutaj ten termin powinien być utrzymany raz na tydzień. Następnie w punkcie „c” mamy z pozostałych nieruchomości co najmniej raz w miesiącu to jak mówiłem na miesiąc. Obecnie mamy również co najmniej raz na miesiąc. Ale w druku nr 60 nie mamy w ogóle odniesienia do odpadów zebranych selektywnie z pozostałych nieruchomości. Tam zabrakło chyba tego punktu „c” bo powinien być. Ale go nie ma w druku nr 60. Odpady biodegradowalne. Również mamy... zmianę mamy taką – że od 1 kwietnia - obecnie mamy miesiąc opóźnienia – obecnie mamy od 1 marca i to chyba nie będzie stanowiło większego problemu. Natomiast w punkcie 4 mamy że odpady wielkogabarytowe, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, odpady metalu i chemikalia i akumulatory, że to możemy tam odstawić. Natomiast w druku nr 60, który też będziemy dziś rozpatrywać mamy poza tymi rzeczami napisane zużyte baterie, metale, nie odpady tylko metale, chemikalia, zużyte opony oraz inne odpady niebezpieczne. Co nie ujęliśmy w tym. Czyli według mnie te dwa tutaj materiały powinny ze sobą korelować. Nie mamy, że powtórzę – ujętych zużytych opon i innych odpadów niebezpiecznych. W podpunkcie... tutaj jest „a” chyba, mamy napisane że wystawione przez właścicieli nieruchomości w miejscu nie kolidującym z ruchem pieszych i pojazdów wystawki raz w roku, czyli te wszystkie rzeczy, które nie... możemy wstawiać raz w roku zgodnie z harmonogramem obwieszczonym. Obecnie mamy raz na pół roku. I słuchajcie, proszę państwa, nie ma miesiąca - nie powiem tygodnia, ale być może – żebym ja ze swoich nieruchomości nie odwoził na koszt spółdzielni wielkogabarytowych tutaj rzeczy. do tego punktu PSZOK. Zmniejszenie tego do raz w roku no jest bezzasadne. Raz na dwa... półrocze, czyli tak jak się mówi sprzęta się przed Wielkanocą i Bożym Narodzeniem. Takie świąteczne porządki się robi. W związku z tym też powinniśmy pozostawić to raz na pół roku to wielkogabarytowe. Wydaje mi się akurat że jeśli chodzi o odbiór wielkogabarytowych czyli raz w roku więcej nie powinno stanowić większych kosztów, które by tutaj mogły stanowić o tej zmianie. W związku z tym panie przewodniczący no tu powiedziałem – ta uchwała nie wiem czy do końca dobrze była przygotowana, rozumiem że była robiona szybko. W związku z tym stawiam wniosek. Do tej uchwały. Do 59 tak. Mówimy o 59. Zaczęć może od końca jak mówiłem. Punkt 4 żeby zamiast raz w roku – chodzi o te wystawki – żeby zamiast raz w roku przywrócić obecnie raz na pół roku. Czyli to jest wiosna i jesień, zasadne bo jednak wystawiają to a naprawdę odbiór jest tutaj taki sam. Jeżeli chodzi o punkt 4 – jadę od tyłu – te odpady wielkogabarytowe żeby skorelować to z drukiem nr 60 i dopisać dokładnie tak jak tam jest. Czyli dopisać na końcu metale, chemikalia, zużyte opony oraz inne odpady niebezpieczne. Czyli dokładnie tak jak jest w druku nr 60. I tak było przedtem napisane. Następnie...

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: ale to dalej jest to punkt 4 podpunkt a?

Radny Jan Rerus: nie bo jest czwarty a później „a” jest. Tak, teraz jedziemy do tyłu. Jeżeli chodzi o całym tym to tam gdzie jest raz na miesiąc zmienił nie raz w miesiącu co najmniej raz w miesiącu a zmienił na co najmniej raz na miesiąc. Czyli zamienić tutaj w ogóle tutaj w tym, w uchwale. Następnie punkt 2 odpady zebrane selektywnie bym tutaj to co jest dopisał w punkcie tym drugim, podpunkt „d” że w zakresie papieru, odbioru papieru i tworzywa sztucznego raz na tydzień. Znaczą przepraszam, w punkcie „b” punkt 2 z nieruchomości zabudowanej wielo-lokalowej pisze co najmniej raz na dwa tygodnie i tu bym uściślił w zakresie papieru i tworzywa sztucznego raz na tydzień. Ja tutaj muszę się odnieść do tego bo nie mieliśmy okazji przedyskutować tego w ogóle a temat na pewno jest bardzo ważny. Nie było to na komisjach i takie nieraz są potrzeby i pewnie radni się do tego odniosą.

Następnie punkt 1 litera „b”. z nieruchomości zabudowanej wielo-lokalowej bym pozostawił, ponieważ widziałem. Faktycznie dwa razy w tygodniu nie ma wielkiej różnicy dla wielo-lokalowej czy zima czy lato. Pozostawiłbym tak jak jest obecnie co najmniej raz w tygodniu. I wykreślił od 1 kwietnia czyli rozmieniając to na poszczególne pory roku. Czyli co najmniej raz w tygodniu przez cały rok. Pozostawiłbym to co jest obecnie. Teraz propozycja jest od pierwszego kwietnia do 31... raz na dwa tygodnie. Tak? Raz w tygodniu a później dwa tygodnie. Ja myślę że spółdzielnia druga też sobie nie poradzi żeby raz na dwa tygodnie śmieci odbierać bo na pewno problem jest ten sam i ilość produkcji śmieci przez ludzi jest taka sama w Sulechowie niezależnie czy to jest położony na Nadodrzańskim czy na Zaciszu. Czyli tutaj jeszcze raz powtórzę – w 1 punkcie litera „b” z nieruchomości w zabudowie wielo-lokalowej pozostawiłbym obecny stan. Co najmniej raz w tygodniu, pozostałe bym wykreślił i nie dzielił tego na poszczególne okresy. Dziękuję.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: proszę państwa ja wiem że jesteśmy już zmęczeni, wczoraj też byliśmy zmęczeni i przedwczoraj również, czy wcześniej jeszcze. Po prostu pracowaliśmy nad tym nad rozwiązaniem dotyczącym zmniejszenia kosztów. Oczywiście wykonawcy czy usługodawcy, którzy zechcą nam tutaj tę usługę świadczyć zrobią swoje. Może w ogóle tego nie uwzględnią. Że my chcemy stworzyć niższe koszty, tej usługi. Natomiast w tym wszystkim przyświtało nam proponuję zauważyć że chcemy doprowadzić do sytuacji, żeby na wysypisko bardzo drogie, najdroższe w okolicy niestety – do Raculi w tym miejscu – wywozić jak najmniejszy tonaż. Czyli żeby zwiększyć zbiórkę selektywną. I to jest zasadniczy koszt w naszym przekonaniu. Bo my na dzień dzisiejszy dowozimy ile? 400 ton? 400 ton dowozimy do Raculi. To jest zwiększona odległość. To jest około 20 km. I równocześnie ta częstotliwość jest no duża, proszę zauważyć bo trzeba to odbierać. Gdybyśmy zwiększyli selektywną zbiórkę z 35% bo to tak wychodzi. Dobrze mówię? No to proszę państwa dojdźmy do 50% to będziemy wozić znacznie mniej do Raculi, czyli będziemy mieli mniejszy koszt. A pozostałe elementy to ja nie wiem na dzień dzisiejszy czy one mają większe znaczenie czy mniejsze, w ocenie tych, którzy złożą nam ofertę. Po prostu tyle, no. Nic innego. Państwo zdecydujecie w jakim kierunku iść.

Wnioski radnego Jana Rerusa odrzucono w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: za 5, przeciw 12 wstrzymujący się 3. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów: za 15, przeciw 5, wstrzymał się 0.

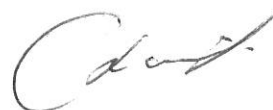
Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	-	x	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
8	Kozłowski Julian	-	x	-
9	Kozłowski Roman	-	x	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-

11	Mikulska-Jaroszkievicz Magalena	-	x	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Musiałek Elżbieta	x	-	-
14	Rerus Jan	-	x	-
15	Różycki Sebastian	x	-	-
16	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
17	Suwała Barbara	x	-	-
18	Szeląg Agnieszka	x	-	-
19	Wilczyński Roman	x	-	-
20	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

17) projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów (druk nr 60)

Radny Jan Rerus: już nie mam tyle uwag co poprzednio, ale szkoda że państwo po raz drugi to teraz postawiliście mieszkańców naprawdę źle. No myślę, że mieszkańcy to będą wiedzieć komu to zawdzięczają. Naprawdę jeżeli tak będzie to śmieci nie będą odbierane. Druga strona, że państwo nie zauważyli co mówiłem, lub nieuważnie słuchali – nie będzie korelacji między tą co żeście przyjęli a tą co teraz przyjmiecie. Głupio to jest jak radni świadomie podejmują decyzję, że jeden zapis jest inny w jednej uchwale a w drugiej drugi. No ale to jest państwa problem. Natomiast tutaj do tej samej uchwały mam tylko takie – w punkcie 5, przepraszam 6 to jest, tak, żeby to dobrze powiedzieć. Punkt 6 paragraf 1 jest napisane że odpady budowlane i rozbiórkowe na bieżąco w PSZOK. A obecnie mamy napisane, że również te odpady będą odbierane na zgłoszenie właściciela nieruchomości – jest to wyrzucone – może jest jakiś problem? Ale z drugiej strony jeżeli wyrzucimy ten zapis no to też to odbierzemy, ale w innej postaci. Na dzikich wysypiskach. W rowach. W lasach. Jeżeli wyrzucimy ten zapis to oczywiście gdzieś właściciel to wyrzuci. Jeżeli nie będziemy mieli na zgłoszenie możecie to państwo zostawić. Wniosek jest aby zostawić obecny zapis. Obecny zapis jest – również na zgłoszenie właściciela nieruchomości. Taki jest mój wniosek jeden. Drugi wniosek – tutaj już mówię mam mniej uwag – PSZOK będzie świadczyć usługi dla osób zamieszkałych na terenie gminy Sulechów. W dni powszednie dwa razy w tygodniu. Tu jest propozycja w punkcie 2 natomiast obecnie jest 3 razy w tygodniu. Chcę... ludzie domagali się żeby było czynne przez 6 dni w tygodniu. Łącznie z sobotą. Oczywiście to by było troszku za dużo. Jakby nie patrzeć. Ludzie mają swoje wymagania. Ale niestety z natury człowiek jest troszeczku leniwy. Jeżeli w danym dniu będzie zamknięte to też to się gdzieś wyrzuci. Weźmie już ten transport i sobie wyrzuci. Gdzieś. Albo komuś podrzuci. Albo w miejsce do tego nie przeznaczone. W związku z tym też tutaj bym pozostawił te 3 razy w tygodniu. i myślę, jestem właściwie przekonany że obie poprawki pozostawienia nie wpłyną na koszty wywozu nieczystości. Dziękuję. Zgłaszam te dwie poprawki.



Wnioski radnego Jana Rerusa odrzucono w głosowaniu jawnym stosunkiem głosów: za 5, przeciw 11 wstrzymujący się 3. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów: za 12, przeciw 0, wstrzymujący się 8.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	-	-	x
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	-	-	x
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kaczmar Zbigniew	x	-	-
7	Kluczyński Krzysztof	-	-	x
8	Kozłowski Julian	-	-	x
9	Kozłowski Roman	-	-	x
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska-Jaroszkiwicz Magalena	-	-	x
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Musiałek Elżbieta	x	-	-
14	Rerus Jan	-	-	x
15	Różycki Sebastian	-	-	x
16	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
17	Suwała Barbara	x	-	-
18	Szeląg Agnieszka	x	-	-
19	Wilczyński Roman	x	-	-
20	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

Pkt. 13

interpelacje i zapytania radnych, zapytania sołtysów i mieszkańców Gminy Sulechów oraz wolne wnioski i informacje.



Radny Sebastian Różycki: ja jednak chciałbym się odnieść do uchwały, którą żeśmy podjęli o numerze 59 aby ewentualnie ujednoczyć te zapisy z uchwałą 60 gdyż w punkcie 2 jest niespójność. I jeżeli byśmy to mogli uporządkować przy następnej sesji to byłbym bardzo wdzięczny bo pominięcie odpadów i innych to uważam że to jest słuszna droga. Dziękuję.

Radny Czesław Grzeszyński: panie przewodniczący, panie burmistrzu, panie i panowie radni, szanowni państwo, ja chciałbym poruszyć trzy tematy. Myślę że zacznę od pisma, które otrzymali sołtysi naszych sołectw z urzędu, które dotyczy funduszu sołeckiego. Otóż w tym piśmie można powiedzieć nakazuje im się umieszczenie zadania w funduszu sołeckim pod nazwą utrzymanie sal wiejskich. Szanowni państwo, nikt, ale to nikt nawet władze gminy nie mają żadnego prawa wpływania na decyzję mieszkańców sołectwa, dotyczącą oczywiście przeznaczenia funduszu sołeckiego. Jest to działanie według mnie wbrew prawu i wbrew idei istnienia funduszu sołeckiego. Ustawa o funduszu przyznaje swobodę decydowania - oczywiście w granicach prawa - o przeznaczeniu funduszu sołeckiego. Ponadto utrzymanie obiektów gminnych należy do obowiązków burmistrza odpowiedzialnego za staranne wykonywanie zarządu mieniem gminy i jego ochroną. O tym mówi artykuł 50 ustawy o samorządzie gminy. Na przykład ogrzanie czy opłata za energię takiego lokalu jest niewątpliwie czynnością, która służy utrzymaniu go w należytym stanie. Ponadto świetlice nasze znajdują się pod zarządem domu kultury. Służą zatem realizacji zadań gminy wynikających z ustawy o organizacji i prowadzeniu działalności kulturalnej. Opłacanie kosztów funkcjonowania tych obiektów nie może więc być zależne od woli mieszkańców sołectwa, ponieważ nie mają one żadnych cech przedsięwzięcia o realizacji, którego mają decydować mieszkańcy sołectw. Podobnie jest z opłacaniem energii elektrycznej. Jest to obowiązek gminy wynikający z umowy jaką gmina zawarła z przedsiębiorstwem energetycznym. A nie wynikający z decyzji sołectwa. podobny absurd miałby charakter wynikający z takiego sołeckiego przedsięwzięcia polegającego na opłaceniu wynagrodzenia dyrektora szkoły do której uczęszczają dzieci z danego sołectwa. czy na przykład wypłacanie diety radnemu, który również pochodzi czy jego okręg jest z danego sołectwa. nie skutkuje to żadnym efektem dla mieszkańców. W żaden sposób. Opłacanie takich kosztów było by możliwe jedynie przy zorganizowaniu jakichś zajęć typu konkursu czy nauki tańca, gotowania w świetlicy oczywiście poza jej normami czasowymi. Poza działaniem norm w których ona działa. Tak, że kończąc swój wywód - fundusz sołecki nie jest i nie może być metodą na... czy sposobem na utrzymywanie świetlic wiejskich. To jest zadanie gminy. drugi temat - nie bardzo chciałem go poruszać, ale - jak takie przysłowie lepiej dmuchać na zimne jak się później poparzyć. Mam na myśli tutaj nasze placówki oświatowe. Konkretnie szkoły podlegające gminie. Po ostatnich wytycznych, jakie otrzymali od pana burmistrza dyrektorzy naszych szkół oraz pewnych konsekwencjach jakie te wytyczne przyniosą podejrzewam - chciałbym się mylić - ale ja to odbieram jako pierwsze czy pierwszy krok w kierunku podjęcia próby likwidacji niektórych szkół wiejskich. Chciałbym się mylić. I w związku z tym chciałbym usłyszeć jasną deklarację pana burmistrza czy w najbliższym okresie czasu pan burmistrz zamierza podjąć takie kroki, takie działania. I trzeci temat dotyczy świetlicy socjoterapeutycznej gdzie działała w Bukowie. Nie wiem jak to się stało, dlaczego to się stało, w tamtym roku pięknie działała i przychodziło sporo dzieci. W tym roku, mamy marzec a świetlica nie działa do tej pory. A z tego co się orientuję w pozostałych miejscowościach te świetlice działają. Tak, że chciałbym wiedzieć dlaczego ta świetlica nie działa i kiedy... czy w ogóle będzie działać. Jeżeli tak to w jakim okresie zacznie działać. Dziękuję.

Radny Zbigniew Kaczmar: panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu, czy nie było by zasadne proszę państwa zastanowić się nad godziną rozpoczynania sesji? Jak widzimy skłanialiśmy się do tego aby udostępnić i aby ta późniejsza godzina umożliwiała mieszkańcom branie udziału w sesjach. Jak widzimy po raz kolejny to tych mieszkańców nie ma. Pomijając nawet nas ale są tu osoby, które muszą nam towarzyszyć i chociażby z tego względu należałoby uszanować ich czas. Dlatego wnioskuję nad tym abyśmy się zastanowili nad zmianą godziny sesji. To jest jedno. Tak króciutko - panie burmistrzu, w związku z dużym zainteresowaniem społecznym wnioskuję o udostępnienie informacji dotyczących środków finansowych jakie w ostatnich czterech latach zostały wydatkowane z budżetu gminy na funkcjonowanie klubu sportowego Zawisza. Wiem, że taka informacja w skróconej formie jest zamieszczona na jednym z forów społecznościowych jednak bardziej dostępne



dla wszystkich w większości było by umieszczenie takiego zestawienia na oficjalnej stronie urzędu miasta jak i w biuletynie. Proszę jednocześnie żeby na jednym z tych nośników ukazała się pełna informacja na ten temat bez żadnych skrótów. Dziękuję. To wszystko.

Radny Jan Rerus: *rola przewodniczącego klubu jest żeby się czasem nagadał, tak, że... ale dzisiejsze wnioski chciałem tylko krótko skomentować. W zasadzie pytań nie mam, ale pierwsze chciałem pana burmistrza prosić nie o odpowiedź tylko o zareagowanie. Od miesiąca czy więcej zgłaszam lampy dwie na ulicy Lipowej, które nie idzie naprawić tam. Został przerwany chyba kabel w trakcie budowy. Ja wiem, że tam jest problem ale jest też problem tych lamp ciemnych. Nie zgłaszałem bym takiej błahej sprawy ale no po prostu kilka razy zgłaszałem i nie ma efektu. Stąd zgłaszam tylko. To prosilibym. Bardzo chciałem radnym podziękować za głosowanie nad uchynieniem tej uchwały w sprawie ronda bo rozumiem, że w domyśle tych radnych przynajmniej jest potrzeba tego ronda z czego się bardzo cieszę. Chciałem tutaj do pana Kaczmarza Zbigniewa – rzeczywiście panie przewodniczący ja również chciałem się przychylić do wniosku tutaj o zmianę godzin rozpoczynania sesji. My jako radni mamy się przystosować do tego o której godzinie będzie czas ale musimy patrzeć na ludzi, na pracowników tutaj. Nie wiem czy oni mają nadgodziny, czy mają później wolne, czy muszą tutaj siedzieć czy nie muszą. Ale na pewno są zmęczeni. Te dzisiejsze głosowania w które przejdę – w śmieci – na pewno też po części są takim głosowaniem wynikającym z obecnego czasu po godzinie chyba... o po 20:00 jest. Pan radny zgłosił żeby to poprawić. Miedzy tym drukiem 60 a 59 wkrały się te błędy. No sami żeśmy tak zdecydowali że te błędy mają być. Nie mówię, że to jest radnych wina, to jest tego czasu wina. Nie powinniśmy takich uchwał przyjmować, że wiemy świadomie, że są błędy. Obojętnie jakie. Nie powinniśmy. Dlatego panie przewodniczący patrząc na to, że to jest na karb późnej godziny i zmęczenia ludzi, że to jest tak się stało w związku z tym także proszę o rozpatrzenie tych godzin. Nie wiem czy to ma być 12:00, 13:00 to tu już jest rola przewodniczącego. Chciałbym wrócić do tego UKS-u, prosić panią mecenas jednak gdyż to jest ważna. Świadomie głośno powiem – bo żeby... mówią, że nie... po wejściu w życie tej uchwały UKS-y zaprzestaną szkolenia dzieci na basenie bo taką informację wczoraj otrzymałem. Jeszcze się informowałem. Natomiast chciałbym rzeczywiście uzyskać, bo taką uchwałę można zmienić jeszcze jeśli się dojdzie do tego że no po prostu może żeśmy nie do końca przemyśleli wszystko. Dlatego panią mecenas chciałem żeby zaopiniowała to z tym VAT-em czy rzeczywiście będzie VAT. A jeżeli będzie to kto będzie ponosił i w jakiej wysokości i jak można to inaczej zrobić żeby to było dobrze. I jeżeli by było takie że no nie ma problemu z tym VAT-em to jednak proponowałbym, wnioskowałbym do pana burmistrza o przemyślenie wtedy zmiany tego zapisu aby poinformować wtedy wcześniej, że będzie taka zmiana zapisu, żeby nie rezygnowali i żeby te UKS-y jednak mogły dalej udzielać dla tych dzieci, tak? Taki jest mój wniosek. Czy to się uda prawnie to już tam pani mecenas pewno tutaj rozpatrzy. Natomiast jeżeli chodzi o te inne dzisiejsze wnioski też słowo. No to jest strategia. Pan burmistrz przyjmuje i jak powiedział opozycja ma prawo wnoszenia wniosków. Nie przeszły, z czego się nie bardzo cieszę ale taka jest rola demokracji. UKS, i śmieci jeszcze. Śmieci słowo. Bardzo ważna rzecz – jeszcze raz powtórzę – rozumiem szybkość tego i dlaczego to wprowadzono ale mam ogromną prośbę ponieważ tam są błędy żeby jeszcze raz przemyśleć i wziąć opinię od zarządców głównych bo domki tam wiecie, na przykład SuPeKom-u, spółdzielni mieszkaniowych jak rzeczywiście, faktycznie odbywa się wywóz nieczystości. My chętnie napiszemy tą opinię. I może jeszcze raz przemyśleć z tym bo pieniądze są bardzo ważne ile będziemy płacić 9 czy 13 złotych jak tam chyba wyszło z tego, ale też ważne jest żebyśmy nie mieli śmieci. Żebyśmy nie byli zawaleni śmieciami. Bo to już będzie wtedy tragedia. I to tragedia nie tylko pod względem wizualnym ale pod względem też tutaj SANEPiD-u i utrzymania wiadomo co się dzieje. Tak, że to tyle, dziękuję bardzo.*

Radny Roman Kozłowski: *panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu, w imieniu mieszkańców proszę o przeprowadzenie przeglądu przy budynku nr 41 na ulicy Armii Krajowej do którego systematycznie przedostaje się woda. Do piwnicy. Oraz zabezpieczenie przejścia przy budynku 59 z którego spadają cegły i młódzież albo w ogóle mieszkańcy przechodząc mogą ulec wypadkowi. Albo tego chodnika połowę zamknąć tam na tym odcinku i było by wtedy bezpiecznie. Oraz zadbanie o wygląd przejścia między zespołem szkół zawodowych a konstytucją do uczelni. Dziękuję.*



Pkt. 14**Zapytania sołtysów i mieszkańców Gminy Sulechów.**

Maria Paszkiewicz sołtys sołectwa Obłotne: *to ja, proszę państwa, jestem dzisiaj bardzo szczęśliwa i bardzo serdecznie wszystkim radnym, którzy postawili na drogę Krężoły – Obłotne podziękować ślicznie. I proszę państwa to nie jest tak, że ta droga jest nie potrzebna. Ona jest bardzo potrzebna bo jeśli mieszkańcy z Obłotna jadą do miasta to im jest bliżej jechać do Krężoł i do miasta. Pewnie, że teraz korzystają z tej pięknej drogi, którą w kadencji poprzedniej jeszcze zrobił pan burmistrz, bardzo się cieszyli wszyscy. I proszę państwa ja znam taką piosenkę – bilet w jedną stronę. Ale to nie jest bilet w jedną stronę. Ja mam dwie drogi. I chcę mieć dwie drogi. Nie ja tylko moi mieszkańcy z Obłotna, Krężoł. A jeszcze chciałam powiedzieć, że te wszystkie wioski, które tak blisko Sulechowa są to są satelity Sulechowa i one w pewnym momencie będą włączone do miasta. I ta droga jest naprawdę bardzo potrzebna. I nie jest prawdą panie radny Rerus, że tam jeździły TIR-y. Nigdy nie jeździły. Jeździły wielkie ciągniki z Tiperary Farm. O które ja wystąpiłam w pewnym momencie tutaj do radnych – jeszcze żył świętej pamięci pan Baranowski, który był radnym i który po prostu przeprowadził tą sprawę i który przez przynajmniej 3 lata te ciągniki nie jeździły. Teraz z powrotem jeżdżą. Ja rozumiem, że są drogi i trzeba nimi jeździć. Ale też jeszcze wystąpię o to, że nim z tym obornikiem wjadą to muszą najpierw te przyczepy umyć. Żeby nie ciągnąc to po drodze. Jeszcze raz serdecznie, serdecznie dziękuję. Jesteście państwo kochani i naprawdę sołectwo będzie was bardzo lubić. Dziękuję bardzo.*

Andrzej Kowalski prezes zarządu oddziału ZNP: *dobry wieczór, chciałem wnieść takie zdanie, powiedzieć – chwala cierpliwym z zostaną wysłuchani. Dzisiaj wszyscy tego doświadczyliśmy. Niemniej myślę, że we wzniostej sprawie warto czekać. Pani kierownik siedząca naprzeciwko mnie, zaraz być może będzie chciała odpowiedzieć, ale ja występuję w imieniu tych, których coraz więcej widać na naszych ulicach, mianowicie mam z dziećmi i z wózkami, a przede wszystkim niepełnosprawnych z balkonikami i z wózkami. Zgłaszałem to już, rozmawiałem z paniami tutaj w wydziałach urzędu miejskiego i mówią, że jest ciężka sprawa. Ale ja chcę żebyście państwo wszyscy mieli jakiś pogląd na ten problem. Mianowicie taki mały ciąg spacerowy wytworzy się od zboru, wzdłuż postoju taksówek po pięciu schodkach w kierunku targowiska i w kierunku biblioteki. I chodzi o te pięć schodków. Ja mam biuro vis a vis, na balkonie tam gdzie jest straż miejska i nie zdarzyło się abym w ciągu tygodnia kilka razy tym paniom, które tamtędy przechodzą z tymi balkonikami osobiście nie pomagał. I w związku z tym uprzejmie proszę żeby wymyślić jakiś sposób, żeby zrobić tym państwu jakiś podjazd. Być może, że on będzie się trochę kłócił z... no ale aż takim zabytkiem wielkim te schody i ten mur nie jest, chociaż wiem, że pani konserwator miałaby do tego jakieś tam zastrzeżenia, ale spróbujcie państwo. Skoro się udało te schody zrobić tam z kamienia to może i ten podjazd jakoś tam się uda. Natomiast jeżeli już się nie uda, to bardzo – mówię teraz w imieniu tych, z którymi rozmawiam – jakś poręcz. Z jednej lub z drugiej strony. Żeby oni mieli siłę i mieli się za co chwycić. Żeby tam po tych kilku schodkach podejść. Ja wiem, że można obejść ten cały pas zieleni, który jest tam wzdłuż ulicy Jana Pawła II-go i przejść tutaj bez schodków, chociaż koło biblioteki też jeszcze są stopnie. Ale to nie o to chodzi. To jest taki bardzo uczęszczany szlak. I spróbujcie państwo coś w tej materii wymyśleć. Dziękuję bardzo za uwagę.*

Radna Elżbieta Musiałek: *panie przewodniczący, pozwolę sobie przypomnieć, że 18-stego mamy objazdy więc sprostowanie dla radnych – nie będzie w tym dniu szkolenia. Tak, że bardzo proszę o zmianę żebyśmy potem mogli wszyscy razem uczestniczyć. Tak? Dziękuję bardzo.*

Pkt. 15**przerwa.**

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Pkt. 16**odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**


Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: *panie przewodniczący, wysoka rado, ja myślę, że te wypowiedzi, które płyną z sali wcześniej już też zastyszane przynajmniej przeze mnie dotyczące godziny rozpoczęcia proponuję panie przewodniczący rozważyć. Tak się sam zastanawiałem czy godzina 14:00 była by dobrą godziną. Ja wiem, że ktoś tam pracuje wcześniej, później kończy, wydaje mi się że warto do tego wrócić, bo nie ukrywam że chyba nie tylko ja jestem zmęczony, również państwo. Pan radny Grzeszyński. Zgadza się. Podpisałem z panią skarbnik pismo. Taką... takie wytyczne jakby natomiast ja tutaj nie dopatruję się, że państwo musicie tutaj bezzwłocznie, bezwzględnie, tak nakazuję. Jakiegoś ukazu wschodniego. Nic takiego ja tutaj nie dostrzegam. Przytoczę to zdanie, które być może wywołało tą wątpliwość – w związku z powyższym środki mogą być przeznaczone na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy. Służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Proszę państwa ja nie widzę tutaj tego co usłyszałem. Jakkolwiek problem jest szerszy. Problem jest taki – ja o tym mówię już na spotkaniach szczególnie ze społecznością wiejską bo tak jest, że ostatnio jest niesamowita aktywność i to fajnie, to cieszy - zbudowaliśmy obiekty, czy zmodernizowaliśmy i one są eksploatowane tylko zabrakło tej duszy. Tego ciepła i opału. My to wszystko mamy. Wszystkie narzędzia są. I ja najbardziej to dostrzegłem panie Grzeszyński u pana. Pani sołtys jest dzisiaj nieobecna, ja będąc właśnie na ostatnich jasełkach u pana – tak to nazwijmy - czy społeczności miejscowości Buków, no też źle się czułem. Zimno było. Chłodno było. Nawet siedziałem naprzeciwko państwa, które no mówią że przyjechali do innego czasu jak gdyby. Tak sobie pomyślałem, mówię – i nawet powiedziałem w pewnym momencie – gdybyście przyjechali 10 lat temu tutaj to dopiero byście widzieli inną epokę. Nie mamy się czego wstydzić. Faktem jest że było chłodno bo palacza nie ma. Bo dzięki temu że pani sołtys tak w ogóle – tak mi przynajmniej powiedziała – została sama, ona tam pali, ona tam sprząta i nadzoruje. Tak to odebrałem i na to mam dowody. No to proszę państwa i tak w ogóle dobrze że do tego wydarzenia doszło, na którym było kilkaset osób. Wszystkie krzesła, przestrzeń była zajęta. No i tak szczerze mówiąc w tej masie obok siebie siedzieliśmy chyba z 2 godziny i się tak trochę podgrzewaliśmy. Grzejniki były ciepłe ale trudno nagrzać w przeciagu... nie gorące ale ciepłe. 10 stopni było na termometrze. Zresztą zszedłem z panią sołtys do kotłowni i to co dosłownie państwu powiedziałem potwierdziłem. Świetlica socjośrodowiskowa od kwietnia mam nadzieję, jak będą wyższe temperatury to ta świetlica będzie uruchomiona takie tutaj... tą wiedzę co przekazuję to jest pewnik. Pani, która zajmuje się między innymi, osoba z Mozowa, byłem tam, widziałem chyba kilkanaścioro dzieci w różnym wieku uczęszczają. Ta pani nadzoruje i tak rozumiałem również od pani sołtys. Nie widzę pani sołtys z Mozowa, chyba już wyszła. Że to, z tego jest bardzo zadowolona. Nie tylko pani ale również społeczność. W Bukowie musimy zagrzać. Jest to największy na dzień dzisiejszy obiekt i to będzie kosztować ale to co już powiedziałem wcześniej między innymi w Pomorsku – bo to jest przed nami to następne to wyzwanie. Dokumentacja projektowa się kończy. I będziemy, przynajmniej tak to sobie założyłem że w roku 16-tym, bieżącym w końcówce przedłożę wysokiej radzie budżet na rok następny i tam chciałbym zapisać między innymi właśnie modernizację tego obiektu. I to będzie większy nie wiem od świetlicy bukowskiej czy podobna kubatura, nie wiem nie mierzyłem. To też będzie kosztować. To co my robimy, to co zamierzamy robić, to wszystko kosztuje. Ja z wielką satysfakcją odbieram informacje – chociażby na facebooku tutaj osób siedzących przy tym stole – ja już się ostatnio trochę wyłączyłem z dyskusji bo co nie napiszę to i tak jest skomentowane przez niektórych. No oczywiście jest to przywilej osób, które akurat niekoniecznie muszą mnie lubić. Usłyszałem tutaj przed chwilą, że to prawo opozycji. Natomiast no chciało by się to wszystko zrealizować. Wspomniałem wcześniej – kolejny raz to mówię i mam na to dowód w postaci analizy – że przede wszystkim zadaniem moim i państwa bo powinniście mi tu pomóc na najbliższy okres należy zbilansować budżet gminy. Co to znaczy? Wydatki przybliżyć do dochodów. Przybliżyć bo i tak będzie ciężko zrównoważyć. Jeżeli my tego nie zrobimy to nasze zamiary po prostu nie będą zrealizowane. Będziemy o nich tylko marzyć. A marzenia to mamy. Ja swoje marzenia przedstawiłem tutaj grupie osób. Dzisiaj nie chciałbym tego realizować. Być może na następnej sesji będzie więcej czasu. Pan przewodniczący być może udzieli mi żeby przedstawić swoją i nie tylko swoją wizję naszej społeczności na najbliższe lata. Do tego trzeba pieniędzy. Co najmniej 20 milionów złotych, które już nie będziemy brali kredytu bo możliwości kredytowania są już minimalne, ale na przekór temu co*



tutaj przeżyłem w kampanii wyborczej to nie chciałbym aby później znów było dopasowywane do sytuacji, która się może zdarzyć. Bo rzeczywiście na dzień dzisiejszy mamy około 22 milionów do spłacenia. Parametry będą nam się pogarszać. Bo przecież dochody są ograniczone natomiast my będziemy coraz częściej nie tylko pokazywać dochody ale przede wszystkim te rzeczy których nie będziemy w stanie zrealizować. I w związku z tym, ten dochód w roku bieżącym przewiduję, że będzie mniejszy od tego co żeśmy sobie założyli. A między innymi dlatego, że środki unijne na które tu bardzo liczyliśmy jeżeli się pokażą to w 4 kwartale, w 3 po części. I to nie wynika z tego, że ja tutaj nie chcę realizować. Wręcz odwrotnie. Jestem człowiekiem, który że tak powiem przyszedł z budownictwa, coś tam w życiu zrobił, i chciałbym dalej to kontynuować. Tak, że przy państwa doświadczeniu oczywiście tą wizję chciałem spełnić. Jest, problemów tu nie brakuje, ja po prostu o niektórych tematach dopiero jak szedłem głębiej – nie było mnie 4 lata, nie miałem informacji – odkrywam pewne rzeczy, o których państwo się dowiadujecie. Ja to nie mówię złośliwie o poprzednikach, o niczym, tylko po prostu ja mówię o faktach, cyfrach, one nieubłaganie - obojętnie kto będzie tutaj burmistrzem, kto będzie reprezentował daną społeczność w formie funkcji radnego – po prostu z tym trzeba się zmierzyć. Proszę państwa rzeczywistość jest taka, że jeżeli chodzi o oświatę to mamy porównanie, mamy analizę na bazie chociażby Świebodzina – bardzo porównywalny w moim przekonaniu miasto i liczebność gminy. Na przykład my dopłacamy do – nie jest to żaden jakiś tutaj zarzut, takie tu są fakty – 10 milionów około 300 tysięcy, myślę że więcej wyjdzie bo niektórych subwencji nie utrzymaliśmy i mamy zmniejszenie wręcz po stronie oczekowań tutaj jeżeli chodzi o budżet ze strony państwa. Natomiast w gminie chociażby Świebodzin wydatki porównywalne – 3 i pół miliona i 10 milionów 300 tysięcy. Proszę sobie to porównać. Proszę porównać sobie zatrudnienie. Koszty zatrudnienia są największym tutaj wydatkiem w tym wszystkim, jeżeli inwestycji nie prowadzimy w takim wymiarze jak dotychczas bywało to onegdaj. Czyli tutaj no wystąpią problemy w najbliższym czasie z obsługą własnych zobowiązań. I nie jest to powodem wcale spłaty chociażby kredytów bo kredyt mamy na poziomie – spłata w bieżącym roku – 1 700 000 zł proszę państwa i z tego tytułu że polityka, rada polityki pieniężnej wspaniale cały czas nam pomaga obniżając kredyty... to znaczy stopę redyskonta to mamy na dzisiaj oprocentowanie w granicach 1,8%. Tak, że proszę państwa to że wybudowaliśmy te obiekty i że one są ja uważam cześć i chwała i chyba większość mieszkańców się z tego cieszy bo na to mam liczne dowody przebywając chociażby na basenie czy w innych miejscowościach podchodzą ludzie i gratulują że udało nam się to zrealizować. Natomiast coś trzeba zrobić po stronie kosztów. Ja proszę państwa zacząłem to realizować. Zacząłem od siebie. Radni pomagacie mi w tym po przez, no obniżenie diet tutaj. Niektórzy próbują to komentować - czemu tylko tyle. Pamiętacie państwo, ja wróciłem do poziomu – taka była moja sugestia – do poziomu z którego odchodziłem. 10 300 zł bodajże. Natomiast tutaj to nie wiem ile podwyżki były tutaj, ile razy. Natomiast proszę państwa ja mam dowód poszedłem niżej. Czyli poprzesuwałem tutaj stanowiska, osoby, które odchodzą czy zaproponowałem pracę w urzędzie ale na innych stanowiskach. Uznałem, że w zamówieniach publicznych na przykład 3 osoby to jest za dużo w sytuacji, że tych inwestycji na dzień dzisiejszy będzie trochę mniej niż było onegdaj, oczywiście nie zostały i te propozycje zostały przyjęte oczywiście na innych parametrach. Bo po prostu uznałem, że nie można tych samych świadczeń finansowych dalej płacić. Uznałem również, że stosownym jest połączenie wydziałów tutaj dwóch, rolnictwa i gospodarki komunalnej. Ogłosiłem nabór. Mamy 17 kandydatów do przesłuchania. W najbliższym czasie, myślę że w przyszłym tygodniu będzie decyzja, którą będę musiał zaakceptować, albo nie. Będzie przedstawiona przez komisję konkursową. I proszę państwa moim również motto jest to żeby osoby, które mają emerytury a pracują chociażby tutaj żeby ich namówić, żeby ich namówić żeby spróbowali odejść i skorzystać z tego przywileju. I żeby ustąpili miejsca ewentualnie innym. Chociaż uważam, że stan osobowy trzeba zmniejszać. To samo dotyczy wszystkich jednostek, które są wokół ratusza. Ja tu kiedyś wspominałem, że tych pracowników wokół ratusza z ratuszem włącznie jest około 850 – 870 chyba. No i ten proces się już rozpoczyna. Przyjrzeć się proszę jednostkom podległym to zaczyna już powoli niestety dotyczyć ludzi bo jeżeli jest przerost zatrudnienia to trzeba szukać rozwiązania. Rozwiązaniem optymalnym, które by nie powodowało takich emocji – bo emocje są, jest to zrozumiałe – byłoby na przykład takie rozwiązanie o którym też myślałem tylko ono dotyczyło by części pracowników, znacznej części, mniejszej części. Po prostu obniżenie sobie poborów. Natomiast



to dotyczyło by wszystkich ewentualnie, którzy wyszli by naprzeciw poza nauczycielami. Tam są zupełnie inne przepisy – państwo wiecie o czym ja mówię. I tego problemu przyjdzie nam dotknąć. Ja panu radnemu tutaj Grzeszyńskiemu nie odpowiem na dzień dzisiejszy czy wystąpię z wnioskiem w miesiącu wrześniu, bo jeżeli mielibyśmy przystąpić do analizy ilości szkół wiejskich no to trzeba to zrobić w roku bieżącym. Mamy tą świadomość. Przecież pan Rerus w poprzednich kadencjach to był jednym z tych który w tym kierunku szedł. I szkoda żeśmy już może nie podjęli, tylko ja w tamtym momencie nie miałem tutaj większości w radzie i nie mogłem przeprowadzić tego procesu. Natomiast na dzień dzisiejszy jeżeli radni podejmą ten wysiłek w tym kierunku, to być może ja taką propozycję złożę, ale jeżeli już to w miesiącu wrześniu. Analizując to co się zdarzy. To co powiedziałem chcę zrealizować do końca czerwca. Natomiast również w zakresie oświaty bo takie pytanie były – ja już może spróbuję kompleksowo tutaj odpowiedzieć – wydałem i podpisałem zarządzenie z 5 marca a dotyczące wytycznych do opracowania arkuszy organizacji pracy przedszkoli i szkół prowadzonych przez gminę Sulechów. na rok 2015 – 2016. I rzeczywiście znajdują się tu, no nowatorskie, być może dla innych normalne a u nas jest to chyba nowatorskie rozwiązanie bo no zaczynają się pewnego rodzaju zapytania czy to jest prawdą, czy może być inaczej, ilość osób w klasie, i tak dalej, ilość godzin. Proszę państwa to jest ciągle przed nami. Czyli w kwietniu zastanowimy... ja się zastanowię, czy dyrektorzy spełnią to co tu jest. I na ile mogą to spełnić. Zdaję sobie sprawę, że to nie jest takie sztywne i w niektórych szkołach może trzeba się będzie wycofać, trochę wyjść na przeciw. I takie jest założenie, zakładam że tak zrobię. A dlaczego mówię, że ja? Bo proszę państwa na burmistrzu tu mi przypomniano co cięży. Ja wiem za co jestem odpowiedzialny, i cięży również przede wszystkim dyscyplina finansowa. I doprowadzenie do sytuacji że pracownicy zatrudnieni nie tylko w tym obiekcie, ale i w pozostałych również mieli zatrudnienie na 8 godzin. I chciałem również tu odpowiedzieć państwu, że kierownicy jednostek i kierownicy wydziałów nie mają za to że tu siedzą z nami żadnych dodatkowych apanaży a wręcz odwrotnie – też uczestniczą w tym samym procesie co państwo tylko z drugiej strony. Zobaczmy w miesiącu maju co z tej analizy, którą przedstawiam czy z tego programu co przedstawiam dyrektorom jednostek, co wyniknie. Co z tego będzie wynikać, ile osób ewentualnie straciło by pracę. Bo tak to trzeba powiedzieć, no. Ja wiem tylko tyle – to mogę państwu powiedzieć, że jeżeli z tego obiektu poszły by osoby na emeryturę, na świadczenia emerytalne, które trzeba wypłacić, kosztowało by to 200 000 zł. Około. Wiem również, że z pozostałymi jednostkami kosztowało by to około miliona. Proszę państwa wcześniej czy później tą żabę trzeba zjeść. Osoba, która już nabyła prawa jeżeli odejdzie teraz, w tym roku, to te koszty będą szybko że tak powiem rekompensować, będziemy mieli uzysk szybki bo po prostu tych osób nie będzie. Ja nie mam zamiaru zatrudniać bo ja nie widzę potrzeby. Jest możliwość zupełnie innego ustawienia pracy. Jest to przykre co ja mówię, mam tę świadomość. Bo proszę państwa szczególnie koszty zatrudnienia ja analizowałem. Koszty zatrudnienia wzrosły o 25% przez 4 lata. I nie wiem czy poprzez, tej głębokiej analizy jeszcze nie mam, czy to wynika z tego, że podwyżki były? Tak spore? Czy wynika to również z tego że zatrudniono dodatkowe ilości osób. Na to mam dowody że tak. Że tutaj pojawiły się zupełnie nowe etaty. I ciągle tak mówimy - a to parę groszy to nie wiele, a to tylko tyle – zakładaliśmy proszę państwa, że utrzymanie basenu będzie nas kosztować 250 000 zł, w ciągu 12 miesięcy. I udowadniałem, sam tu przekonywałem radnych, nie tylko ja zresztą, żeby podnieść rękę za tym działaniem inwestycyjnym. Są tu obecni również, którzy wyszli naprzeciw i tą rękę podnieśli. Mamy obiekt. On trochę kosztuje, było wiadomo, że my może źle policzyliśmy. Ale na dziś kosztuje nas 600 000 zł. To jest dopłata podatnika sulechowskiego do basenu. Wcale nie żałuję, że w tamtym momencie, no namawiałem, byłem inicjatorem, tutaj z innymi również. Osiągnęliśmy coś co inni nie osiągnęli i już nie osiągną bo w tym rozdaniu po prostu dofinansowania na tego typu obiektów nie ma. Na inne również, które zrobiliśmy. Tak, że to uważam, że nie ma co narzekać że jest i z tego tytułu są koszty. To się zgadza. Proszę? No to już właśnie przechodzą do tutaj pana Zbigniewa Kaczmarę, radnego. Upublicznienie dotyczy Zawiszy. Proszę państwa ja nie chciałbym robić sensacji bo mamy szereg analiz i z niektórymi to chciałbym się podzielić w gronie osób, które po prostu chciałbym żeby miały tą wiedzę. Natomiast nie chciałbym doprowadzić do niepokoju po drugiej stronie. Bo ja to odbieram, ja to tak odczuwam, po drugiej stronie czyli dotyczy to kierowników jednostek, którzy byli i są. Mamy zalecenia pokontrolne. Audytor zakończył pracę w jedyne, zakończył pracę dwa lata temu.



Na dzisiaj żeśmy analizę zrobili dopiero tych dokumentów, u pana dyrektora Rosolskiego. W OSiR. Na dzień dzisiejszy, myślę że w ciągu tygodnia będą miał zalecenia pokontrolne z trójki. I będziemy, tego oczekujecie państwo ode mnie, jest to dla mnie jasny przekaz będą pozostałe jednostki też kontrolowały. Ale nie na zasadzie rewanżyzmu. Nie na zasadzie jakiejś złości. Jeżeli taki jest odbiór to ja się pod taką opinią nie podpisuję. Ja nie mam takich zamiarów i takich oczekiwań. Wręcz odwrotnie. Uważam, że trzeba wyciągnąć z tego wnioski. To jest wspaniały materiał. Dlatego pan przewodniczący ma pewne propozycje, analizy i tak dalej. Tylko, że ja nie chciałbym żeby pewne rzeczy wyszły poza z nazwiskami i ze wszystkim. To jest niedopuszczalne prawnie. Mamy analizę prawną i wiemy co możemy zrobić ale w minimalnym zakresie. Ja natomiast nie będę udostępniał materiałów szerszej tutaj szerszej ilości osób bo później nie będzie tego który, a ja zostanę kozłem ofiarnym bo wiem jak to może być. Więc to co jest możliwe i to co państwo potrzebujecie. To co jest możliwe od strony prawnej. Mamy tutaj osoby obsługujące prawnie, z umiejętnościami odpowiednimi, doświadczeniem. To tutaj oczekiwałbym podpowiedzi żeby się nie zagalopować i nie zapędzić. Bo nie o to nam chodzi. Pan Rerus, Jan Rerus lampy na ulicy lipowej. Przyznam się szczerze że gdybym o tym wiedział to na pewno było by na zasadzie takiej i jutro pojutrze byłoby to zrobione. Nie wiem komu pan to przekazywał czy może pan powiedzieć?

Radny Jan Rerus: dwa razy pracownikom a raz...

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: osobowo, osobowo.

Radny Jan Rerus: osobowo?

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: no, bo być może pani, której już nie ma bo jej dałem wypowiedzenie. Być może no.

Radny Jan Rerus: bezpośrednio osobie, która tym się zajmuje i panu od komunalki. 3 razy. Bo mówię miesiąc czasu mija to myślę trzeba zgłosić burmistrzowi.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: jutro najdalej pojutrze proszę pana jestem osobiście zobaczą o co tu chodzi. Możemy się nawet tam spotkać o godzinie 8:00 bo w tym czasie mogą dotrzeć i zobaczymy na czym rzecz polega. Mamy tutaj firmę naprawdę dobrą. Ja to tak oceniam pod względem kontaktu. Eneos z Poznania. Obsługują nas tu na dzisiaj na mocy wygranego przetargu. W zasadzie wiecie co państwo mili oni robią więcej jak się z nimi umówiliśmy. Ale nie na zasadzie, że ja karzę. Oni sami wychodzą i widzą. I to mnie cieszy bardzo. I to daje nadzieję na to, że przy następnym rozdaniu byśmy sobie całą gminę w najlepszej technologii – myślę że na 10 lat bo za 10 lat będziemy znów do tyłu – byśmy tu zrealizowali. No zapis co do odpłatności jeżeli chodzi o VAT. Jest to bardzo niebezpieczny VAT i musimy skrupulatnie na to patrzeć. Tutaj powrócimy. Ja się nie upieram. Jeżeli to będzie możliwość pominięcia albo stworzenie zapisu takiego, który po prostu umożliwi nam taką szansę i niech dzieci chodzą. Ja chodzę na basen proszę państwa i nie widzę radnych, chyba że chodzą w innych godzinach. I proszę państwa cieszę się bardzo – tej pani, jak jest to zawsze podchodzę i ją wyściskam, wiecie państwo między innymi dlaczego? Dlatego że widzę po trzech miesiącach jak pływają jej dzieci to jest niesamowite. Tak krótko tylko powiem. Ale przyszli również do mnie inni. I to mnie też bardzo uradowało. Ale zaniepokoiło mnie w tym sensie że być może zajmą nam tory i będzie tylko dla młodzieży i dzieci. Ale myślę, że sobie pan dyrektor Rosolski poradzi. Jeżeli chodzi o śmieci powiem tylko w ten sposób – błędy są. Spróbujemy je... tak? To nie są błędy. No to dobrze. Spróbujemy jeszcze nad tym się pochylić. Być może, tu już nawet pewna propozycja padła od pana mecenasa. Natomiast proszę państwa – selektywna zbiórka – ustawodawca nas do tego zobowiązuje. Mamy pewne parametry w pewnym czasie osiągnąć. 35% na dzisiaj. No jest to dużo w porównaniu do tego co było ale to ciągle mało. Ja na bazie to co tutaj sugerowaliśmy w ogóle odnoszę często do siebie – bo mówię tak, mam tam dwuosobową rodzinę, czasami przychodzą dzieci, wnuki i wtedy jest tego więcej. Ale to co dotyczy selektywnej zbiórki – czyli tak, butelek, szkła mało, i tu rzeczywiście jak zrobiliśmy wywiad to niewiele. Natomiast jeśli chodzi o tworzywa, najwięcej produkujemy chyba tworzyw. No, ale tu nie ma problemu z kolei z workami. Worki, tam trzeba dojechać na orzechową, i tam wydają. Nawet możecie wziąć 5 bo ostatnio brałem. Chociaż jak się daje więcej to ci panowie biorą a jak się daje dwa to dwa zostawiają nawet na wymianę. Z tym nie ma problemów tylko kwestia żeby mobilizować siebie i mobilizować dzieci. I nie tworzyć sytuacji takiej jak tu wokół ratusza, no przedsiębiorcy, bo prowadzą działalność gospodarczą w sklepach i innych



usługach. No i najpierw był problem jak mieliśmy spotkanie z przedsiębiorcami że jest bałagan tutaj tego, no to ja uruchomiłem nie ukrywam straż miejską – od czegoś ich mamy w końcu i niech pokazują co robią. Jest tu pan komendant? Już się zmęczył. Więc...

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: nie wytrzymał.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: proszę? Proszę państwa nagle jest odpowiedź taka, że jakiś tam mandat, że zawierają umowy dopiero pod presją. Czyli po kontroli. Ale się okazuje nagle że około 100 osób zawarło nagle umowy z SuPeKom-em, więc proszę zobaczyć ile tych osób nie miało w ogóle umów. Czyli podrzucało sąsiadowi? No nie wiem, może sobie do domu? Jak do domu sobie to pół biedy. No i tutaj jeżeli chodzi teraz o kosze. Doprowadzamy do sytuacji, żeby ci, którzy jak gdyby są zajmują się działalnością gospodarczą, żeby mieli wyznaczone miejsca. Jest to problem. Ale mamy kontakt, jak przychodzą tutaj to próbujemy to rozwiązać. Niektórzy wychodzą naprzeciw. Muszę wam powiedzieć że tam ta firma RAM no wcale nie musieli, udostępniają dla innych bo mają powierzchnię. To jest ich. I to jest fajne. Tak, że są przypadki współpracy również i o tym trzeba powiedzieć. Pan radny Kozłowski. Po raz kolejny pan to zgłasza i to jest o jeden raz chyba za dużo. No bo trzeba się temu przyjrzeć. Mam tu zapisane. Zobaczymy na czym problem polega.

Radny Roman Kozłowski: no nic tam nie drgnęło z tym sprzętaniem.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: proszę?

Radny Roman Kozłowski: nic drgnęło z tym sprzętaniem.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: no właśnie, to znaczy się widzi pan, my mamy, to nie jest tak do końca jak tu sobie mówimy a tutaj firma któraś, która ma tam sprzętać prawdopodobnie jest to teren szkolny albo przyszkolny. Zobaczymy. Natomiast zastanawiające jest to, że z tymi śmieciami to SuPeKom wyznaczył chyba dwie osoby. Chodzą po mieście w określonych terenach. Czasem od godziny 5:00 widzę i zbierają do torebki. Państwo to chyba dostrzegacie. Nie ukrywam, że wywarłem presję na panu prezesie. Jest to nasza firma. Proszę to robić. Pieniądzy nie bierze. Również droga wojewódzka czy droga powiatowa jest też sprzętana przez nich. Płatności nie ma. Kiedyś do mnie przychodzi, no to burmistrz działa na szkodę spółki. No może i ma rację. No bo za to pieniędzy nie ma. Ale Kowalski, przepraszam pana Kowalskiego nie ma? To na pan Nowak zmienimy. Po prostu obywatela gminy Sulechów nie interesuje kogo jest ta droga. Mamy tutaj co do tej materii pewność. Że interesuje nas wszystkich żeby było czysto. Próbujemy to robić, nie zawsze może ze skutkiem właściwym. Jest okres po zimowy. Spróbujemy to wyprostować. Jeżeli chodzi o pana Kowalskiego tutaj, schody, poręcz, pochylnia. Wydaje mi się że to nie jest wielki problem. Ja chyba pierwszy raz o tym słyszę. Spróbujemy to rozwiązać. Przedzwonię do pani konserwator Kopeć, czy tam napiszemy pismo. Myślę, że jest to do zrealizowania. No pani sołtys Paszkiewicz, no dziękuję, przyjmujemy podziękowania ale czy to będzie to ja nie mam gwarancji. Żadnej. Nabór będzie do końca września roku bieżącego. Jeżeli... no dokumentację musimy zdążyć zrobić. Ale chcę powiedzieć jedną chwalebny rzecz. Mielibyśmy wtedy kompleksowe załatwienie. Ścieżka rowerowa jest realizowana przez pana Makaryka, który wygrał przetarg i jest to robione w sposób prawidłowy bo zapoznałem się osobiście i nawet trasę zmieniliśmy. Że nie w rejonie tych kamieniołomów czy tych kocich łbów jak to się mówi popularnie w tym wąskim przejściu od Kręzoł, tutaj kilka domów mieszkalnych w kierunku Obłotnego, tylko tu gdzie mamy na razie drogi gruntowe. Ale jest to docelowe. To trzeba patrzeć na lat tam dziesięć a nie na chwilę. i tak, że jeżeli by nam się udało tutaj pozyskać te dofinansowanie i jeszcze ułożyć sobie sprawy finansowe to było by wspaniale. Pani Musiałek, nie wiem czy coś tu było pod kątem, to było do pana przewodniczącego bardziej. Tak, że proszę państwa ja tutaj już chyba nic więcej nie dopowiem natomiast cały czas regulujemy to co uważamy za stosowne. Kamera, zobaczymy jak to zda egzamin. Jutro spróbujemy obejrzeć. Dążymy do tego żeby jak najtańszym kosztem kupić sprzęt i samemu tutaj sobie to zrobić. Zainstalować na serwerze żeby każdy mieszkaniec gminy Sulechów, i nie tylko, mógł sobie wejść i nie dysponować materiałem, który został wybrany tylko całości. Niech sobie tak ogląda długo jak to jest. Takie już działanie, no. Dziękuję.

Pkt. 17

przyjęcie protokół z obrad poprzedniej sesji.

Protokół z dnia 17 lutego 2015 r. został przyjęty bez uwag w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: za 17, przeciw 0, wstrzymujący się 2. Protokół z dnia 16 grudnia 2014 r. został przyjęty bez uwag w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: za 17, przeciw 0, wstrzymujący się 2.

Pkt. 18

wolne wnioski i informacje.

Nie było chętnych do zabrania głosu.

Pkt. 19

zamknięcie obrad sesji.

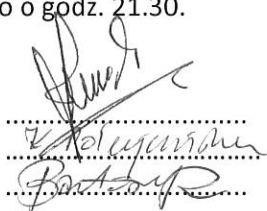
Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji został zrealizowany. Ogłosił ten fakt poprzez wypowiedzenie formuły „VII sesję Rady Miejskiej w Sulechowie ogłaszam za zamkniętą”. Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim obecnym za udział w obradach. Obrady sesji zakończono o godz. 21.30.

Protokołowali:

Marian Janusz

Krystyna Połujańska

Bartosz Buda



**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Sulechowie**



Stanisław Kaczmar