PROTOKÓŁ Nr 0002.12.2015
z sesji
Rady Miejskiej w Sulechowie
z dnia 16 czerwca 2015 r.

Pkt. 1
otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sulechowie Stanisław Kaczmar o godz. 14.00 w sali 104 Urzędu Miejskiego w Sulechowie otworzył obrady XII sesję Rady Miejskiej w Sulechowie. Sesja trwała od godz.15.00 do godz.20.30.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Stanisław Kaczmar, powitał obecnych na sali radnych Rady Miejskiej oraz:

1. Burmistrza Sulechowa Pana Ignacego Odważnego
2. Zastępcę Burmistrza Sulechowa Panią Danutę Jurzak
3. Skarbnika Gminy Panią Magdalenę Klucznik
4. Sołtysów sołectw Gminy Sulechów
5. Kierowników Wydziałów Urzędu Miejskiego i jednostek organizacyjnych
6. Naczelnika Prewencji Komisariatu Policji w Sulechowie nadkomisarza Piotra Grzelaka
7. Podpułkownika Jarosława Mazów, Przedstawiciela Dowódcy 5 Pułku Artylerii w Sulechowie
8. Radnych Powiatu Zielonogórskiego, Romana Rakowskiego, Rafała Rosolskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej na podstawie podpisanej listy obecności oraz przeliczenia liczby radnych, obecnych na sali obrad stwierdził, że w sesji udział bierze 19 radnych na ustawowy i faktyczny stan Rady Miejskiej wynoszący 21 radnych. W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że dzisiejsza sesja jest prawomocna dla podejmowania uchwał. Do przeliczania głosów, Przewodniczący Rady Miejskiej powołał Pani Mariana Janusza.

Pkt. 2
przedstawienie porządku obrad.

Porządek obrad został dostarczony radnym wraz z projektami uchwał. Stanowi on załącznik do protokołu z sesji. Do porządku obrad sesji wniosek zgłosił Burmistrz Sulechowa dotyczący dopisania dwóch projektów uchwał. *Pierwszy projekt uchwały dotyczy projektu uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad opłaty targowej na terenie Gminy Sulechów (druk nr 95). Drugi projekt uchwały zrodził się w dniu dzisiejszym, na spotkaniu ze starostwem Powiatu Zielonogórskiego przy udziale wszystkich wójtów i burmistrza powiatu zielonogórskiego, jest to propozycja uchwały, która nie wywołuje skutków finansowych. Natomiast dotyczy to projektu uchwały w sprawie przystąpienia do partnerstwa Gminy Sulechów z Powiatem Zielonogórskim w celu realizacji projektu pod nazwą „e-Geodezja Powiatu Zielonogórskiego" (druk nr 96). W trybie nagłym z tego względu, że do końca czerwca, jeżeli powiat zielonogórski chciałby otrzymać dofinansowanie, musi złożyć projekt.*

Więcej wniosków nie zgłoszono. Wniosek został przegłosowany w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów: 15 głosów „za", głosów „przeciw „ nie było, 4 głosy „wstrzymujące się".

Pkt. 3
informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *20 maja odbyła się w Bibliotece Publicznej wystawa kolekcjonerska autografów Mateusza Rządkiewicza, radę reprezentowała wiceprzewodnicząca pani Barbara Suwała. 22 maja uczestniczyłem w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Konferencji Międzynarodowej, która dotyczyła „Modelu praktyk zawodowych". W tym samym dniu odbył się Festyn Rodzinny z okazji Dnia Matki i Dziecka w OPS – CUS – Dom Dziennego Pobytu dla dzieci do lat 3 radę reprezentowała wiceprzewodnicząca pani Barbara Suwała. Od 21 do 23 maja odbyły się dni Sulechowa dużo atrakcji dla mieszkańców, dużo prezentacji sołectw. Uaktywnienie sołectw daje nadzieję na zatrzymanie młodych mieszkańców w ich rodzinnych miejscowościach. Ale też było widać czynny udział radnych, za co Państwu radnym bardzo dziękuje. 24 maja na zaproszenie pani sołtys Bożeny Bykowskiej uczestniczyłem wraz z przewodniczącym Komisji Budżetu i Gospodarki w spotkaniu „Górzykowo w obiektywie" Mieszkańcy Górzykowa udostępnili swoje domostwa, winnice do ogólnego zwiedzania. Górzykowo z portem w Cigacicach całą miejscowością Cigacice mogą w przyszłości stać się przysłowiową perełką turystyczną Sulechowa. Spotkanie przygotowywał i brał czynny udział radny pan Waldemar Włodek. 27 maja odbyła się uroczystość podsumowująca 25 lecie samorządu. Przypomnienie dokonań poszczególnych kadencji rady dokonań poszczególnych burmistrzów, ale też okazja była do spotkania i wymiany poglądów. 28 maja odbył się koncert podsumowujący działania Zespołu Liceum Ogólnokształcącego w Sulechowie uczestniczącego w projekcie „Rakoobrona Fest" - radę reprezentowała wiceprzewodnicząca pani Barbara Suwała.*
29 maja uczestniczyłem w Zespole Szkół w uroczystości rozdania nagród w X Powiatowym Konkursie Wiedzy o Papieżu Janie Pawle II. 30 maja odbył się Festyn z okazji Dnia Dziecka zorganizowany przez sołectwo Kruszyna - radę reprezentowała wiceprzewodnicząca Pani Barbara Suwała. 30 maja w Kijach odbył się dzień dziecka organizowany przez pana sołtysa i radnego Romana Wilczyńskiego oraz Radę Sołecką. I proszę państwa byliśmy pod wrażeniem z panią skarbnik bardzo dużego zaangażowania organizatorów. 1 czerwca odbyło się wręczenia „Belfrów" i „Karolków" w Gimnazjum Publicznym Nr 2 w Sulechowie - radę reprezentowała wiceprzewodnicząca pani Barbara Suwała.
2 czerwca w „Lubuskiej Akademii Debat Szkolnych" odbyła się debata nad tezą: „W naszej wsi potrzebna jest sala sportowa". Debata odbyła się w Szkole Podstawowej w Brodach - radę reprezentowała wiceprzewodnicząca Pani Barbara Suwała. 3 czerwca odbyła się w Sulechowie w sesja Rady Powiatu Zielonogórskiego Radę reprezentowała wiceprzewodnicząca pani Barbara Suwała. 07 czerwca (niedziela) spotkałem się z mieszkańcami Przegubiela zaniepokojonymi możliwością odcięcia dostawy wody przez Lasy Państwowe. 9 czerwca odbył się jubileusz 10-lecia Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Sulechowie - radę reprezentowała wiceprzewodnicząca Pani Barbara Suwała. 13 czerwca (sobota) uczestniczyłem z Panem Burmistrzem w uroczystościach dnia Matki, Dziecka i Ojca w Bukowie. Uroczystości organizowane przez Szkołę w Bukowie i Panią dyr., Panią Sołtys, Radę Sołecką oraz przez radnego Pana Czesława Grzeszyńskiego. W uroczystościach uczestniczyli też Pani radna Agnieszka Łukaszenko i Pan radny Wiesław Ciesielski. W tym samym dniu na zaproszenie przewodniczącego Rady Miejskiej z Nowej Soli uczestniczyłem w obchodach dnia Nowej Soli. I muszę państwu powiedzieć, koncepcję rozwoju miasta przyjęli inną niż Sulechów i już w tej chwili zaczynają czerpać z niej korzyści. Chciałbym z całą radą wyjechać właśnie do Nowej Soli na spotkanie z radą Nowej Soli zawiązać ściślejszą współpracę właśnie z tym miastem i tą radą. Taki wyjazd może nastąpić pod koniec sierpnia lub początek września. To też chciałbym omówić na posiedzeniu przewodniczących klubów. ***Wybór sołtysów****. 18 czerwca dokonano wyborów sołtysa*

i rady sołeckiej w Mozowie. Sołtysem został Pan Mariusz Pacholak właściciel winnicy Cantina. Serdecznie gratuluje za wybór i życzę sukcesów w prowadzeniu rady i sołectwa. Jeszcze czeka nas wybór Rady Sołeckiej w Pomorsku 29 czerwca. I rozpoczynalibyśmy następny etap prac w sołectwach, a więc zmiany statutów sołectw. ***Spotkania****. Nie będzie spotkania rady z władzami sulechowskiej uczelni, które miało się odbyć zgodnie z planem pracy rady w II kwartale. Przyczyną jest zmiana władz uczelni i w porozumieniu z przewodniczącą komisji oświaty panią Agnieszką Szeląg i pracownikami kancelarii uczelni zadecydowałem o przeniesieniu spotkania na październik, już z nowymi władzami. 22 czerwca (poniedziałek) w sali 104 o godz. 15:30 odbędzie się spotkanie z władzami stowarzyszenia „Szansa na Życie" to jest stowarzyszenie na rzecz budowy mostu w Pomorsku. Zapraszam wszystkich radnych. Poprowadzi spotkanie Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki pan radny Zbigniew Kaczmar. 23 czerwca (wtorek) o godz. 15:30 zapraszam przewodniczących klubów – Pana Arkadiusza Sowińskiego, Jana Rerusa, Łukasza Bartoszewicza, Radosława Murkowskiego, wice przewodniczącą panią Barbarę Suwałę na spotkanie do Biura Rady. 30 czerwca, dostanie państwo dodatkowe informacje na skrzynki, odbędzie się spotkanie informujące, o godz.13.00, mityng anonimowych alkoholików, będziemy rozmawiać o tym co żeśmy zaczęli tzn. o nadużywaniu alkoholu w naszym mieści i włączeniu się rady żeby to w jakiś sposób ujednolicić, żeby miasto nie cierpiało na spożywaniu alkoholu przez ludzi. Proszę państwa od września chciałbym przystąpić do prac związanych z koncepcją rozwoju miasta, na co najmniej 10 lat.*
Określić kierunki rozwoju, określić główne cele, które będziemy chcieli osiągnąć, a które spowodują rozwój miasta. I tak prosiłbym państwa żeby przez te miesiące wakacyjne określić, co według każdego z państwa radnych jest najważniejsze do zrealizowania pomijając chodniki, dziury w ulicach itp. Tym powinni zająć się pracownicy urzędu. Po pół roku czasu w radzie jesteście państwo przygotowani do popatrzenia szerzej na gminę nie tylko na swoje okręgi wyborcze. Jeszcze jedna informacja otrzymana w ostatniej chwili, skierowana do mnie przez Prezesa: „na pańskie ręce przekazuję informację dla radnych odnośnie dwóch inicjatywach organizowanych w miesiącu sierpniu i wrześniu, tj. 30 sierpnia br. Akcja Katolicka organizuje po raz IV Przegląd Pieśni Maryjnych. Serdecznie zapraszamy do udziału w tym artystycznym wydarzeniu, które rozpocznie się godz.16.00 w sali widowiskowej zboru. Będzie nam niezmiernie miło, jeśli zechcecie Państwo radni uświetnić naszą imprezę swoją obecnością. Jednocześnie zwracam się z prośba o rozważenie możliwości wsparcia finansowego wsparcia tej inicjatywy. Osoby chętne do wsparcia proszone są o osobisty kontakt z Prezesem.
Z kolei 12 września planowany jest Sulechowski Piknik Rodziny, który rozpocznie się mszą święta, po której ulicami naszego miasta przejdzie uroczysty marsz, na zakończenie dnia przewidziane jest wydarzenie artystyczny".

W ramach mojego czasu chciałbym oddać głos dla pana Andrzeja Kowalskiego. Dziękuje bardzo za wysłuchanie.
Andrzej Kowalski: *jako rzecznik Sulechowskiego Towarzystwo Historycznego, z następująca inicjatywą tego stowarzyszenia. 70 lat temu a dokładnie 1 września powstał Klub Sportowy „Sulechowianka", który to w tym roku będzie miał swój jubileusz. STH podjęło uchwałę, aby to w jakiś sposób uświetnić i w porozumieniu z Dyrektorem Ośrodkiem Sportu i Rekreacji przyjęło następujące punkty tego obchodów; w dniu 9 września 2015 r. w Bibliotece Publicznej, zostanie otwarta wystawa zdjęć i pamiątek z tamtych lat, w dniach 26 i 27 września proponujemy festyn gier sportowych zespołowych na obiektach orlika. W dniu 26 września odbędą się zawody w piłce nożnej i siatkówce a w dniu 27 września koszykówka, oczywiście w zmniejszonym składzie, bo 6-osobowym piłce nożnej. Przy okazji zapraszamy radnych do wzięcia czynnego udziału jak również pracowników urzędu. Pan Jerzy Wirski, członek STH, jest to człowiek, który dla sportu i pamiątek z tego okresu oddał wszystko. Jemu również Pan Hilary Furmański przekazał kroniki z tamtych lat, pisany ręcznie, opisujące każde spotkanie, dokumenty te są do wglądu podczas przerwy. Pozostałe dokumenty, otrzymane od zawodników, można oglądać w Izbie Pamięci naszego zamku. Proponujemy i prosimy, aby rozważyć możliwość nadać całemu naszemu kompleksowi sportowemu (basen, boiska sportowe, bieżnia) nazwę OSiR „Sulechowianka". Będzie to uhonorowanie dla tych, którzy zaczynali 70- lat temu. Jeżeli*

ktoś wie, albo ma jakieś pamiątki z tamtego okresu, to proszę o kontakt i przekazanie tych pamiątek, w celu zeskanowania i pokazanie w Izie Pamięci.

Pkt. 4
informacja Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej z prac komisji w okresie międzysesyjnym.

W kolejności informacje przedstawili:

1) **Piotr Bodnar** Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Gospodarki,
2) **Elżbieta Musiałek** Przewodnicząca Komisji Do Spraw Wsi,
3) **Arkadiusz Sowiński** Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Ochrony Środowiska
4) **Agnieszka Szeląg** Przewodnicząca Komisji Zdrowia Oświaty i Kultury,
5) **Sebastian Różycki** Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Do przedstawionych informacji nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń.

Pkt. 5
sprawozdanie z działalności Burmistrza Sulechowa w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny:
W okresie od ostatniej sesji odbyło się jedno zebranie wiejskie w sołectwie Mozów. Zebranie wyborcze odbyło się w dniu 8 czerwca br. które obsługiwał radny Pan Roman Wilczyński, w którym uczestniczyło 82 mieszkańców na 246 uprawnionych. Jak wcześnie pan Przewodniczący zauważył, na funkcję sołtys został wybrany pan Mariusz Pacholak. Osobiście składałem panu gratulacje, jeszcze raz powtórzę, wszelkiej pomyślności i w tej jakże bardzo zaszczytnej i społecznej funkcji, jeszcze raz gratuluję.
W dniu wczorajszym, w tym miejscu odbyłem spotkanie z panią Wicemarszałek Województwa Lubuskiego Alicją Macharską i Przewodniczącym Sejmiku Lubuskiego panem Czesławem Fiedorowiczem. W tym spotkaniu uczestniczyła radna pani Elżbieta Musiałek. A sprawa dotyczyła promu, od lat temat ciągle wraca, tym razem jest to drugie spotkanie, pierwsze odbyło się w miesiącu marcu br., i rozstaliśmy się w ten sposób, że podtrzymujemy nasze zobowiązania również w imieniu gminy samorządu Czerwieńsk, które dzisiaj przekazałem Burmistrzowi, wczoraj ze względu na wypadek na drodze nie mógł przyjechać, ale jest usatysfakcjonowany tymi ustaleniami, czyli my po swoich stronach te zobowiązania, które wcześniej samorząd roku ubiegłego i lat wcześniejszych, ja jestem wyrazicielem tego spojrzenia, czyli po swoich stronach musimy zrealizować oświetlenie, poszerzenie drogi, natomiast całość dokumentacji zrealizuje Urząd Marszałkowski 50 % wartości projektu natomiast my gmina Sulechów i gmina Czerwieńsk uczestniczymy po 1/2 wartości projektu., czyli również po połowie. Muszę powiedzieć, przekazać informację, że prawdopodobne wykonanie tego zadania to niestety nie w rok przyszły, w roku przyszłym dokumentacja projektowa będzie wprowadzana do budżetu oczywiście, jeżeli sesja sejmiku województwa lubuskiego zaakceptuje, myślę, że jest dobry klimat i to będzie, natomiast widzę szansę na zrealizowanie tego zadania dopiero w roku 2017. I do tego okresu musimy cierpliwie czekać do zrealizowania ambitnego, ale jak oczekiwanego zadania. Chodzi o to, aby od godz. 5.00 do godz. 23.00 mieszkańcy tamtych okolic, czyli Brodów, Pomorska, i nie tylko, również gminy Czerwieńska, czterech sołectw po naszej stronie żeby również mieli możliwość w tych godzinach dotarcia i powrotu z pracy z terenu chociażby Zielonej Góry.
Była mowa przed chwilą, dość duża informacja dotycząca Straży Miejskiej, ja mam natomiast taką informację dla pana Komendanta, myślę, że pozytywną, w przyszłym tygodniu pojawią się tutaj 4 funkcjonariuszy policji, i dokonają kontroli wybranych działań, działalnościach. Na następnej sesji zostaną państwo powiadomieni o wynikach.
Hasło mieszkania socjalne. Trochę emocji w ostatnim okresie, ja jeszcze raz przeanalizowałem państwa uwagi między innymi z komisji, ze spotkań z mieszkańcami, i nie tylko, z różnych podpowiedzi i to, co państwu przedstawię, jest to programu myślę, że nie na tę kadencję również następną, bez względu na to kto będzie Burmistrzem, kto będzie reprezentował Radę, myślę, że jest to

kierunek, pan Przewodniczący mówił o rozwoju miasta Sulechów na lat 10, być może trzeba popatrzeć na dłuższą perspektywę, natomiast ja mam taką wizję. Jeżeli udałoby się, a myślę, że się uda oczywiście trzeba zrealizować dokumentację projektową, do Kalska z miejscowości Dębinki, wtedy można by wyeliminować ten drogi wywóz nieczystości a jednocześnie odstąpić od budowy dwóch dużych, kosztowo pracochłonnych zbiorników. Jeżeli byśmy zrealizowali, tzn. SuPeKom by zrealizował to zadanie, jeżeli by się to udało to wtedy moglibyśmy w jakieś tam perspektywie wrócić do tego tematu. Jednocześnie padło tutaj pytanie, sugestia z jednej z komisji, gdzie pani radna Jaroszkiewicz-Mikulska na spotkaniu sugerowała, żeby ewentualnie w Klępsku, jeszcze raz zrewidować stanowisko moje, ja mam taką propozycję, nie będą odstępować od tego pomysłu, mamy własne grunty i chcemy je zagospodarować, natomiast rzeczywiście sugestie pani dotyczącą lokalizacji przenieść w kierunku za świetlicę, obok świetlicy, wytoczyć geodezyjnie boisko żeby nie było niepokoju, że na tym boisku powstaną obiekty, czy ewentualnie ograniczą możliwość korzystanie z powierzchni a jednocześnie wykonywana kanalizacja sanitarna w tamtym rejonie w roku przyszłym spowoduje, że ten obiekt będzie miał podłączenie do kanalizacji sanitarnej. I trzeci temat dotyczący sulechowskiego deweloper, lokalizacja byłego biurowca nieistniejącego już Ekomelu przy ul. Przemysłowej, dokumentacja projektowa na 15 mieszkań, rozmawiałem, odbyłem w obecności swoich współpracowników trzy spotkania w tym zakresie i propozycja jest taka, że jeżeli stworzymy formułę prawną, która pozwoli nam przetargowo oczywiście kupić tą nieruchomość. Na zakup nieruchomości, po rozmowie z departament obsługującym finansowanie obiektów socjalnych czy komunalnych w kraju, mówię o Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie, nie ma możliwości dofinansowania do zakupu obiektu. Natomiast oczywiście jest możliwość uzyskania dofinansowania przy dzisiejszych projektach dotyczących budowy mieszkań socjalnych . Ja myślę, że to jesteśmy jakby przed sprawą zorganizowaniem tego zakupu, ale oczywiście chciałbym tutaj poza formułą prawną jeszcze stworzyć komisję, która będzie w tym procesie uczestniczyła. Na dzień dzisiejszy firma w zasadzie zeszła z placu budowy, problem, który dotyczy części mieszkań już jak gdyby sprzedanych awansem, sobie rozwiążą wewnętrznie, czekają na nasze stanowisko, czyli na najbliższej sesji, która myślę, że odbędzie w miesiącu sierpniu przedstawię stosowne propozycje, co z tym temacie. Czyli w ten sposób byłaby szansa uzyskania 37 mieszkań, w trzech odrębnych miejscach.

Wydział Spraw Społecznych, *w dniu 25 maja br. odbyło się posiedzenie komisji konkursowej, chodzi o wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora przedszkola nr 7 „Pod Muchomorkiem" na os. Zacisze. Jedna oferta wpłynęła, jak mówiłem ostatnio, i po przeprowadzeniu procedury konkursowej wyłoniono kandydata na stanowisko jest tą osobą pani dyrektora placówki pani Dorota Klak. Natomiast w dniu 26 maja br. odbyło się posiedzenie komisji konkursowej mającej na celu wyłonienie kandydata na stanowisko dyrektora zespołu szkół w Sulechowie. Trzy ofert były rozpatrywane, wszystkie spełniły wymagania formalne określone w ogłoszeniu o konkursie. Po przeprowadzeniu procedury konkursowej kandydatem, na stanowisko dyrektora ww. placówki jest pan Romuald Modrzyk. W końcówce sierpnia, przed rozpoczęciem roku szkolnego oficjalnie pan dyrektor Romuald Modrzyk, zostanie powołany na to stanowisko. Gratulacje z tego miejsca kieruje do pan Romualda Modrzyka jednocześnie miałem przyjemność w obecności pan Wojciecha Sołtysa takie gratulacje złożyć, bezpośrednio po konkursie. W dniu 27 maja br. odbyło się posiedzenie komisji konkursowej mającej na celu wyłonienie kandydata na dyrektora szkoły podstawowej nr 1 w Sulechowie. Do urzędu miejskiego wpłynęły 4 oferty na to stanowisko, jednak z przykrością informuję, że żadna z tych ofert nie spełniła wymagań formalnych ogłoszonych w konkursie,, w związku z nie wyłonieniem kandydata, komisja nie rozstrzygnęła konkursu. W dniu 29 maja br. ogłosiłem drugi konkurs na to stanowisko i na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć, że mamy 4 oferty i w dniu 25 czerwca komisja przystąpi do pracy tzn. do wyłonienia spośród 4 kandydatów, osobę na stanowisko dyrektora szkoły podstawowej nr 1. Z wielką satysfakcją państwa informuję, że Teatr Wielki z Cigacic otrzymał Nagrodę Obywatelską Prezydenta RP w kategorii Obywatelska Inicjatywa Lokalna. Tutaj mam przed sobą proporzec wręczony przedstawicielom Teatru Wielkiego w Cigacicach. Tutaj z tego miejsca chciałbym na ręce pani dyrektor jako przedstawicielowi , chciałbym serdecznie podziękować. Nagrodę odbierali pani Marzena Wozińska i pan Marek Szulc.*

Na przełomie maja/czerwca zostały wypłacone stypendia szkolne za okres od stycznia – czerwca br. uczniom z rodzin znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej. Przekazana transza była ostatnią w bieżącym roku szkolnym i wyniosła 131 800 zł. Z kolei w dniu 15 czerwca odbyło się spotkanie Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego poświęcone projektowi programu współpracy Gminy Sulechów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016. Pozwolę sobie na pewnego rodzaju komentarz w tym miejscu. Pan Przewodniczący dotknął tematu aktywności społecznej. Ja z wielką satysfakcja i czasami niedowierzaniem dostrzegam rzeczy, które wcześniej być może nie widzieliśmy, być może ta wymiana, właśnie, jeżeli chodzi o rady sołecki o sołtysów, oczywiście częściowo, spowodowała, że ludzie chcą pokazać swoje miejsce, swoją małą ojczyznę a jednocześnie, rzeczywiście prowadzą niesamowitą pracę, która ma spowodować uaktywnienie i to się dzieje. Np. tych przykładów mogę tutaj mnożyć, bo w okresie zimowym uczestniczyliśmy wspólnie w jasełkach w poszczególnych miejscowościach a tym razem festyny związane z dniem dziecka, z okazji dnia matki, ojca, okazji jest wiele, ale najważniejszy jest cel. Ostatnio byliśmy wspólnie w Bukowie z wielką przyjemnością oceniłem

to i podziękowałem nauczycielom szczególnie, bardzo ciekawe wydarzenie. I np. chociażby w ostatnią w niedzielę, na Targach Rolniczych zwyczajowo już od lat, na 7 ocenianych Kół Gospodyń Wiejskich, Kalsk miejsce pierwsze z panią sołtys Krystyną Talagą, gratuluję i dziękuję za co tam widziałem , Brody z pani Elżbieta Musiałek ze swoim zespołem i oczywiście Krężoły, być może nie dostrzegam tutaj wszystkich, widziałem tutaj panią Piskorz, panią Pętlewską, złożyłem gratulacje, spróbowałem wypieków, słynnych pierogów na całe województwo, także to naprawdę cieszy. Równocześnie w ubiegłym tygodniu z inicjatywy pana radnego Kluczyńskiego i przy udziale pani sołtys Krystyny Talagi, byliśmy w świetlicy która jest w dzierżawie, w stanie fatalnym, weszliśmy do środka i ja rozstałem się w ten sposób, że niech tutaj pan radny razem a panią sołtys, razem z radą sołecką doprowadzą do spotkania i jeżeli uzyskają jak gdyby akceptację, zgodę na sprzedanie tego obiektu który naprawdę uważam, że i miejsce lokalizacji jest niebezpieczne do imprez masowych

i równocześnie stan techniczny fatalny , jeżeli udałoby się to sprzedać, to byliśmy w szkole, przy akceptacji pani dyrektor szkoły pani Lelito, uzgodniliśmy, ja nawet zobowiązałem się, takie wyzwanie dałem , że spotkamy się na Wigilii w szkole, w pomieszczeniu, poddaszu i te pieniądze, jeżeli się uda sprzedać, chciałem przeznaczyć na remont tego pomieszczenia z wyposażeniem. I tutaj chciałem się państwem powiedzieć, bo myślę, że ta aktywność musi być doceniona i w ten sposób widzę podziękowanie, za to, co się tam dzieje.

Pan Krzysztof Sadowski, Straż Miejska, *na dzisiaj jest już trochę mniej tych osób, jak tutaj słyszeliśmy, są na drugim piętrze, w najbliższym czasie , docelowo będą na parterze, wchodząc do obiektu, prawa strona będzie do dyspozycji. Myślę, że będzie to dla wszystkich, szczególnie dla odwiedzających, dla osób, które oczekują pomocy, będzie to miejsce właściwe. Mam tutaj wymienione te działania o których tutaj usłyszeliśmy, obsługa zabezpieczenie imprez masowych, Boże Ciało, bieg uliczny im. Kusocińskiego, Dni Sulechowa, wyścig MTB, więc tutaj naprawdę mają co robić, i myślę , że jest to działanie na rzecz społeczności potrzebne i dostrzegalne.*

Wydział Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, *o azbeście już mówiliśmy poprzednio, temat ciągle aktualny. Fundusz sołecki, doświadczamy, wszyscy razem uczymy się. Fundusz sołecki podlega takim samym regułom gry jak zamówienia publiczne. Myślę, że opanowaliśmy ten problem, pani mecenas tutaj trochę z niedowierzaniem, ja wiem, że nie wszystko od razu, ale chcę po prostu jak gdyby przygotować, że pewne rzeczy musimy oczywiście naprawiać, ale raczej musimy też chwalić, bo jest to naprawdę inicjatywa, która jest niezbędna, a pieniądze pod szczególny nadzorem musimy dobrze wydawać. Pan Adrian Morgowski został przedstawicielem Lubuskiej Izby Rolniczej z terenu gminy Sulechów. I tutaj trzeba ubolewać, że przyszło tylko 9 osób a rolników mamy chyba kilkuset.*

Ośrodek Sportu i Rekreacji, *ciągle duża aktywność, już nie będę o tym mówił, również w* ***Sulechowskim Domu Kultury.***

Wydział Budownictwa i Zamówień Publicznych, *no niestety musieliśmy unieważnić przetarg na zakup średniego samochodu bojowego, z przykrością informuję, że zarząd województwa lubuskiego przeznaczył 1 mln zł na tego typu przetarg natomiast oczekiwania były ponad 10 mln zł i w związku z tym, poza punktacją, która dawała nam wysokie miejsce nie zostaliśmy dostrzeżeni, żeby dofinansować, bo gdyby tak dofinansowano to bylibyśmy chyba jedyni. Trzy samorządy dostały dofinansowanie, ale w zakresie innych oczekiwań, czyli w zakresie np. łodzi, sprzętu, itd. jest to wyjście naprzeciw żeby w ogóle cokolwiek niektórym załatwić. Ale jak państwo zauważyliście, ja ten projekt nie wyjmuję, nie likwiduję w ramach budżetu, na rok bieżący, być może będzie powtórka, niech tak zostanie, porządkować będziemy może później. Nie skutecznie wybraliśmy, opracowanie dokumentacji projektowej na rozbudowę remontu dziennego domu pobytu dla dzieci do lat 3 przy ul. Nowej 27. Drugi przetarg tym razem się odbył , postępowanie zostało unieważnione, rozpisaliśmy następne i tym razem 8 czerwca wpłynęła 1 oferta o wartości 48 831 zł i jestem na etapie weryfikacji prawidłowości złożonej oferty. Natomiast, to co państwa najbardziej interesuje, byłem na spotkaniu między innymi z przedstawicielami zebrania przedstawicieli członków sulechowskich spółdzielni mieszkaniowej i tam miałem przyjemność wspomnieć o tym problemie który nas dotyka, że po raz trzeci musieliśmy zrobić przetarg, po prostu musieliśmy taką decyzje podjąłem i tym razem nie wiemy jak wygląd sprawdzenie dokumentacji na dzień dzisiejszy bo to trochę potrwa ale jest nadzieja, że na tą chwilą że być może wybierzemy skuteczne ale tym razem będzie to powrót do firma która miała tutaj doświadczenie, jest to firma Tew. Kwota oferty na półtora roku od lipca br. do grudnia 2016 r. opiewa na kwotę 4 mln 808 tys. zł , natomiast druga ta firma, która teraz u nas funkcjonuje jest droższa o prawie 350 tys. zł, i wynosi 5 mln 150 tys. zł. I tutaj w tym miejscu kilka słów komentarza, bo trzeba wyjaśnić, bo nam brakuje pieniędzy stąd proponuję pewne zmiany, pewne uzupełnienie. Rok 2015 rozpatrujemy miesięcznie, zgodnie z tańszą ofertą spółki Tew Zachód Spółka z o.o. na wykonanie zdania polegającego na odbiorze, transporcie i zagospodarowaniu odzysku lub unieszkodliwianiu odpadów komunalnych, na 6 m-c należy zabezpieczyć w budżecie kwotę 1 mln 603 tys. zł, co w przeliczeniu na miesiąc wynosi 267.146 zł. I po rozliczeniu umów związanych z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych , który termin minie 30 czerwca, w planie budżetu pozostaje do dyspozycji kwota 857 tys. 638 zł, i tutaj widać już różnicę, i ta różnica to 745 tys. 240 zł. , czyli 124 tys. zł, mówię tak na skróty, trzeba co miesiąc uzupełnić, to co uzyskujemy od naszych mieszkańców. Celem kontynuacji umowy należy zabezpieczyć w roku przyszłym kwotę 3 mln 205 tys. zł, i jeszcze jedno porównanie, myślę, że bardzo istotne, jak wiemy na dzień dzisiejszy płacimy 9 zł od mieszkańca, czyli, a wychodzi nam, żeby to zbilansować to kwota powinna być 11, 81 zł. Nie będę występować w tym roku o podwyżkę, zdecydujemy w drugiej części roku co z rokiem przyszłym, natomiast tą różnicę, to co odczytałem, to trzeba dopłacić te 2, 81 zł, jest to ta różnica, którą z budżetu musimy dołożyć do tej działalności. I jeszcze jedna informacja, może jest to mały projekt, ale dotyczy przebudowy serwisu internetowego gminy Sulechów. Były takie postulaty i w kampanii wyborczej tego tematu dotykałem i jest taka szansa, że w zasadzie za bardzo dużym dofinansowaniem za kwotę 37 tys. 552 zł my to zrobimy, zrobimy oczywiście przetarg, umowę mamy podpisywać w czwartek i do końca miesiąca sierpnia będziemy mieli zupełnie nową stronę internetowa, która spełni na dzień dzisiejszy nasze oczekiwania, na dzień dzisiejszy, bo jutro to może być po prostu, bo tak to się błyskawicznie rozwija ta dziedzina. I na zakończenie powiem tak, jako jedne z wielu samorządów byłem obecny na uruchomieniu odwiertu docelowego w Lubięcinie k. Nowej Soli. Rozmawiałem osobiście z panem prezesem, dyrektorem generalnym Miedzi Cooper Stanisławem Speczik, to jest ten pan dyrektor generalny, który również tutaj dokonał dwóch odwiertów w okolicy Kij i Mozowa, no i jest to wszystko bardzo obiecujące, bo w wyniku różnych działań, nacisków, nie ukrywam, samorządów, przedstawicieli samorządów i również przedsiębiorców ziemi lubuskiej, takie spotkanie było w końcówce grudnia roku ubiegłego i jest zupełnie inne podejście w tej chwili na politykę. W grudniu czuło się, że ta firma chce się wycofywać z odwiertów tych próbnych z Polski, oczywiście Państwo Polskie podać o wysokie odszkodowanie, bo wartość dokumentacji geodezyjnej i tych robót w tamtym momencie oceniano na pół miliarda złotych, natomiast teraz usłyszeliśmy już, że w ciągu trzech lat powstanie kopalnia tam właśnie w tym*

rejonie, rejonie Lubięcina, gmina Nowa Sól, nawiasem mówiąc blisko Konotopu, więc jest to teren nieodległy od nas bo tylko 40 km. No i przewiduje się w ciągu niestety 10 lat, bo to proces, bo to nie jest tak od razu, zatrudnienie około 8,5 tys. osób bezpośrednio związanych z uruchomieniem, natomiast podobno, bo czas to weryfikuje, 80 tys. osób wokół. Jest to niesamowite zaangażowanie około 40 miliardów zł, w tym okresie, infrastruktura, mieszkania, wszystko wokół będzie się toczyć, natomiast na moje pytania a co z naszymi tutaj miejscowościami to usłyszałem taką odpowiedź, że w miesiącu styczniu – lutym br. wracają do odwiertów na naszym terenie, ale już troszeczkę innych odwiertów bo tamte były takie pilotażowe dotyczące stwierdzenia czy tam w ogóle jest miedź, miedź jest, ale na głębokości 2 km. Lubiń i tutaj te miejscowości wokół Głogowa, funkcjonują kopalnie na głębokości 900 m do 1200 m, taką informacje uzyskałem, nie jest ekspertem, ale to chyba tak jest, byli tam różni przedstawiciele z tamtej strony, mówię o tych którzy realizują te zadania, czyli o kopalni miedzi. Więc jest to bardzo obiecujące, myślę, że jest to dobra informacja ale nie od razu ale za lat kilka.

Do sprawozdania nie było uwag, zastrzeżeń ani pytań.

Pkt.6
Informacja dotycząca „Problematyki starzejącego się społeczeństwa Gminy Sulechów"

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.
Do informacji nie wniesiono uwag ani wniosków. Informacja zostało przyjęta przez aklamację.

Pkt. 7

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 20 min przerwę.

Pkt. 8.1
rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1) **rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Sulechów oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Sulechów za rok 2014 (druk nr 86),**
2) **absolutorium dla Burmistrza Sulechowa za rok 2014 (druk nr 87),** wg porządku:

   a) **przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej do sprawozdania z wykonania budżetu, informacji o stanie mienia komunalnego i sprawozdania finansowego Gminy Sulechów za rok 2014.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Różycki, przedstawił opinie Komisji do sprawozdania z wykonania budżetu, informacji o stanie mienia komunalnego i sprawozdania finansowego Gminy Sulechów za rok 2014.
Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Sulechowie w składzie:

Sebastian Różycki	Przewodniczący Komisji
Roman Wilczyński	Członek Komisji
Jan Rerus	Członek Komisji
Wiesław Ciesielski	Członek Komisji

na posiedzeniu w dniu 22 i 27 maja 2015 roku, dokonała oceny budżetu Gminy Sulechów za 2014 rok, rozpatrując: sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Sulechów za 2014 rok, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Sulechów za rok 2014, sprawozdania finansowe Gminy Sulechów za 2014 rok, informację o stanie mienia komunalnego Gminy Sulechów na dzień 31 grudnia 2014 r. Komisja Rewizyjna wysłuchała również ustnych wyjaśnień Skarbnika Gminy Sulechów i pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za rok 2014.

Komisja Rewizyjna, w wyniku głosowania jawnego, w którym wzięło udział 4 członków Komisji, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe za rok 2014, sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Sulechów za rok 2014 oraz informację o stanie mienia komunalnego Gminy Sulechów na dzień 31 grudnia 2014 r. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miejskiej w Sulechowie o udzielnie Burmistrzowi Sulechowa absolutorium za 2014 rok. W wyniku głosowania jawnego, w którym wzięło udział 4 członków Komisji, głosów za 3, 1 wstrzymujący. **Uzasadnienie:** W wyniku rozpatrzenia sprawozdania finansowego Gminy Sulechów, na które składa się: bilans z wykonania budżetu Gminy Sulechów sporządzonego na dzień 31 grudnia 2014 r., łączny bilans jednostek organizacyjnych Gminy Sulechów sporządzonego na dzień 31 grudnia 2014 r., łączny rachunek zysków i strat sporządzony na dzień 31 grudnia 2014 r., łączne zestawienie zmian w funduszu jednostki sporządzone na dzień 31 grudnia 2014 r. ustalono, że: Przedłożony bilans z wykonania budżetu za rok 2014 wykazuje po stronie aktywów i pasywów kwotę 4.478.552,49 zł oraz nadwyżkę budżetu w kwocie 1.954.242,94 zł. Sprawozdanie finansowe sporządzono zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U 2013 r. poz. 330 z późn. zm.), ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U 2013 r. poz. 289). W wyniku analizy sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Sulechów za rok 2014 pod kątem celowości wydatków, gospodarności i prawidłowości realizacji uchwał związanych z budżetem gminy oraz na podstawie informacji uzyskanych od Skarbnika Gminy, ustalono, że: w 2014 roku uchwalony przez Radę Miejską w Sulechowie budżet, po uwzględnieniu zmian w ciągu roku, przewidywał realizację dochodów budżetowych w kwocie 82.527.314,35 zł, z tego dochody bieżące – 74.371.453,35 zł, dochody majątkowe 8.155.861,00 zł. Dochody wykonane zostały w wysokości 77.032.883,30 zł, z tego: dochody bieżące – 73.368.588,29 zł, dochody majątkowe – 3.664.295,01 zł. Plan po zmianach został zrealizowany w 93,3%. Dochody budżetowe Gminy Sulechów za rok 2014 przedstawiały się następująco: Dochody bieżące zrealizowano w kwocie 73.368.588,29 zł, w tym: wpływy z tytułu subwencji – 15.762.072,00 zł, tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące –12.557.144,50 zł, podatki i opłaty – 24.551.109,37 zł, udziały we wpływach z podatku dochodowego – 15.170.386,08 zł, z tego: od osób fizycznych – 14.714.546,00 zł, od osób prawnych – 455.840,08 zł. Dochody majątkowe zrealizowano w kwocie 3.664.295,01 zł, w tym głównie: ze sprzedaży mienia komunalnego – 1.272.467,96 zł, oraz dofinansowanie ze środków UE w kwocie 816.837,50 zł do realizacji zadania pn. Termomodernizacja Zespołu Szkół w Sulechowie. Uchwalony przez Radę Miejską w Sulechowie w 2014 roku plan wydatków po dokonanych zmianach, które miały miejsce w trakcie roku przewidywał kwotę 81.055.779,35 zł, z tego:
- wydatki bieżące 73.464.019,35 zł,
- wydatki majątkowe 7.591.760,00 zł.
- wydatki zrealizowano w kwocie 75.078.640,36 zł, z tego:
- wydatki bieżące w kwocie 68.949.185,31 zł,
- wydatki majątkowe 6.129.455,05 zł.

Plan po zmianach został zrealizowany w 92,6%. Wydatki budżetu Gminy Sulechów za 2014 rok przedstawiały się następująco:
- wydatki bieżące zrealizowano w kwocie 68.949.185,31 zł, z tego:
- wydatki bieżące jednostek budżetowych – 52.584.136,07 zł, z tego:
- wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane – 36.246.724,03 zł,
- wydatki związane z realizacją zadań statutowych jednostek budżetowych – 16.337.412,04 zł,
- wydatki na dotacje na zadania bieżące – 3.720.909,68 zł,
- wydatki na świadczenia na rzecz osób fizycznych – 11.528.217,05 zł,
- wydatki na obsługę długu publicznego – 938.946,93 zł,
- wydatki bieżące na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych - 176.975,58 zł.

- wydatki majątkowe w kwocie 6.129.455,05 zł, w tym głównie na realizację zadań: „Remont drogi ul. Odrzańska w Sulechowie" w kwocie 1.446.112,64 zł oraz „Termomodernizacja budynków szkolnych Zespołu Szkół w Sulechowie" w kwocie 1.335.089,00 zł.
Najwyższe wydatki poniesiono na realizację zadań w działach: 801 Oświata i wychowanie 43,57% ogółu wydatków i 852 Pomoc społeczna 20,29% ogółu wydatków. Budżet Gminy Sulechów 2014 roku zamknął się nadwyżką w kwocie 1.954.242,94 zł. Kwota zadłużenia na dzień 31 grudnia 2014 r. wynosiła 23.927.761,73zł, co stanowi 31,06% do wykonanych dochodów ogółem. Gmina Sulechów na dzień 31 grudnia 2014 r. posiadała zobowiązania wymagalne w kwocie 815.967,37 zł. Skutki obniżenia górnych stawek podatkowych za 2014 rok wyniosły 1.673.914,44 zł, natomiast skutki z tytułu zastosowań zwolnień w podatku rolnym i od nieruchomości wyniosły 179.148,69 zł. Dokonano umorzeń zaległości podatkowych w kwocie 27.484,20 zł oraz rozłożono na raty kwotę 15.213,50 zł – co jest zgodne ze sprawozdaniem Rb-PDP. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Sulechowie zapoznała się z informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Sulechów wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. i zawiera wszystkie dane o których mowa w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.). Przedmiotowa informacja zawiera: dane dotyczące przysługujących jednostce praw własności, innych niż własność praw majątkowych i posiadania; dane o zmianach w stanie mienia komunalnego od dnia złożenia poprzedniej informacji; dane o dochodach uzyskiwanych z tytułu wykonywania prawa własności i innych praw majątkowych oraz wykonywania posiadania. Ponadto przedstawia inne dane i informacje o zdarzeniach mających wpływ na stan mienia jednostki samorządu terytorialnego.

b) wniosek komisji w sprawie absolutorium dla Burmistrza Sulechowa z wykonania budżetu za rok 2014.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Różycki, przedstawił wniosek Komisji w sprawie absolutorium dla Burmistrza Sulechowa za 2014 r.

c) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Sulechowa sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Sulechów za rok 2014 oraz informacji o stanie mienia Gminy Sulechów na dzień 31 grudnia 2014 roku.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny odczytał Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 27 kwietnia 2015 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Sulechowa sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Sulechów za 2014 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy Sulechów na dzień 31 grudnia 2014 r. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej pozytywnie zaopiniował przedłożone przez Burmistrza Sulechowa sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy za rok 2104 wraz z informacją o stanie mienia Gminy Sulechów na dzień 31 grudnia 2014 r. (Uchwała Nr 215/2015 z dnia 27 kwietnia 2015 r.)

d) przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze w sprawie wydania opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Sulechowa z wykonania budżetu za rok 2014.

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 28 maja 2015 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sulechowie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Sulechowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2014. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sulechowie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Sulechowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2014. (Uchwała nr 296/2015 z dnia 28 maja 2015 r.)

e) dyskusja

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję nad rozpatrzeniem sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Sulechów za rok 2014 oraz informacją o stanie mienia komunalnego i sprawozdania finansowego Gminy Sulechów za rok 2014.

Radny Jan Rerus: *panie przewodniczący, wysoka rado, panie burmistrzu, szanowni goście, jako pierwszy zabiorę głos, bo widzę że czekają na mój głos tutaj, jako w opozycji. Dzisiaj, dzisiejsza sesja, że tak się wyrażę, absolutoryjna jest dość trudną sesją. Ponieważ pan burmistrz był tylko niecały miesiąc a rozpatrujemy absolutorium nie dla urzędu ale dla burmistrza czyli dla człowieka i obecnego burmistrza. Mamy w zasadzie rozpatrzyć dwa projekty uchwał. Pierwszy z projektów to jest w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Sulechów wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sulechów za rok 2014. Tutaj tak naprawdę oceniamy dwóch burmistrzów, pana byłego burmistrza Romana Rakowskiego, i obecnego burmistrza Ignacego Odważnego. Cieszę się, bo akurat byłem w radzie, że tutaj wszystkie wnioski są pozytywne. Na komisjach było pozytywnie. Nasz klub oczywiście zagłosuje za przyjęciem tego projektu. niemniej podstawowe znaczenie w procesie absolutoryjnym ma te sprawozdanie z wykonania budżetu, o którym mówiłem, za rok ubiegły czyli za rok 2014. Ale nie tylko. Gdyby tak było, że byłaby to jedność, to w tej uchwale, którą mówiłem pierwszą z wykonania budżetu byłoby jednocześnie o udzielenie absolutorium. Niestety, czy „stety" udzielenie absolutorium jest związane z pracą samego burmistrza. I tutaj rozpatrywaliśmy. Pan burmistrz jak powiedziałem był 20 kilka dni na urzędzie. Musimy się wrócić do poprzedniego roku, nie rozpatrujemy roku 2015. Pan burmistrz dziś ładnie mówił o strategii, przyszłości, możliwości rozwoju, a to będziemy oceniać w roku 2016. Mamy dość dużo uwag przez tak krótki czas. Ale ja chciałem się skupić na tych najważniejszych. Takich trzech, żeby nie przeciągać tutaj wypowiedzi. Pierwszą taką uwagą to są – tam kamera jest, nagrywania sesji rady miejskiej. Przypomnę że pan burmistrz 8 grudnia 2014 roku z chwilą objęcia urzędu, zaraz po objęciu wypowiedział takie słowa, to jest cytat z protokołu – „(...) o kilku takich tutaj przesłankach od których zamierzam zacząć. Dzisiaj nie ma tej telewizji, która no była taką tubą propagandową. Ja mówiłem państwu, że jeżeli zostanę wybrany na burmistrza Sulechowa moim pierwszym działaniem będzie po prostu wypowiedzenie umowy tej firmie. Natomiast to samo myślę, zrobią nasi pracownicy w tym obiekcie, informatycy. Młodzi ludzie, którzy potrafią wykorzystać sprzęt i zrobią to w ramach swoich normalnych obowiązków, jeżeli społeczność uzna to, że tak będzie konieczne zrobić. (...)" Bardzo ładnie powiedziane, tylko nie do końca to się spełniło. Po pierwsze umowa w grudniu wygasła. Nie było dalej tej umowy. Po drugie nie mógł pan burmistrz w ciągu dwóch minut rozwiązać, bo od ślubowania do tego... nie mógł pan burmistrz rozwiązać, czyli wprowadził nas ewidentnie w błąd. A nie było tej telewizji, ponieważ jak mówiłem umowa wygasła. Po trzecie najważniejsze, co się zarzuca telewizji państwowej, może nie państwowej ale telewizji, która jest na naszym rynku, że prowadziła propagandę. Ona miała po prostu umowę na określony czas emisji. Było to chyba pół godziny. Przedłużone do 40 minut. I ta telewizja, profesjonaliści, wybierali, które należy urywki pokazać tak, żeby to było atrakcyjne dla społeczeństwa i jednocześnie przekaz był rzetelny. Pan burmistrz się oparł na jednej sesji, gdzie akurat dziennikarze postanowili wyciąć część wypowiedzi pana burmistrza. Ale co się stało dalej? To jest konsekwencja tej decyzji z grudnia. Obecnie państwo oglądają telewizję na pewno. obie sesje poprzednie, poprzednie również. 47 minut. Cenzura jakiej ja nie pamiętam za komuny. Jest to zarzut bezwzględny wprowadzenia cenzury. Bo albo leci to sobie i nie przeszkadza, leci całość, tak jak teraz wypowiadam się na przykład, albo ktoś robi cenzurę. Bo tutaj w tym przypadku, nie mogę podejrzewać nikogo innego niż osobę za to odpowiedzialną. Czyli pana burmistrza, który wprowadził ewidentną cenzurę. Przy okazji tej sprawy, wnoszę o przekazanie i późniejsze przekazywanie nam, dla klubu FORUM, nagrania z sesji rady miejskiej w pełnym wydaniu bez jakichkolwiek skrótów obróbki i cenzury. My potrafimy to wrzucić w Internet i pokazać prawidłowość sesji jaka jest. Urząd uważa, że lepiej jest to pociąć. Oglądałem i widziałem, że tak jest. Nie wyobrażamy sobie, przynajmniej ja sobie nie wyobrażam żeby po 89 roku, gdzie niby odzyskaliśmy wolność, ktoś nam wprowadzał świadomie cenzurę. To jest jeden zarzut. Ja się po prostu odnoszę do zarzutów ponieważ ja już mówiłem na komisji nie uznaję głosowania przeciw na*

przykład z wytłumaczenia się, tak jak to miało miejsce kiedyś przy głosowaniu nad jednym absolutorium, że bez żadnego słowa nagle 9 radnych głosowało przeciw. Na komisjach nie mówili to. Ja uważam, że trzeba powiedzieć co ma się za zarzuty i wtedy tak głosować ja się uważa. Ciągłość władzy. Podstawa demokracji. Podstawa demokracji, jeżeli chodzi o ciągłość władzy. Czyli jeden burmistrz ustala coś, zawiera umowy z mieszkańcami, z klubami, szkołami a drugi przychodzi i nie dotrzymuje to. Zrywa. To jest wbrew wszelkim zasadom demokracji. Co się stało państwo pamiętają z 30 grudnia. Nie chodzi o to, że pan burmistrz powiedział, że nie ma pieniędzy. Że trzeba obciąć temu czy tamtemu jeżeli chodzi o kasę. Stało się tylko to, i o to mam pretensję, że nie powiedziano w ten sposób – ok. były jakieś umowy, były zawarte, rozważmy, do zakończenia sezonu poszczególnych rozgrywek czy do zakończenia roku szkolnego tak jak jest, i jeżeli jest tak, że nas nie stać na więcej w związku z tym pamiętajcie, że rozmawiamy że od następnego okresu, gdy zaczynacie nie macie kasy czy pieniędzy. Nie będzie dofinansowania. To jest normalna rzecz. Swoją politykę przyjmuję, ale nie można tak powiedzieć, że nagle w trakcie rozgrywek, zresztą to było blisko, że w styczniu nie ma rozgrywek. Brak ciągłości władzy w demokracji jest bardzo szkodliwy. Żaden, przystępujący nowy, czy to będzie premier, czy to będzie burmistrz czy prezydent nie powinien lekceważyć sobie ustaleń i umów zawartych przez poprzednika. Chyba, że rzeczywiście byłoby to bardzo szkodliwe dla danej społeczności. I trzecie co mnie bardzo boli. Ja to powiedziałem na sesji 30 grudnia. I tego nie mogę wybaczyć do dzisiaj. Nie mogę zrozumieć tego postępowania. Ja jestem starszej trochu daty, niektórzy są tu młodsi, nie odbierają tego co ja tu teraz powiem jak my to odbieramy. Nie może być tak, że to co żeśmy przeżyli, że przychodzimy na sesję, tabun policji, zastraszenie, sala zamknięta dodatkowo żeby nie wpuścić gości, wielu odeszło z kwitkiem bo się bali. Ja też nie wiedziałem co robić, zresztą powiedziałem to tutaj na sesji. To, te działanie, z policją, oddziaływanie na mieszkańców, na nas jest absolutnie w demokracji niedopuszczalne. Tego się nie wybacza. To żeśmy już przeżyli kiedyś. Obojętnie jakie były intencje. Jak były intencje, że było jakieś zagrożenie, chociaż tu chodziło więcej o siatkówkę, wiecie państwo że nie ma żadnego zagrożenia na siatkówce. Policjantów też nie ma. Społeczeństwo jest fajne, lubią się bawić. To można było trzymać w odwodzie. Na ulicy Konopnickiej. Był komendant tutaj, komendant policji. Komendant straży. Nie było takiego zagrożenia, żeby aż tak rygorystycznie. Ja to chyba dla humoru powiem ale miałem telefony po tym i się dziwili, że jeszcze jestem w pracy. Że nie jestem internowany. Na drugi dzień po tym. może to humorystycznie brzmi, ale odbiór ludzi, to co się stało jest jednoznaczny. I tak było. Ja też sam powiem, że byłem tym zaskoczony. Ten trzeci punkt, który ja mówię, nigdy nie pozwolę, nikomu w demokracji jeżeli będę miał coś do powiedzenia, zawsze będę z tym walczył, żeby ktoś siłowo wymuszał na mnie działania. Lub zastraszał. To żeśmy przeżyli już, tak jak mówiłem ze stanu wojennego. I można się z tym śmiać. Można powiedzieć, że to jest malutka rzecz. Co tam było? Przyszli i tak dalej. Ale właśnie od takich malutkich rzeczy można doprowadzić do tragedii. Takie rzeczy trzeba eliminować. W związku z tym, państwo radni, wszyscy za chwilę będziemy głosować nad udzieleniem absolutorium dla burmistrza Sulechowa. Dla obecnego burmistrza. Ściślej mówiąc państwo nie będą głosować za udzieleniem absolutorium burmistrza. Dla burmistrza absolutorium, poza wydźwiękiem moralnym, nie ma żadnego znaczenia jeżeli chodzi o tę dzisiejszą sesję. Burmistrz jest chroniony ustawowo. 9 miesięcy, nie ma możliwości. Tak naprawdę państwo będą głosować czy dać żółtą kartkę burmistrzowi czy zaakceptować jego działania. Ale tak w całości państwo będą głosować nad własnym stosunkiem, nad własnymi ideami, własnymi przekonaniami, stosunkiem waszych partii i stowarzyszeń, nad określeniem czy tak naprawdę jestem za cenzurą. Czy jestem za brakiem zachowania ciągłości władzy i w końcu czy jestem tu dla społeczeństwa czy dla własnych korzyści. Czy to wszystko w waszym przekonaniu jest dobrze rozumianą demokracją? To państwo muszą się zastanowić. Ja tego nie akceptuję i dlatego zagłosuję przeciw. Pamiętajcie państwo, że wolność poglądów, wolność słowa, wypowiedzi i przekonań są podstawowymi prawami demokracji umożliwiającymi potem głosowanie zgodne z własnymi przekonaniami. I każdy zamach na te prawa są nie do zaakceptowania. Szczerze mówiąc nie ma znaczenia dla dzisiejszego projektu uchwały jak państwo radni będą głosować. Burmistrz jak mówiłem jest chroniony i dla niego to też nie ma znaczenia. Państwo w głosowaniu sami się określą jak postrzegać demokrację. Politycznie dla mnie w zasadzie lepiej jest, lepiej będzie jak zagłosujecie państwo za przyjęciem projektu uchwały. To jest chyba oczywiste. Będzie to dla nas,

dla FORUM dużym atutem przy każdych następnych wyborach. Już niedługo mamy wybory parlamentarne. Dobrze jest wiedzieć na przykład czy partia, partie polityczne są za demokracją, czy są przeciw demokracji. Dobrze będzie wiedzieć przy następnych wyborach - mówią, że wybory zaczynają się dzień po wyborach, kampania wyborcza – dobrze będzie wiedzieć czy dane osoby, stowarzyszenia, partie w następnych wyborach jak się kształtują, jak odnoszą się do demokracji, do podstawowych praw i wolności człowieka. To będzie dla nas jakby atut. Dodatkowe, nie omieszkam jeżeli będziemy stratować, nie omieszkamy tego nagłośnić tak, żeby ludzie którzy wybierają mogli świadomie wybrać tych, których uważają za politycznie poprawnych. I dlatego w tym miejscu również proszę o dostarczenie mi po sesji jak będzie zatwierdzony, kopii protokółu z dzisiejszej sesji, ponieważ podlega akceptacji, wraz z kopią pełną bez cenzury nagrania audio i video z tej sesji. Oczywiście dla celów informacyjnych. Najlepiej bym to chciał w formie elektronicznej. To tyle co miałem do powiedzenia formalnie. Ja wiem, że na to co powiedziałem, na te 3 punkt każdy może mieć inne zdanie. Może się tłumaczyć, może mówić, fakty pozostaną faktami. Takie są i ich nikt po prostu nie zmieni. Formalnie wnoszę do radnych o głosowanie przeciwko udzieleniu absolutorium dla burmistrza Sulechowa, i głosownie za przyjęciem wykonania budżetu. Dziękuję bardzo.

Radny Wiesław Ciesielski: *szanowny panie radny Janie Rerus, ja chciałbym zobaczyć tych wszystkich zastraszonych, bo pan ich niejako dzisiaj tutaj reprezentuje. To po pierwsze. Po drugie, jeżeli chodzi o tą pamiętną sesję gdzie byli funkcjonariusze policji to uważam, że burmistrz obecny wykazał się przezornością. Po prostu dmuchał, czyli był mądrzejszy przed szkodą. Nie można ignorować sytuacji, kiedy jednak odczuwało się napięcie przed tą sesją. Nikt z nas nie był w stanie zagwarantować, że na pewno nic się nie stanie. Dzisiaj możliwości, aby zagrozić bezpieczeństwu są bardzo duże, no. Chwila nieuwagi i po prostu zignorowanie jednak tej atmosfery mogłoby doprowadzić do nieszczęścia. Uważam, że za to, za tę przezorność, oby tak dalej było, burmistrzowi... jak to powiedzieć... pochwała to śmiesznie... w każdym razie dobrze że tak postąpił. Pan się powinien cieszyć, że nasz burmistrz dziś to absolutorium uzyska bo formalnie jest to absolutorium dla pana burmistrza Rakowskiego. Tak, że... bo gdyby tu było głosowanie właśnie nad absolutorium dla pana Romana Rakowskiego to ja z pewnością ręki bym nie podniósł. No ale niestety to jest głosowanie... znaczy „stety" dla pana burmistrza Odważnego i tą rękę podniosę. Dziękuję bardzo.*

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *dziękuję bardzo, ja bym prosił radnych o nie polemizowania z wywodem pana radnego Rerusa tylko na temat uchwały.*

Radny Sebastian Różycki: *przepraszam panie przewodniczący, że nie dotrzymam słowa. Dlatego, że poczułem się urażony gdyż pan Jan Rerus powiedział, że podejmowaliśmy pewne decyzje kwestią własnych korzyści. Ja się z tą kwestią nie zgadzam i uraził mnie pan tym słowem bo nie podejmujemy tutaj takich decyzji celem korzyści majątkowych czy innych. To jest po pierwsze. Po drugie siedziałem na tej sali i mówił pan o zamkniętych drzwiach, dzisiaj mamy zamknięte drzwi. Jak ja siedziałem trzydziestego to one były otwarte. Tak więc to było dostępne dla wszystkich. Dziękuję bardzo.*

Radny Radosław Murkowski: *panie przewodniczący, panie burmistrzu, drodzy radni, drodzy mieszkańcy, panie Janku, tylko do jednej kwestii się odniosę. Odniosę się do kwestii telewizji. Jako radny poprzedniej kadencji wiem, że niektórzy radni mieli wrażenie podobne do pana, w poprzednich latach co do funkcjonowania tej telewizji. Nie wiem czy słusznie czy niesłusznie ale też miałem czasami takie wrażenie, że te wypowiedzi z sesji są w jakiś tam sposób niezrozumiały dla mnie wycinane. I rozumiem czasami pana również rozgoryczenie. Ja akurat nie oglądałem tego skrótu z sesji, który tam gdzieś zafunkcjonował w Internecie. Natomiast myślę, że na pewno wszystkich wola jest żeby takich skrótów może w przyszłości rzeczywiście nie robić. Udostępniać informacje w całości. Żeby już nikt nie miał wrażenia takiego jakie pan ma, czyli cenzurowania jakichkolwiek osób. I myślę, że w przyszłości tak będzie. Natomiast to, że dziś tej telewizji nie ma to w pewnym sensie jest konsekwencja takich właśnie działań, które do tego doprowadziły. Ja uważam, że sam osobiście nie do końca jestem zadowolony, że ta informacja do mieszkańców nie dociera. Nie byłem w 100 % przekonany za rezygnacją z tej telewizji, która funkcjonowała wcześniej. Natomiast była wola większości aby to zmienić. Natomiast po prostu myślę, że takie działania wszystkich nas doprowadziły do tego, że tak się skończyło. Dziękuję.*

Radny Jan Rerus: *ja tylko tutaj ad vocem. Jeżeli chodzi o tą wypowiedź co pan Różycki radny się wypowiedział, to źle mnie zrozumiał. Drzwi zamknięte były. Ja mówiłem o drzwiach zamkniętych przed godziną 12:00. Przy wejściu na sesję. One były. Nie wpuszczeni byli radni. To po raz pierwszy. Ja już jestem 4 kadencję, na tą salę to się pierwszy raz zdarzyło, a ja jestem 4 kadencję. To było dla mnie takie dodatkowe zastraszenie. Natomiast, jeżeli chodzi o korzyści to panie radny myślę, że zostałem źle zrozumiany. Absolutnie nie miałem na myśli radnych. Ja miałem na myśli o korzyściach politycznych w sensie burmistrza, że promuje się teraz w telewizji, tej, która jest w Internecie a nie pokazuje całej sesji. Tylko o to chodzi. Źle zrozumiany zostałem i za to przepraszam. W ogóle nie miałem na myśli korzyści ani finansowych. Tylko korzyści polityczne. To odnosiłem się do telewizji. Natomiast, jeżeli chodzi o telewizję, ja nie jestem za tym aby koniecznie wrócić do telewizji tej która była. Może być tak jak teraz jest, w Internecie. Ładnie to wygląda. Mnie interesuje tylko żeby, bo to nie kosztuje sesja jest nagrywana i przekaz był bez skrótów, bez wycięcia i bez cenzury. Normalnie tak jak leci. Niech sobie ludzie oceniają sami. Nie jest to aż taki wielki problem bo jeżeli plik jest za duży można go podzielić na 2 czy 3 pliki i też można obejrzeć i o to mi tylko chodzi. Dziękuję.*

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: *panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni państwo, ja nie mogę słuchać tych kolejnych pomyj wylewanych na moją głowę. Bo tak to niestety było 30 grudnia. I proszę państwa nie mogę być postrzegany jako ten, który wprowadza cenzurę. Wręcz odwrotnie. Chciałem tu kilka rzeczy wyjaśnić. Bo to jest manipulowanie, panie Janie Rerus. Tym co pan robi to jest wysoka manipulacja. W określonym celu pan to robi. A jaki cel to ja już widzę. Wróble na dachu ćwierkają od kilku miesięcy. Więc proszę państwa, nagrywanie sesji, ja nie będę mówił w swoim imieniu bo oczywiście można to różnie na opak zrozumieć. Ale chociażby. Pan prezes Trąpa, był tu na sesji i miał określone problemy. Jego wystąpienie, bardzo niekorzystne dla ówczesnych władz, nie zostało w ogóle, z tego co pamiętam, odtworzone. Czy to było świadome działanie czy przypadkowe? Po pierwsze. Natomiast, jeżeli chodzi o przekaz medialny, który my tu robimy własnym sumptem – ja dalej wierzę, w informatyków, w ludzi zatrudnionych tutaj w tym ratuszu, natomiast są proszę państwa określone procedury na które nie mamy wpływu. I państwo wiecie, że ogłosiliśmy przetarg, nawet niektórzy z państwa uczestniczyli i podpowiadali jak to zrobić najlepiej. Na zainstalowanie dwóch kamer z tego co wiem przetarg jest rozstrzygnięty i z 1 lipca one będą tu zainstalowane. Przekaz będzie inny. Natomiast pański wywód dotyczący manipulacji wynika miedzy innymi z tego, być może, wykorzystuje pan sytuację, że pojemność taśmy jest około 40 minut. I rzeczywiście ubolewam, ja tutaj nie jestem w stanie wszystkiego przypilnować, że moi szanowni koledzy nie wymienili, nie uzupełnili jak gdyby i rzeczywiście można to było puszczać do skutku, do zakończenia sesji. Czy to 4 godziny, czy 5. Zresztą chyba kiedyś tutaj tak powiedziałem dajmy możliwość odbioru tego co my tutaj realizujemy, co oczekiwaliśmy. Niestety nie ma więcej czasu a w domu by chętnie ponagrywali. Więc... posłuchali... więc w tym kierunku szanowni państwo my idziemy. Myślę, że... a poza tym zauważyłem jedną rzecz, ten przekaz był... obrazowo był dobry, ale jak oglądaliśmy i słuchałem to głośność była zbyt cicha, no nie można było jak gdyby odebrać atmosfery sesji. Ubolewam nad jedną... nad jednym faktem, że pan Rerus pół roku wcześniej 2013 roku przyjeżdżał prawda namawiał mnie żebym w ogóle nie startował, nie brał alternatywy startu na burmistrza Sulechowa. Kierował mnie w kierunku sejmiku. I proszę pana, to co pan mi wróżył to się stało. Bo bez złotówki zostałem wybrany na radnego sejmiku województwa lubuskiego. Bez wydania złotówki. To też świadczy. Świadczy to o tym, że chyba zdobyłem sobie zaufanie jakieś, ugruntowałem swoją pozycję. Nazwisko i tak dalej. Nie tylko w gminie Sulechów ale i w ościennych ponieważ mandat zdobywało się w bardzo szerokim powierzchniowo okręgu. Ciągłość władzy. Zgadzam się z tym. perspektywa, nawet dzisiaj mówiliśmy o tym. Ale proszę państwa, jeżeli ja przychodzę, wchodzę w szczegóły, niektórych rzeczy nie wiedziałem, odkrywałem to stopniowo, i co odkryłem? Proszę państwa, gdyby nie było zmiany władzy to najprawdopodobniej byśmy mieli w bieżącym roku albo pewny w roku przyszłym na 100 % zarząd komisaryczny. Przecież nam się nie bilansuje szereg rzeczy. Jak można było tutaj dzisiaj usłyszeć, sprzedać za 1 200 000 zł nieruchomości i sobie wstawić do prognozy 5 500 000? W styczniu wydaliśmy proszę państwa 2 200 000 zł za, nazwę to po imieniu odpowiedzialnie – za program wyborczy pana burmistrza Rakowskiego. Bo trzeba było realizować coś co ludzie chcieli słyszeć a nie mając kasy. My zrealizowaliśmy te zobowiązania wymagalne już w*

tamtym momencie. Ciągłość władzy to znaczy co? Podpisane porozumienia chociażby zawodniczek w klubie komercyjnym. Jak bywałem na meczu, chciałem zobaczyć nasze zawodniczki. Czasami dostrzegłem jedną. I to jest właściwe działanie? Oczekiwania z tego co pamiętam chyba 950 000 zł. kwota na Zawiszę, na sport 1 800 000 zł. z czego to było brać? Proszę państwa, z czego się pytam? Osoby, które pochyliły się nad budżetem widziały problem. Próbowaliśmy ten problem rozwiązać. I proszę państwa dostrzegłem szereg przychylnych opinii. Gdzie się pojawiam to ci prości ludzie mówią – dość sportowi w wydaniu komercyjnym. Jeżeli ktoś ma ambicje to niech znajdzie tych, którzy go wspomogą. A muszę panu powiedzieć panie Janie Rerus, byłem kilkakrotnie na meczu Zawiszy. Chciałem częściej, nie zawsze mi program spotkań z ludźmi miedzy innymi powodował, że nie mogłem w szeregu spotkaniach uczestniczyć. Ale na tych co byłem to czego doświadczyłem? Ano doświadczyłem, jak mi pokazano gdzie była ochrona prawda i tak dalej. Pokazano mi – my pana znamy. My tu Ukraińców przyślemy. Dałem służbie informacyjnej informację. I co z tego się pytam? Jak to odebrać? Promować ten sport w tym wydaniu? Główny sponsor tam jest na sali. Jest tak postrzegany. Bo ja proszę państwa na dzień dzisiejszy z ubolewaniem to mówię, nie wiem jakim budżetem dysponuje, kto tu jest strategicznym inwestorem? Gmina Sulechów czy firma Roltex? Nie wiem. Proszę państwa, jeżeli chodzi o wydatkowanie środków finansowych, telewizja kosztowała z tego co pamiętam, ta o której pan był uprzejmy przywołać, pan Janusz chyba zna cyfry? Ja pamiętam o cyfrze 55 000 zł. Czy dobrze? 70 000? Chyba 55 000 zł. Widziałem dokumenty. Ale również widziałem dokumenty, i teraz to odkrywam, być może pojawią się inne historie. Na przykład, rzecznik prasowy pana burmistrza był zatrudniony, proszę państwa mówię odpowiedzialnie, był zatrudniony w trójmieście i to kosztowało około 50 000 zł. Na niedawnej sesji musieliśmy te pieniądze po prostu uzupełnić tam. Tam braki są. Tam było dofinansowanie około 1,5 miliona na projekty, na projekt unijny, dotyczący promocji nie tylko, przepraszam trójmiasta czyli Zielonej Góry, Nowej Soli i Sulechowa. I to jest gospodarskie działanie? Ja mogę szereg innych rzeczy tu przedstawić. Odkrywam, jeszcze raz mówię, pewne momenty. Tak, że proszę państwa, proszę tak nie mówić, panie Janie Rerus, że ja manifestuję ostentacyjnie i działam przeciw przekazie informacji. Wręcz odwrotnie. Jest otwarta kurtyna. Jeżeli moi współpracownicy na dzień dzisiejszy nie spełniają standardów oczekiwań to proszę mi o tych rzeczach mówić. To co do mnie dociera próbuję naprawiać. Natomiast jeszcze chciałem dodać jedną rzecz. Ciągle o tym mówię. Jesteśmy przed głęboką reformą. Ja nie wiem do którego momentu państwo wygonicie mnie... taczki są już namalowane, wywieziecie mnie spod ratusza. Nie wiem w którym momencie, czy to będzie we wrześniu czy w grudniu? Ale proszę państwa, obojętnie kto tutaj przyjdzie, czy wróci pan burmistrz Rakowski, czy jeszcze może kto inny, to musi pewne rzeczy zrobić inaczej. Musi po prostu dostrzec przerost zatrudnienia, musi po prostu dostrzec to czego wcześniej nie dostrzegliśmy. Bo nam za dobrze szło panie Janie Rerus. Wspólnie realizowaliśmy dwa kontrakty po osiem lat. Ja biję się w piersi, być może jest to też moja wina. Zresztą nie miałem większości i pewnych rzeczy nie można było zrobić. Ale jeszcze raz mówię, obojętnie kto tutaj przyjdzie musi to naprawiać. Bo przyszedł czas ku temu. I na przykład, miasto Świebodzin 3,5 miliona na oświatę, Nowa Sól 3 miliony na oświatę, my zdecydowanie powyżej 10 milionów. Ja wcale nie mówię, że nie trzeba dofinansowywać ale trochę inaczej to zrobić. Będziemy mieli proszę państwa do 15 sierpnia dwa audyty. Jeden dotyczący finansów gminy Sulechów, który pokaże w jakim miejscu jesteśmy i co trzeba robić, w jakim kierunku iść. Żeby w ogóle wziąć środki unijne, bo na dzień dzisiejszy my tylko udajemy, że pewne rzeczy... uczestniczymy w nich. Ale tak naprawdę my na to nie mamy środków finansowych. Te działania, które podjąłem, które są realizowane są wyraźnie nakierowane na oszczędności. Koszty osobowe w ciągu 4 lat wzrosły o 25 %. Ponad 7 milionów złotych. I trzeba to teraz po prostu ucywilizować. Wiem że to boli ale nie ma na to... i rynek innych reguł nie zna. Natomiast proszę państwa sami spowodowaliście taką sytuację, że w grudniu rozesłaliście i dostarczyliście do domów, ja nie wiem setki czy tysiące ulotek nawołujących do... na meczach Zawiszy, nawołujących do bojkotu, do przyjścia tutaj, dajcie, tutaj burmistrz kasę. Nie ma kasy. Burmistrz jest od tworzenia, że tak powiem polityki. Wysoka rada jest od tego, że akceptuje, nie akceptuje wyznacza kierunek. I proszę państwa autentycznie w tamtym momencie to co powiedział pan radny Ciesielski, zna ten kierunek, że zapewnienie bezpieczeństwa to jest również podstawowym obowiązkiem osoby, która tu jest. Władza jest wybrana przez ludzi. Ludzie tak zdecydowali i trzeba to

zaakceptować. A nie ciągle jak gdyby wracać do tego, że było inaczej. Proszę państwa ja jeszcze raz powtarzam, ja wcale nie musiałem startować na burmistrza, ale jeżeli ja nie mogłem przejść normalnie przez miasto, moja żona... tak zadłużył, tak zadłużył. Ale jeżeli już, to tak naprawdę żeśmy razem zadłużyli. Żeśmy podnosili ręce żeby brać środki unijne. Innej możliwości ustawodawca nie przewidział. I 45 milionów wzięliśmy, zainwestowaliśmy 145 milionów i to wszystko widać. Nikt tego nie ukradł i nie wywiózł i cieszmy się proszę państwa. I mamy płynność finansową na dzień dzisiejszy, i myślę, że idzie wszystko w dobrym kierunku. Więcej nie będę mówił bo to co doświadczam właśnie od ludzi z którymi byliśmy w pierwszym szeregu jest dla mnie niezrozumiałe i dziwne. Po prostu przeszkodziłem państwu, ja domyślam się nawet dlaczego, bo te momenty... ja częściowo dotknąłem dzisiaj tych tematów i zrozumiałem w pewnym momencie dlaczego był taki opór materii żeby była ta kontynuacja tego co się działo. Dziękuje bardzo.

Radny Waldemar Włodek: *panie przewodniczący, panie burmistrzu, szanowna rado, zebrani mieszkańcy, jak to już ktoś tutaj powiedział głosujemy za absolutorium dla burmistrza ale to jest też głosowanie dla nas. Dla właściwie byłych radnych z poprzedniej kadencji. Tak, że panie Rerus tak jak pan burmistrz tu przed chwilą powiedział jest pan też współwinny tego wszystkiego co się stało w zeszłym roku i w poprzedniej kadencji, jako przewodniczący. A odnosząc się jeszcze do telewizji i do wskazania relacji, podejrzewam bo nie mogę powiedzieć, że na pewno jest pan też współwinny manipulowania nagraniami wygodnymi tylko dla rady. Żeby nie było czasem punktów, które godziły w radę. Nie tylko pan Trąpa, nie tylko pan Odważny, ale również liczne wypowiedzi sołtysów czy też innych osób uczestniczących w sesjach. W poprzedniej kadencji. Dziękuję.*

Radny Jan Rerus: *ja jednak muszę się odnieść do tego co było powiedziane, bo było za dużo powiedziane. I myślę, że pan Roman Rakowski w tej sytuacji, jako że padły oskarżenia, pan przewodniczący powinien mu udzielić głosu. Ale to jest rola pana przewodniczącego. Ja tylko wnoszę, że powinien otrzymać, żeby nie pozostały tutaj takie nie domówienia. Jedna strona powiedziała, a druga... aczkolwiek tych spraw nie rozpatrujemy. Chciałem tylko ad vocem. Pierwsze do pana radnego. Panie radny, zarzut dość poważny, aczkolwiek bardzo śmieszny. Firma, profesjonalna telewizja, która zaraz w następnym dniu nadawała relację musiała to obrobić. Nikt, nikt nie miał wglądu na to co zostanie przekazane. Aczkolwiek nie ukrywam, że kiedyś z nimi rozmawialiśmy żeby pokazać radnych, żeby było na przykład kosztem głosowania uchwał. Żeby pokazać radnych tych co się wypowiadali. Właśnie poza tym. Nie było żadnych szans. Oni sami to profesjonalnie robili. Zarzut jest bezzasadny i uważam, że takich zarzutów nie powinno być. W ogóle. Jeżeli chodzi o koszty telewizji to ja jeszcze raz powtórzę, nie bardzo dobrze zostałem chyba zrozumiany, ja w cale nie jestem za tym aby pieniądze wydawać. Jeszcze raz powtórzę wyraźnie, jestem za tym aby przekaz z sesji nie był w żaden sposób skrócony. Żeby był pełny. I tylko o tym mówiłem. Żeby był pełny przekaz. Natomiast muszę się do paru spraw odnieść – sam burmistrz tutaj powiedział – po pierwsze rzeczywiście przed wyborami są różnego rodzaju rozmowy. Z tym kandydatem, z tamtym. Przecież ja jestem prezesem Sulechowskiego Stowarzyszenia FORUM. Startujemy w wyborach i to też musimy ten. Rozmowy takie były. Nie będę mówił o ich wynikach, nie będę mówił dlaczego tak się stało, dlaczego pan burmistrz wystartował, jakie mieliśmy tutaj zdanie na ten temat, ale nie może to być zarzutem, że żeśmy rozmowy prowadzili na temat ewentualnych kandydatów do różnych organów samorządowych. Natomiast nie życzę sobie panie burmistrzu, ja to po raz ostatni i chciałbym aby zamknąć ten temat, naprawdę nie życzę sobie, jestem za poważnym człowiekiem żeby mi coś insynuować po przez jakieś coś, gdzieś, ktoś powiedział, jak to się mówi w cudzysłowie, tak się mówi kolokwialnie – jedna baba drugiej babie powiedziała cos tam. Panie burmistrzu naprawdę, 8 lat żeśmy razem byli, i razem żeśmy tu. I panie radny to że dzisiaj nie rozliczamy ani pana Rerusa, panie przewodniczący, nie dajemy absolutorium panu Rerusowi, nie dajemy absolutorium poprzednim radnym, nie dajemy absolutorium obecnym radnym. My mamy podjąć uchwałę w zakresie udzielenia absolutorium obecnemu burmistrzowi, który był 20 kilka dni. I tylko tyle. Natomiast takie wypowiedzi dzisiejsze, że tam wróble ćwierkają jest wiadomy jakiś cel to proszę powiedzieć. Ja mam dokumenty i wiem jaki cel jest o czym pan burmistrz mówi. Albo poprzednio jak pan burmistrz mówił, że MSM, to było w grudniu, tak, że tyczy się dzisiejszej sesji, że sprzedała działkę tej firmie i użył – to jest w protokóle pisane bo przeczytałem – użył pan słowa „wiadomo dlaczego". To znaczy co? Ja kasę*

wziąłem za to? Spółdzielnia przekręt zrobiła? Spółdzielnia sprzedała komu chciała. Ale nie o tym chciałem mówić. Tylko chcę żeby ważyć słowa. I nie oskarżać ludzi na sesji, w szczególności tu jestem radnym, jestem prezesem stowarzyszenia, jestem prezesem spółdzielni i takiego czegoś po prostu nie cierpię. Wręcz nienawidzę. Jak ktoś ma coś do mnie, proszę bardzo, przecież są od tego organy ścigania można do prokuratury czy gdzieś, a nie mówić to na sesji i później zostaje to gdzieś tam. Coś tam było, nie wiadomo ale coś z tym klientem było. Tak, że tu panie burmistrzu prośba moja. Nie insynuować. Jeśli jest jakaś sytuacja, są instytucje i można złożyć wniosek do prokuratury. Oczywiście jak ktoś coś widzi że jest złego to jego obowiązkiem jest złożenie do prokuratury. Ulotki, które były, rzeczywiście. Słuchajcie państwo, jeżeli ja mam jakiś cel, chcę to zrealizować, to było tego 30 kwietnia co pan burmistrz mi zarzucił – nie namawialiśmy, można te ulotki przeczytać, w żaden sposób do jakieś agresji. Namawialiśmy do przyjścia na sesję. I to mieliśmy prawo. A to co pan burmistrz mówił, co było na meczu, ja nie wiem. Ja słyszałem o takim przypadku, ja nie wiem co to była za osoba, na pewno nie było to z mojej przyczyny ani z moich kolegów. Czasem się zdarza, że ktoś, coś, gdzieś... ale to może dotyczyć każdej jednej osoby. Nie tylko pana burmistrza. Tak, że proszę, takich spraw nie należy tutaj poruszać. Te ulotki, były to normalne ulotki, żeby społeczeństwo wypowiedziało się za tym, przychodząc na sesję i swoją postawą czy są za takim rozwiązaniem czy za innym. Normalna rzecz. I powtórzę co powiedziałem przed chwilą, motywując to, że jeżeli by było zagrożenie jakieś, aczkolwiek nie istniało żadne realne zagrożenie, nie istniało realne zagrożenie, wczoraj państwo słyszeli wyrok na Kiszczaka, dlaczego dostał te dwa lata? Sędzia powiedział – nie istniało realne zagrożenie w związku z czym nie wolno było uruchamiać sił mundurowych jak nie ma realnego zagrożenia. Jakby istniało to Konopnicką mamy bardzo blisko. Gdyby nawet tam cały odwód stał, nie wiem 1000 policjantów. Mógłby tam sobie stać. Nie ma problemu. I o to mam pretensje i będę miał pretensje. Naprawdę, bo tam sobie mogli stać. Nie było zagrożenia i w związku z tym uważam, że takie akurat oddziaływanie było złe. Ja tutaj chciałem tylko poprosić, żeby jednak miarkować te słowa i jeszcze raz powiedzieć co tak naprawdę rozpatrujemy. Rozpatrujemy po pierwsze budżet, co żeśmy mówili i działalność burmistrza Sulechowa i to dotyczy tylko tego absolutorium tylko i wyłącznie od dnia ślubowania, to chyba był 8 grudnia do dnia 31 grudnia 2014 r. Nie ma znaczenia jaki był budżet przygotowany i jaki był budżet robiony przez 4 lata poprzednio co zostało zrobione. Nie ma znaczenia. Mówię do tej uchwały. Nie ma znaczenia co robiliśmy w ciągu 8 lat poprzednich. Dobrze czy źle i tak dalej. Ta uchwała dotyczy działalności burmistrza od dnia 8 grudnia do 31 grudnia i w tym okresie należy się zamknąć. Wymieniłem 3 rzeczy, które są ewidentnie związane tylko i wyłącznie z tym przedziałem czasowym. Nie wychodziłem poza ten przedział. Natomiast w odpowiedziach, no muszę się czasem ustosunkować, jeszcze raz moje, ponieważ naprawdę padły zarzutu dość duże, to nie jest tak... na forum tutaj to nie jest coś, jeżeli się mówi, że ktoś nadużywał, że ktoś zrobił budżet taki, że teraz musiałby być komisarz na przykład, nie? To są poważne zarzuty. W związku z tym ja pana przewodniczącego proszę, naprawdę proszę, przy tak ważnej sprawie, bo nie powinno być to w ogóle poruszane. Nie powinno, ale jak zostało, to ponieważ jak jest tutaj były burmistrz pan Roman Rakowski, należało by mu, a taką możliwość w świetle obowiązującego statutu pan przewodniczący ma, że może udzielić przy tym rozpatrywaniu głosu z zewnątrz nie musi dać, ja bym tutaj dał ad vocem możliwość. Można ograniczyć czas no na przykład do tego pół godziny. Czy tam ile pan burmistrz będzie mówił. I oczywiście może też być te 5 minut bo niech się wypowie, ale warto by było, to na pewno interesuje bo nie wszyscy znają sprawy. I takiej bym sprawy nie pozostawiał, żeby później było to w kuluarach. Trzeba rozwiązać to od ręki. Więcej nie będę się wypowiadał w tym temacie, wniosek postawiłem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *dziękuję bardzo, zamykam dyskusję. Pozwolę sobie jako ostatni odpowiedzieć coś. Przepraszam ale nie udzielę głosu z tego względu, że taką osobą jak pan jest to na pewno dobrze wyrazi opinie mieszkańców, bo reprezentuje pan mieszkańców. Ale proszę państwa dla sprostowania, o sesji, że nie była w pełni nagrana tutaj mam informację – XI sesja po prostu awaria urządzeń. Reszta sesji były całe. Przynajmniej tak mam. Teraz jeszcze jedno, co do tu pan Rerus, pan radny Rerus zarzucił, że nie powinien tego czy tamtego sprowadzić dla bezpieczeństwa sesji, dla bezpieczeństwa obrad. Proszę państwa dla wyjaśnienia tego, bo nie mogę tego po prostu też w taki sposób zostawić samemu sobie. Ja rozmawiałem z panem radnym Rerusem, który mówił mi o tym*

fakcie, że pan burmistrz sprowadził policję. Ja wyraźnie powiedziałem, i w tej chwili też to podkreślam dla państwa i dla mieszkańców Sulechowa. Nie pan burmistrz sprowadził, tylko przewodniczący rady jest odpowiedzialny za przebieg sesji. To jest w statucie. Zwróciłem się do pana burmistrza po tej ulotce, gdzie w ulotce było apel do kibiców Zawiszy o przyjście, o niedopuszczenie do pewnych faktów. I z tego względu tu mówię, z całą odpowiedzialnością prawną – to ja zwróciłem się do pana burmistrza z prośbą o zabezpieczenie sesji. Tymi środkami, które zostały zabezpieczone. To ja poleciłem, przewodniczącemu biura rady nie wpuszczania wcześniej ludzi. To nie pan burmistrz, to ja. Bo ja byłem odpowiedzialny i się czuję w dalszym ciągu odpowiedzialny za te słowa i za to wszystko co się stało. I na tym myślę, że skończymy dyskusję. Pan burmistrz po prostu moją prośbę wykonał, czy też... To nie było polecenie bo tego, tylko prośba do zabezpieczenia sesji. W taki sposób jaki ja widziałem i to zostało zrealizowane. Dziękuję bardzo za wysłuchanie. Sprawa tej sesji, która się odbyła za zabezpieczeniem przez służby porządkowe skończy się raz na zawsze i już nigdy nie będzie rozpatrywana bo nie ma to proszę państwa sensu a po drugie nie jest skierowana do tej osoby, której powinno się ewentualnie pytać dlaczego i jak.

f) głosowanie w sprawie przyjęcia projektów uchwał:

1. rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Sulechów wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Sulechów za rok 2014 (druk nr 86)

Po przerwie w obradach sesji nie uczestniczyła radna Pani Elżbieta Musiałek. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za".

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
7	Kozłowski Julian	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska - Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

2. absolutorium dla Burmistrza Sulechowa za rok 2014 (druk nr 87)

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił zasady głosowania. Zgodnie z art.28 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. Nr 57 poz.1240 z późn. zm.), uchwała zostaje podjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Miejskiej. Ustawowy skład Rady stanowi 21 radnych. Bezwzględna większość głosów wynosi 11 głosów. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, stosunkiem głosów: za 15, przeciw 4, wstrzymujący się 0.

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	-	x	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
7	Kozłowski Julian	x	-	-
8	Kozłowski Roman	-	x	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska - Jaroszkiewicz Magdalena	-	x	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Rerus Jan	-	x	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

Pkt. 8. 2.
Wystąpienie Burmistrza Sulechowa dotyczące podjętych uchwał

Przewodniczący Stanisław Kaczmar: *panie burmistrzu, serdecznie gratuluję uzyskania absolutorium i życzę dalszego i owocnego realizowania budżetu na rok bieżący pomimo, iż nie wszystkich mieszkańców i pan burmistrz i rada zadowolą. Ale myślę, że budżet będzie realizowany owocnie i przynajmniej dla większości społeczeństwa będzie to dobry budżet.*
Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny: *panie przewodniczący, wysoka rado, szanowni zebrani w tym pomieszczeniu, no z przykrością muszę tutaj powiedzieć, że nie oczekiwałem tutaj takiej atmosfery. To nie ja zacząłem, to zaczął kto inny. Państwo widzieliście, kto. Ale proszę państwa, niemniej jednak serdecznie dziękuję za absolutorium. Myślałem, że podejdę do pana burmistrza Rakowskiego, uściskam mu rękę. Wiceburmistrzowi byłemu również. Tak to sobie wyobrażałem. No, stało się inaczej. Wyszli. Trudno. Natomiast ja nie mogłem zostawić tego bez podpowiedzi, co usłyszałem. To jest moje usprawiedliwienie. Albo je państwo przyjmujecie albo nie. W każdym razie serdecznie jeszcze raz dziękuję. Panie przewodniczący, będziemy wspólnie tutaj z obecnymi radnymi siedzącymi przy tym stole realizować trudne wyzwania. Ale myślę, że z pożytkiem dla mieszkańców naszej gminy.*

Opinie różne są wskazane. Można polemizować, można dyskutować ale nie bez wylewania pomyj na głowę obecnych. Bo ja to tak odbieram i nie chciałbym, aby to tak było. Dyskusje polemiczne i krytyczne nieakceptujące pewnych pomysłów przyjmuję. Chciałem dobrze. Zawsze myślę o pieniądzach, tak jestem nauczony, tak jestem wychowany i myślałem o tych obiektach socjalnych, bo ludziom trzeba to zrobić, obiecałem to w kampanii wyborczej. Poparli mnie ludzie, oczekują tego na ulicy, jeżdżę czasami, dyskutuję, rozmawiam z oczekującymi i sądziłem, że przesunięcie do Klępska to właściwy kierunek. Okazało się trochę inaczej, ale myślę, że już jesteśmy w punkcie takim, że zaczynamy chyba mówić w określonym kierunku z pozytywnym odbiorem tego, co chcemy zrealizować. I tu przedstawiłem państwu, co może się zdarzyć w najbliższych latach. Są to 3 bardzo realne inwestycje, które odciążą również spółdzielnie mieszkaniowe z niewypłacalnych, to przecież ten sam problem jest nam znany. Tak, że jeszcze raz chylę czoło przed państwem. Dziękuję. Liczę na współpracę. [oklaski]

Pkt. 9
Rozpatrzenie i głosowanie projektów uchwał w sprawie:

1) <u>założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Sulechów (druk nr 83)</u>

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani wniosków nie zgłoszono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za".

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
7	Kozłowski Julian	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska - Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

2) <u>udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości (druk nr 84)</u>

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, *poprawka dotyczy, dziennika ustaw należałoby postawić z datą 2015 r. poz. 782 i to będzie dotyczyć czterech kolejnych projektów uchwał ta pozycja dotycząca OSiR występuje z innej pozycji.*

Jan Rerus: *dla własnego spokoju, mam pytanie do pani mecenas, ponieważ pytałem o tym na komisjach, ale nie odpowiedziano. Pytanie brzmi tak, czy dla budynku jednolokalowego można udzielić upustu 80 % bez uchwały regulującej takie warunki, tak jak to jest dla lokali mieszkalnych.*

Radca Prawny Leontyna Przewłocka-Grzegorczyn: *obowiązujące zasady gospodarowania nieruchomościami regulują kwestie udzielenia bonifikat przy zbyciu na rzecz najemców lokali mieszkalnych. W uzasadnieniu do tej uchwały jest wyjaśnione, że w owem czasie gdy były pierwsze uchwały w tym przedmiocie podejmowane przez radę, co wynika z treści § 2 projektu niniejszej uchwały, ponieważ są tu wskazane 2011 i 2012 r., że już były takie uchwały, wskazuje, że mieliśmy wątpliwości czy w ogóle przy zbyci budynku mieszkalnego będącego w całości przedmiotem najmu na cele mieszkaniowe, można zastosować bonifikatę o której mowa w art. 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Wystąpiliśmy do właściwego ministerstwa o opinie i opinia była pozytywna wskazując, że można udzielić tej bonifikaty z art. 68 ust.1 pkt.1, natomiast nasze zasady w podstawie prawnej mają art. 68 ust. 1 pkt. 7, gdzie wyraźnie wskazuje się lokale mieszkalne, my tutaj proponujemy podjęcie uchwały o udzielenia bonifikaty przy zbyciu nieruchomości przeznaczonej na cele mieszkaniowe. Nie możemy sobie pozwolić, to są to pieniądze, na udzielenie bonifikaty bez zgody rady, ponieważ rada dała takie kompetencje do zbycia z bonifikatą wyłącznie do lokali mieszkalnych a więc art. 68 ust.1 pkt. 7, tam nie ma regulacji z art. 68 ust.1 pkt. 1, nie jest to tożsamy budynek mieszkalny, nieruchomość zabudowana budynkiem mieszkalnym z lokalem mieszkalnym w związku z tym jest ta propozycja uchwały z 2011 r. i 2012 r., również w podobnym stanie prawnym były podejmowane przez radę i nie było żadnych tutaj działań nadzorczych, w tej sytuacji ponawiamy tą, ponieważ minęły terminy , z uwagi na upłynął czasu , proponujemy podjęcie tej uchwały i uważam, że gdyby nawet, ponieważ ciągle zmienia się wykładania, chociaż nie sądzę, żeby cokolwiek byłyby działania nadzorcze, ale w tej sytuacji ten lokal ten budynek mieszkalny, nie będzie sprzedany z bonifikata jeżeli państwo nie wyrazicie zgody. W związku z tym proponujemy podjęcie.*

Więcej uwag ani wniosków nie zgłoszono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za".

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
7	Kozłowski Julian	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska – Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-

15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

3) przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego Gminy Sulechów na 2016 rok (druk nr 88)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.
Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, *w pełni zaakceptowałem wszystkie podpowiedzi z prac komisji w składzie rady. Jest to wyjście naprzeciw, jest to dowód, że słucham Rady i chcę współpracować. Jeżeli chodzi o szczegóły to proponuję, aby pani Skarbnik przedstawiła zmiany.*
Skarbnik Gminy, Magdalena Klucznik, *pani skarbnik przedstawiła propozycje zmiany do projektu uchwał i stanowią załącznik do protokołu.*
Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław Kaczmar, *już, już, już, niech ja też się ogarnę .*
Radny Czesław Grzeszyński, *w imieniu Klubu Forum chciałbym zaproponować poprawkę, ponieważ uważamy, że w takiej formie jak jest przedstawiony projekt uchwała istniej duże prawdopodobieństwo, duże zagrożenie, że zadania umieszczone w Budżecie Obywatelskim przynajmniej znaczna ich część może nie zostać wykonana, zrealizowana ponieważ, w projekcie uchwały § 2 mówi, o tym, że „we wnioskach złożonych przez mieszkańców mogą być tylko zdania inwestycyjne". Jak wiadomo każde zadanie inwestycyjne wymaga opracowania projektu, przygotowanie takie projektu zajmuje średnio około 1 roku, pozostaje nam czas jeszcze na wykonanie tego zadania następne miesiąc – dwa, a w załączniku nr 1 w § 1 ust.3, „zadania przyjęte do realizacji w ramach Budżetu Obywatelskiego muszą zostać wykonane w ciągu roku budżetowego, tj. do dnia 31 grudnia 2016 roku." I ta procedura może przyblokować realizacje większości, a nie mówię, że wszystkie, ale większości tych zadań mogą zostać zablokowane. I dlatego proponujemy autopoprawkę która zwiększy zakres i różnorodność zadań przedstawionych we wnioskach przez mieszkańców, a mianowicie w projekcie uchwały w § 2 po słowie „inwestycje" dodać „i remontowe", dwa zadania inwestycyjne i remontowe.*
Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, *to będzie jako pkt.4.*
Radny Czesław Grzeszyński, *nie to jest w projekcie uchwały w § 2 . I konsekwentnie w zasadach Budżetu Obywatelskiego w rozdziale § 1 ust.2 i identycznie ze zgłoszenia propozycji zadań w rozdziale 2 § 2 ust. 1 i 2 zadań remontowych. Proponujemy takie zmiany, faktycznie tutaj zwiększymy różnorodność projektów składanych przez mieszkańców a tak jak ograniczymy się tylko do zadań inwestycyjnych, bo sądzę, ze większości z nich zostanie zablokowana z powodu czasu przygotowania, opracowania dokumentacji.*
Przewodniczący Rady Miejskiej Stranisław Kaczmar, *oj, chwileczkę, moment.*
Radny Jan Rerus, *w uzupełnieniu kolegi, ponieważ ja byłem przeciwny akurat na komisji temu, żeby wprowadzać remonty, żeby za bardzo nie rozszerzać, ale postawiliśmy ten projekt, jak również inne, rozpatrywać na Sulechowskim Stowarzyszeniu Forum, większe grono i mnie rzeczywiście przekonali, że niektóre zadania inwestycyjne, procedura, wykonanie zadań inwestycyjnych, przygotowanie projektów, może być tak, że w ciągu roku 2016 nie da się rady zrobić inwestycji, remonty można i w ten sposób moglibyśmy całą tą procedura zablokować niektóre pomysły dlatego warto przemyśleć to, tym bardziej, że jest to po raz pierwszy, zobaczymy jak to będzie , wprowadzić większą ilość możliwości, pomysłów, czyli te remontowe dorzucić i dlatego jest taki nasz wniosek.*
Radny Radosław Murkowski, *chciałbym się odnieść, generalnie Budżet Obywatelski, jest to słuszna idea, wszyscy chcemy pójść w tym kierunku, jest to pewnie w każdych, większości z państwa programów wyborczych ta idea się pojawiła, uwaga żeby te zdania poszerzyć o zadania remontowe,*

jak rozumiem pani skarbnik chciała ograniczyć te zadania do zadań inwestycyjnych i to wynikało przede wszystkim z utrzymania równowagi wydatków pewnie bieżących z dochodami bieżącymi czyli ze wskaźników ekonomicznych wymuszanych przez nas w ustawie i rozumiem tą ideę dlaczego pani skarbnik te inwestycyjne, i te zadania chciała ograniczyć do tego pułapu. Natomiast wiemy też że jedną z tych propozycji zmian jakie zostały zaproponowane jest również przesunięcie tego harmonogramu gdzie te zadania będą składane przez mieszkańców i my będziemy odpowiednio wcześniej wiedzieć już jakie zdania zostały rozstrzygnięte i teraz moje pytanie jest też do państwa, do pana Burmistrza, czy przesunięcia tego harmonogramu nie pozwoli, na zrealizowanie, nie ograniczy tej realizacji, to znaczy pozwoli nam na realizację te inwestycji w roku budżetowym na który jest to planowane i myślę , że powinniśmy to wszyscy traktować jako pilotaż, że, że ja też miałem wątpliwości czy zadania remontowe nie powinny, do teraz mam wątpliwość czy te zadania remontowe nie powinny być uwzględniane. Rozumiem jedną stronę i drugą wszyscy na pewno z państwa wiedzą, że , natomiast moje pytanie jest takie, czy to tak naprawdę ograniczy proces inwestycyjny, czy nie będziemy w stanie tego zrealizować .

Skarbnik Gminy Magdalena Klucznik, *jeżeli chodzi o zapis w § 2 ust.4 „Zgłaszanym zadaniem, inwestycyjnym może być każda inicjatywa obywatelska, która przyczyni się do pozytywnego rozwoju Gminy Sulechów. Inicjatywą obywatelską mogą być objęte zadania polegające na budowie lub modernizacji elementu infrastruktury gminnej." I to nie znaczy, jeśli chodzi o zadania inwestycyjne, inwestycje są to również zakupy inwestycyjne czyli w kwocie powyżej 3.500 zł brutto, modernizacje szeroko rozumiane. Ze względu na art. 242 ustawy o finansach gdzie mówi się o równowadze państwo macie tego świadomość, że dochody bieżące muszą być wyższe aniżeli wydatki bieżące. Jeśli się okaże, że podczas realizacji Budżetu Obywatelskiego, inicjatywa mieszkańców będzie bardziej za działalnością bieżącą, relacje mogą nam się zaburzyć. Wtedy nam Regionalna Izba będzie budżet ustalała. Także są tutaj obostrzenia. Jasne jest że prościej jest zrobić remont natomiast w momencie gdy zmieniamy harmonogram 15 listopada, będą zadania wprowadzone do projektu budżetu, po 15 listopada można rozpocząć już inicjatywę, ponieważ mamy już w projekcie budżetu. Później kolejną konsekwencją będzie głosowanie w grudniu jako organu stanowiącego, natomiast tzw. prowizorium budżetowe na kolejny rok, po 15 listopada można już rozpocząć już wszelkiego typu zobowiązania i działania na rok kolejny.*

Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław Kaczmar, *przegłosujemy teraz te poprawki, czy pan Czesław Grzeszyński podtrzymuje ?*

***Radny Czesław Grzeszyński**, tak.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, *zrobimy w ten sposób, że przegłosujemy w całości poprawki zaproponowane przez pana Burmistrza i przegłosujemy poprawki zaproponowane przez pana radnego Czesława Grzeszyńskiego i przegłosujemy całość uchwały. Tak to będzie wyglądać.*

Radny Sebastian Różycki, *chciałem tylko jedną kwestię, jednym słowem modernizacja jest traktowana również jako remont, więc jeżeli to w tym zakresie, toby to się równało, to można byłoby to połączyć w ten sposób.*

Burmistrza Sulechowa pan Ignacy Odważny, *ja tylko dwa słowa, stąpamy po bardzo cienkiej linii chodzi o zbilansowanie. Natomiast państwo sami zauważacie, i po lewej stronie i prawej, czy środek, jak tam zwał, jest to pilotażowa sprawa, coś nam nie wyjdzie, będziemy robić korektę, będziemy poprawiać. Ja uważam, że idźmy w tym kierunku, naprawdę jest to tutaj bardzo szerokie grono bardzo długo to trwało, wy dyskutowanie tej formuły która tutaj państwu przedstawiamy.*

Skarbnik Gminy Magdalena Klucznik, *chciałabym jeszcze zauważyć, że zarówno 5 radnych będzie w komisji jak i 5 pracowników urzędu. Będą to ludzie którzy na co dzień mają również z inwestycjami do czynienia. Więc państwo będziecie mogli przy weryfikacji wniosków swoje spostrzeżenia, zarówno przy weryfikacji wniosków złożonych przez mieszkańców tutaj dokonać analizy na bieżąco czy dane zdanie będzie możliwe do realizacji w trakcie roku czyli do 31 grudnia 2016 roku.*

Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław Kaczmar, *weryfikacja musi być, po to jest ta komisja, to nie chodzi o to, żeby odrzucić projekty tylko żeby zweryfikować czy one spełniają wymogi, koniec. Przechodzimy do głosowania, kto jest za przyjęciem poprawek zgłoszonych przez pana Burmistrza,*

zostały przyjęte jednogłośnie 19 głosów „za".
Kto jest za przyjęciem poprawek zgłoszonych przez radnego Czesława Grzeszyńskiego, głosów za 6, głosów przeciw 11, głosów wstrzymał się 2. Poprawki zgłoszone przez radnego Czesława Grzeszyńskiego zostały odrzucone.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za".

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
7	Kozłowski Julian	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

4) <u>wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Sulechowie (druk nr 89)</u>

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.
Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, *zmiana w podstawie prawnej na Dz.U. z 2015 r., poz.782, zmiana dotyczy również pozostałych 4 projektów uchwał.*
Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, *ja tego nie będę głosował, każdy sobie poprawi.*
Więcej uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za".

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-

6	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
7	Kozłowski Julian	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

5) wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Sulechowie (druk nr 90)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.
Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, *proszę o poprawienie w podstawie prawnej.*
Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za".

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
7	Kozłowski Julian	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	X	-	-
11	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-

19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

6) wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Sulechowie (druk nr 91)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za".

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
7	Kozłowski Julian	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

7) wyrażenia zgody na oddanie w najem lokalu użytkowego przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Sulechowie (druk nr 92)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.
Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, *proszę o poprawienie w podstawie prawnej.*
Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za".

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-

5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
7	Kozłowski Julian	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

8) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej (druk nr 85)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za".

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
7	Kozłowski Julian	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

9) zmiany uchwały Nr 0007.15.2014 Rady Miejskiej w Sulechowie z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwały budżetowej Gminy Sulechów na rok 2015 (druk nr 93)

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.
Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław Kaczmar, *czy mamy jakieś autopoprawki.*
Radny Jan Rerus, *mam dwa tematy. Pierwszy chciałem odnieść się do tego zasypania rowu tam co było chyba zwiększenie jest o 100 tys. zł, moja taka prośba jest, ponieważ na komisji omawialiśmy i wyszedłem z przekonaniem, że jest to zły pomysł, natomiast dopiero pan kierownik Stachowiak pokazał mi o co chodzi i jest to dobry pomysł i będziemy głosować za, ale moja prośba jest żeby materiały które dostajemy , byśmy dostali szkic tego jak to jest, to nikt nie miałby wątpliwości żadnej na samej komisji, prośba jest żeby ewentualnie materiały przygotować nam tak, żebyśmy widzieli od razu o co chodzi. A drugi temat to jest konto 9002 indeks 4300 zakup usług pozostałych, trochu zaskakuje mnie i nie zaskakuje wprowadzenie kwoty dodatkowej 745 240,00 zł, ponieważ przetarg się odbył jak pamiętam chyba 11 czerwca ale nie mieliśmy okazji przedyskutować tego tematu i chciałem parę słów powiedzieć , to chodzi o śmieci, gospodarkę komunalną. Najpierw , jak pan przewodniczący pozwoli zadam pytanie a potem odniosę się.*
Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, *proszę bardzo.*
Radny Jan Rerus, *ponieważ jak zrozumiałem panią skarbnik to tak około 270 tys. zł to jest to co musimy dołożyć z zobowiązań za rok 2014 i w związku z tym ta kwota nie jest już 745 tys. zł a jest około 490 i pierwsze moje pytanie , ponieważ nie wynika z tego dokumentu z czego, komu czy z jakich kont zabieramy żeby dołożyć tutaj i mieć te 745 tys. , skąd się wzięła ta kwota, gdzieś musieliśmy komuś, gdzieś tam wycofać. I to jest moje pytanie pierwsze.*
Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, *dobrze pan zauważył, musimy jak gdyby wyprostować pewne rzeczy, pewne zdarzenia jakie tutaj miały miejsce. Podnosiłem kilkakrotnie , że musimy do tego wrócić, przetarg ten jeszcze nierozstrzygnięty no bo przecież nie mogłem rozstrzygnąć nie mając pieniędzy. Pieniądze pokazujemy państwu, albo zaakceptujecie albo nie, albo będziemy bez sprzątania od 1 lipca. I teraz pani skarbnik państwu powie komu zabraliśmy, komu uszczyknęliśmy, mówiąc inaczej. I takie oczekiwania sądzę chciałby pan usłyszeć.*
Skarbnik Gminy Magdalena Klucznik, *tzn. tak w pierwszej wersji którą rozpatrywaliście państwo na komisjach było zabezpieczenie środków w kwocie 132 840 zł na samochód pożarniczy do OSP Kije, tutaj z uwagi na informacje jaką otrzymaliśmy z urzędu marszałkowskiego dokładnie z wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej o tym, że jesteśmy na miejscu bodajże 5 listy rankingowej i w tym roku w ramach tego 1 mln który został na przeciwpożarowe działania przeznaczone, nie otrzymaliśmy jak gdyby możliwości zakupu tego samochodu będziemy oczywiście czekali do momentu rozstrzygnięcia zarówno po przetargowych postępowań dla tych jednostek które te dofinansowanie z UW otrzymały, z tego też względu ta kwota która w pierwszej wersji zmiany do uchwały miała zostać przeznaczona na samochodu do OSP Kije, została przeznaczona między innymi właśnie na zaplanowanie, na dopełnienie może tak planu w celu podpisania umowy z wykonawcą na odbiór i zagospodarowanie odpadami komunalnymi. Natomiast również budżecie była taka kwota planowana, która została zabezpieczona na poczet ewentualnych oszczędności jeśli chodzi o Ośrodek Sportu i Rekreacji w Sulechowie tam była kwota 150 tys. Również ponad planowe dochody które w trakcie realizacji zostały zweryfikowane za 4 miesiące tego roku które nie były planowane a w trakcie wyszły, także pójdą w części na realizacje. Dokonano również zmniejszeń w budżecie, jeśli chodzi o dotacje dla klubów sportowych, tam też były przesunięcia jak państwo pamiętacie w miesiącu grudniu część środków została przesunięta na tzw. pozostałą działalność czyli te ewentualne oszczędności na tych zadaniach.*
Radny Jan Rerus, *tylko uzupełniające pytanie, to rozumiem, tylko ten Ośrodek Sportu i Rekreacji 150 tys. to z czego tam zabrano im ?*

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, *pamiętacie państwo, jak tutaj były emocje, że utworzyliśmy nie zagospodarowaliśmy wszystkich środków, te pieniądze są one nie zniknęły, tam było około 2 mln 200, zawieszone i do tych pieniędzy oczywiście mamy świadomość, że trzeba wrócić, przecież niektórym zakładom również się nie bilansuje nie tylko my ale jesteśmy jak gdyby tym który dysponuje pieniędzmi i zabezpiecza nasze usługi w jednostkach podległych, to te pieniądze jeszcze są i byśmy ich nie wytracili a ja nawet liczę na pewne, na poprawę sytuacji, ale to nie uprzedzajmy faktów bo one się pokażą w najbliższym czasie.*

Radny Jan Rerus, *dobrze to miałem tyle pytań jeżeli chodzi o przesunięcie środków finansowych na potrzeby odbioru nieczystości a teraz, tak, z tego co tutaj wyliczyłem wychodzi, tak , że te całe 745 tys. to jest około 5,50 zł na osobę na miesiąc dodatkowo i jeżeli by tak przyjąć, pan Burmistrz powiedział, że nie będzie wnioskował na razie o zwiększenie ale jakby nie potrzeć te pieniądze i tak trzeba z czegoś zabrać to z innych podatków może nie bezpośrednio od ludzi, ale to ludzi zapłacą za to, gdzieś z czegoś nie zrobimy czyli mielibyśmy tutaj jakby przyjąć 5,60 na poziomie Gorzowa mniej więcej i na poziomie wyższym niż pozostałe tutaj ościenne gminy. Powiem tak, jeżeli zrobiło się pierwszy przetarg i wyszedł jak wyszedł natomiast drugi przetarg nie mogliśmy oczekiwać że coś tam się nagle się zmieni a już trzeci przetarg to tak trochu pod ścianą zostaliśmy postawieni, bo wiadomo było że teraz radni albo podniosą rękę za albo będą sami śmieci nosić. W związku z tym uważam, że miasto powinno wcześniej wypracować jakieś zasady i stąd mój wniosek, nie będę tutaj negował tego co tutaj jest bo to wychodzi 3,44 jeżeli chodzi o tą dokładkę ale naprawdę chciałbym, panie przewodniczący, to są duże pieniądze, uzyskać pisemną informację jak, jakie kierunki przyjmie gmina w celu zmniejszenia obciążenia w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi interesuje mnie tutaj z jednej strony zmniejszanie kosztów ale z drugiej strony zwiększanie przychodów, bo jak wiemy te przychody są, jeszcze są do wzięcia i ich nie możemy wziąć. I mam konkretny wniosek panie Burmistrzu, ponieważ są to już stawki bardzo duże, ja tutaj borykam się z gminą fakt, że dodam, że dobrze mi się zaczęło pracować z panią skarbnik w tym zakresie, ale ogólnie gmina taki tutaj, żebym tutaj nie był źle zrozumiany, trochę taki beton, odbijam się od ściany, na sesji przedstawiałem i widzę że idzie to w kierunku że to przesuwanie jest dla ludzi pieniędzy czego nie mogę zaakceptować. Proponuję konkretne rozwiązanie, ponieważ radni już na wniosek Burmistrza zwiększali tam częstotliwość znaczy zmniejszali częstotliwość odbiorów uznając że można śmieci pozostawić w domkach jednorodzinnych czy w boksach budynków wielolokalowych, panie Burmistrzu proponuję przygotować zmianę tego budżetu na zdecydowane zmniejszenie kosztów, przyjęcie, i to mówię z całą odpowiedzialnością , przyjęcie opłaty przynajmniej dla budynków wielolokalowych 1,00 zł od osoby, 1 zł od osoby potwierdzam, i pozostawienie reszty nam. Gwarantuję że śmieci dla ludzi naszych nie będą droższe niż 8 zł czyli 9 zł tutaj przy tym. My teraz obecnie wywozimy te śmieci też, też płacimy, czyli nie ma żadnych przeszkód, jeżeli gmina przyjmie raz na rok wywóz śmieci i 1 zł a my tak będziemy musieli wywozić, bo co do konstrukcji ustawy co na pewno pan Burmistrz wie, że my właściciele nieruchomości płacić musimy ale gmina może nie odbierać i nie ma żadnej odpowiedzialności. Także wydaje mi się to słuszna i dobra propozycja 1 zł będziemy płacić dla gminy resztę będziemy sami wywozić naprawdę i ludzi będą zadowoleni bo będą mniej płacić my nie będziemy odbijać się od ściany tej gminy, nie będą rosnąć te koszty i wydaje mi się że jest to do przemyślenia aczkolwiek nikt tego jeszcze nie przerobił jeszcze w Polsce ale teoretycznie jest to do zrobienia. Rozmawiałem, żeby było jasne z dwom firmami, rozmawiałem za ile mogą u nas wywozić i bez problemu, czy zmieszane czy selektywne,*

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, *przepraszam z kim pan rozmawiał?*

Radny Jan Rerus, *z dwa firmami mówię rozmawiałem i bez problemu i są stawki np. Gorzów to jest tak trochu przykład , bo tam rozmowy duży ale weźmy Skwierzynę 7 zł mają za niesegregowane a tych kierunków których do przepatrzenia jest naprawdę, naprawdę jest bardzo dużo kierunków, nie będę teraz tutaj zabierał czasu jeżeli chodzi o wybór bo niby są rozmowy, ale widzę że jest gmina nie rozpatrzyła do końca tego zagadnienia i wydaje mi się, że nie idzie w dobrym kierunku bo to trzeba było od początku rozpatrzyć. Także moja oferta jest korzystna dla ludzi i o to wnoszę, natomiast tutaj co do tego uważam , że wrócimy do tego tematu, jeżeli trzeba będzie podwyższać dla ludzi i wtedy na pewno zabiorę głos już powiedzmy mówiąc w szczegółach co czego dotyczy.*

Radny Radosław Murkowski, *panie Janku, ta propozycja jest z jednego powodu niemożliwa do realizacji, tak sobie teraz myślę, bo jednym z wymogów które ustawodawca na nas nałożył jest odpowiednia ilość sortowanych śmieci i jeżeli byśmy chcieli puścić to samowolnie, że mieszkańcy znowu wracają do podpisywania umów i płacą tylko 1 zł to nie mielibyśmy nad tym żadnej kontroli a jednak bat byłby nad nami na zasadzie kar finansowych w związku tym , jeżeli ustawodawca nie zmieni tych zasad które obowiązują i które pośrednio gdzieś tam są wymuszane przez Unię Europejską, jak rozumiem, to nie jest takie coś możliwe w moim mniemaniu.*

Radny Jan Rerus, *my też możemy segregować.*

Radny Radosław Murkowski, *ja wiem tylko nie będziemy mieli narzędzia kontroli nad tym, czyli będziemy rozliczani jakby z tego czy te śmieci są segregowane czy nie, coraz większe normy itd. a nie będziemy mieli możliwości wpływania na to, ja widzę też dużo problemów jeżeli chodzi o gospodarkę śmieciową i w pytaniach później będę jeszcze jakiś tam zadawał natomiast dlatego wiedzę tutaj niebezpieczeństwo że jest to takie proste jakby się wydawało.*

Radny Jan Rerus, *panie przewodniczący ja tylko w kwestii wyjaśnienia tego co pan radny powiedział, tak?*

Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław Kaczmar, *ale ja bym tutaj podkreślił, że to nie jest tematem uchwały.*

Radny Jan Rerus, *ale śmieci są zawsze bardzo ważne żeby tutaj wyprostować, są to duże pieniądze. No tak do końca nie jest dlatego, że gmina, firma która odbiera odpady niezależnie czy będzie miała podpisaną umowę tylko ze spółdzielnią czy z jakąś wspólnotą mieszkaniową ona jest zobligowana do podawania tych informacji dla gminy i była zobligowana też do podawania . Segregacja wynika z ustawy w związku z tym my też byśmy musieli podpisać nową umowę na segregację, nie byłoby tej możliwości takiego dobrowolnego, ale przypomnę ustawa weszła 1 lipca 2013 roku, czyli nie dawno, tutaj pani na pewno powie że mówię prawdę, a my płaciliśmy za śmieci segregowane, bo innych nie mieliśmy, między 6 a 7 zł od osoby i wychodziliśmy całkiem dobrze, jeszcze dodatkowo za te pieniądze wywoziliśmy wielkogabarytowe i to co nam nawrzucali nam i była to stawka wystarczająca dla nas. Gmina jak przyjęła 9 zł oczywiście zrozumiałe to było, bo system nam podrożył ale trzeba szukać oszczędności i żeby było to na poziomie, jak będzie to na poziomie tak jak teraz jest , to jest do przyjęcia a jak to będzie rosło o 6, o 7 zł no to będzie już dużo obciążenie.*

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, *czuję się zobowiązany kilkom zdaniami jak gdyby wyjść naprzeciw panu radnemu Rerusowi. Z tego co pamiętam był pan w zespole który jak gdyby obejmował całość gospodarki odpadami gminy Sulechów. I w tamtym momencie, nie przyszło panu to co pan teraz, na zasadzie doświadczenia półrocznego, pan to stwierdza, bo proszę państwa to jest nie prawdą ,że my płacimy 9 zł, ja kilkakrotnie o tym mówiłem, dostrzegłem sam bo dopiero jak będąc Burmistrzem, byłem przekonany że koszty są 9 zł , koszt końcowy za rok ubiegły, proszę to przyjąć do wiadomości jest 14,40 zł, czy się pomyliłem pani Ciesielska, takie są koszty 14,40 różnica od 9 zł gmina dopłaciła, państwo taką uchwałę żeście podjęli. Natomiast na dzień dzisiejszy, po tych trzech przetargach mamy trochę inną kwotę, proszę zauważyć, mamy kwotę dokładnie 11, 81, 14,40 na dzień dzisiejszy płacimy 9 zł i proszę państwa nie jesteśmy jednymi w okolicy, gminy też dopłacają. Natomiast ja przestałem wierzyć w te 6 zł, 5 zł, bo rozmawiałem z wójtami, burmistrzami i z innymi jak gdyby przedstawicielami miejscowych samorządów, że dopiero teraz te przetargi pokażą, autentyczną cenę czy koszty, bo dopiero teraz a mało tego jeszcze ustawodawca zlikwidował albo spowodował że powstały firmy monopolistyczne, tych małych już nie ma i być może .*

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, *dziękuję panie Burmistrzu, panie radny przede wszystkim nie jest to podstawa do tej uchwały, co w tej chwili dyskutujemy, przepraszam bardzo kończymy dyskusję, ale panie radny i tak pan zabiera o wiele więcej głosów niż ja zabierałem kiedyś jak był pan przewodniczącym, naprawdę koniec, dziękuję. Proszę państwa i tak dyskutujemy tutaj na sesji bardzo dużo, ja tez proszę państwa mam informację z innych miast, naprawdę tak nie dyskutują jak my, teraz pan wie że trzeba dyskutować a wiedziałem od samego początku, jak tylko się urodziłem.*

Radny Jan Rerus, *przepraszam panie przewodniczący, to weszło dzisiaj na sesji bez komisji, dyskutowałbym na komisji ale to weszło dzisiaj, to kiedy mam dyskutować jak to weszło dzisiaj.*

Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław Kaczmar, *ale mówmy o kwocie a nie o metodzie, pani radny nie o metodzie o metodzie będziemy dyskutować na osobnej sesji czy zwołamy rade i podyskutujemy sobie o śmieciach. Przechodzimy teraz do głosowania. Kto jest za przyjęciem autopoprawek zgłoszonych przez pana Burmistrza? Autopoprawki zostały przyjęte w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach*
za, głosów przeciw nie było, wstrzymało się 3. Poprawki zostały przyjęte.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za".

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
7	Kozłowski Julian	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

10) <u>zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Sulechów (druk nr 94)</u>

Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za".

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	x	-	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kluczyński Krzysztof	x	-	-

7	Kozłowski Julian	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	-	-
9	Kuczyński Marek	x	-	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
11	Mikulska-Jaroszkiewicz Magdalena	x	-	-
12	Murkowski Radosław	x	-	-
13	Rerus Jan	x	-	-
14	Różycki Sebastian	x	-	-
15	Sowiński Arkadiusz	x	-	-
16	Suwała Barbara	x	-	-
17	Szeląg Agnieszka	x	-	-
18	Wilczyński Roman	x	-	-
19	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

11) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad poboru opłaty targowej na terenie Gminy Sulechów (druk nr 95)

Komisje nie opiniowały projekt uchwały. Uwag ani zastrzeżeń nie wniesiono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za".

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	-	x	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
7	Kozłowski Julian	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	x	-
9	Kuczyński Marek	-	x	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiewicz Magalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	-	x	-
12	Rerus Jan	x	-	-
13	Różycki Sebastian	x	-	-
14	Sowiński Arkadiusz	-	x	-
15	Suwała Barbara	x	-	-
16	Szeląg Agnieszka	x	-	-
17	Wilczyński Roman	x	-	-
18	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

12) przystąpienia do partnerstwa Gminy Sulechów z Powiatem Zielonogórskim w celu realizacji projektu pod nazwą „e- Geodezja Powiatu Zielonogórskiego" (druk nr 96)

Komisje nie opiniowały projekt uchwały.
Radny Sebastian Różycki, *chciałbym się tylko upewnić, czy jakiekolwiek koszty z tego tytułu gmina poniesie, bo wyczytałem że nie, ale chciałbym to usłyszeć na własne uszy że nie, bo inne projekty nas sporo kosztowały.*
Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, *mówiłem w momencie wprowadzenia tej propozycji uchwały, że jest to bez kosztowa uchwała. Natomiast panie przewodniczący w tym miejscu, jeżeli pan pozwoli powiem na temat tego nagrywania, bo jest przyczynek do tego co usłyszeliśmy na początku i atmosferę sobie żeśmy zepsuliśmy wzajemnie, po prostu w tej chwili taśma się skończyła i pytam pan Bartka i słyszę odpowiedź, do tego nie ma już następnej szpuli żeby ewentualnie wymienić, tylko pan nagrywa głos i tylko ten głos będzie puszczony natomiast zrobi miks, że będzie nagrana cała dzisiejsza sesja ale bez wizualizacji pewnej części, będziemy słyszeć. Informuję tutaj Wysoką Radę, że jest taki stan techniczny tego sprzętu. Od 1 lipca będzie zupełnie inna sytuacja.*
Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, *wszyscy wiedzą, że będą krótsze sesje jak będziemy mniej dyskutować ale tutaj nie o to chodzi, tutaj musimy być z każdej jednej sesji po prostu w jakiś sposób, że wiedzieliśmy na co głosujemy i z przekonaniem.*
Więcej uwag ani zastrzeżeń nie zgłoszono. Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym, imiennym, jednogłośnie 19 głosów „za".

Lp	Imię i Nazwisko	za	przeciw	wstrzymujący się
1	Bartoszewicz Łukasz	x	-	-
2	Bodnar Piotr	x	-	-
3	Ciesielski Wiesław	x	-	-
4	Grzeszyński Czesław	-	x	-
5	Kaczmar Stanisław	x	-	-
6	Kluczyński Krzysztof	x	-	-
7	Kozłowski Julian	x	-	-
8	Kozłowski Roman	x	x	-
9	Kuczyński Marek	-	x	-
10	Łukaszenko Agnieszka	x	-	-
10	Mikulska-Jaroszkiewicz Magalena	x	-	-
11	Murkowski Radosław	-	x	-
12	Rerus Jan	x	-	-
13	Różycki Sebastian	x	-	-
14	Sowiński Arkadiusz	-	x	-
15	Suwała Barbara	x	-	-
16	Szeląg Agnieszka	x	-	-
17	Wilczyński Roman	x	-	-
18	Włodek Waldemar	x	-	-

Karty do głosowania imiennego stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław Kaczmar, *jeżeli państwo pozwolicie, to jeszcze przed następnym punktem, nie chciałem tego robić na początku, myślałem że po prostu będzie krótsza*

sesja ale panie Burmistrzu mam tutaj podziękowania dla ludzi którzy brali udział i chciałbym panu przekazać tutaj po prostu żeby pan wręczył.

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, bardzo *aktywne działania i tutaj Sulechowski Dom Kultury, pan dyrektor Furtak, ale my dołączamy się do tych podziękowań my z panem przewodniczącym i myślę że również w imieniu tutaj zgromadzonych także serdecznie dziękujemy. Jest nam ciężko nadążyć za pomysłami nie tylko pani, nie ukrywam, ale próbujemy wyjść naprzeciw, także jeżeli będą uchybienia prosimy o wybaczenie.*

Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław Kaczmar, *proszę państwa nie będę wyjaśniał, proszę państwa pani Agnieszka otrzymała, pan Kuczyński też, mogą przeczytać w interpelacjach.*

Pkt. 10
interpelacje i zapytania radnych

Radny pan Radosław Murkowski, *jak już poruszyliśmy ten temat śmieci wbrew pozorom ważny dla naszej gminy, to moje pytanie jest tego rodzaju, czy na razie ustawodawca nie pozwala na prowadzenie gospodarki śmieciowej we własnym zakresie przez samorząd natomiast wiem, że takie samorządy istnieją które robią to we własnym zakresie przykład chyba Zielonej Góry, czy takie analizy jakieś mamy albo będziemy przeprowadzać czy my nie możemy tego zadania wykonać taniej. Jak rozumiem na razie ustawodawca nie pozwala ale jak wiemy ustawodawstwo się zmienia, władza się zmienia może być różnie w przyszłości i czy takie rozważania nie powinny być już prowadzone, czy my nie możemy zrobić też tego taniej. Ja nie wiem nie analizowałem tego od strony kosztów aż tak zaawansowanym zakresie ale może jest rzeczywiście jest szansa żeby w przyszłości uciec przed podwyżkami śmieci i wziąć pełną odpowiedzialność za każdą stawkę za każdą zmianę przez gminę wraz z całą tą gospodarką. I drugie pytanie , również śmieci, pytanie moje dotyczy odbioru śmieci jeżeli chodzi o odpady budowlane tzn. wiem, że niektóre osoby mi się skarżyły generalnie jak ktoś robi remont to nie jest firma budowlaną i te śmieci jeżeli chodzi o odpady budowlane również musi gdzieś zdać. Jak rozumiem ta Orzechowa jest po to żeby również takie odpady przynajmniej raz w roku odbierać od jakiegoś mieszkańca to powinno być umożliwione bo jak rozumiem nie chodzi o żeby do lasu te śmieci trafiały itd. Skarżył mi się mieszkaniec że dopiero po jakieś tam interwencjach udało mu się te śmieci zdać, mieszkaniec domku jednorodzinnego, bo jak wiemy mieszkańcy bloków na pewno te śmieci wyrzuciliby to do kubłów ogólnych natomiast takich śmieci nie odbiorą od domku jednorodzinnego. Natomiast nie jest to firma budowlana i czy nie powinniśmy przewidywać akurat w tym zakresie możliwości odbioru takich śmieci może nawet w regulaminie przynajmniej w małym zakresie, ale żeby to nie powinno być to rozważone.*

Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław Kaczmar, *mam jeszcze jedną prośbę, żebyśmy porządkowali pewne sprawy, jeżeli są zapytania do pana Burmistrza, w ogóle zapytanie , to bym prosił krótko. Nie opisówkę, nie w formie jakiegoś streszczenia, krótkie pytanie treściwe i to pozwoli nam też skrócić czas a wydłużyć po prostu odpowiedzi.*

Radny Sebastian Różycki, kilka spraw. Pierwsza rzecz cieszę się, że gmina podpisała umowę z SuPeKom-em na odbiór aut wraków więc złożyłem wniosek o to aby auto znajdujące się na os. Nadodrzańskim dokładnie przy sklepie EKO , Lancia, została usunięta. Jest to pierwsza rzeczy, druga rzeczy dotyczy bezpieczeństwa drogowego a mianowicie na ul. Koszarowej, jest to wjazd od ul. Poznańskiej w kierunku Lipowej, prosiłbym o wyrównanie chociaż tego terenu bo niestety są tam dość duże dziury, jest to przy jednostce wojskowej w kierunku ul. Lipowej, żeby przejazd aut był na tyle swobodny by nie urwać przynajmniej zawieszenia. Kolej na rzecz jest to piękna nasza ul. Odrzańska, cieszyliśmy się że ładne barierki się pojawiły , pojawiły się też drzewka które zostały posadzone niestety większość z nich uschła i zamiast cieszyć oko to straszy, proszę je usunąć. Kolejna rzecz to lato, więc i quady i motorowery się pojawiły, ja mieszkam na ul. Różannej i z os. Nadodrzańskiego oraz po takim ciągu pieszo-jezdnym śmigają te głady pełną prędkością, interweniowałem w Straży Miejskiej niestety to nie należy do ich kompetencji, dzisiaj też niestety nie ma komendanta policji więc prośba jest taka, ja mam zdjęcia, niestety one nie pokazują numery rejestracyjnego tego motoru czy też tego quada, aby zasugerować komendantowi policji aby skierował tam interwencję policjantów,

wiem, że to będzie ciężko do wyłapania ale bardzo bym o to prosił. Kolejna rzecz która mi się nasuwa to jest to dział promocji w urzędzie gminy, poprosiłbym o przygotowanie raportu z działań za I półrocze tego roku, co dział promocji wykonał dla na rzecz miasta, bo Informator Turystyczny który zobaczyłem to jakieś dej win, bo tak naprawdę tylko zmienione zostało zdjęcie i nic więcej, więc jeżeli to było jednym działaniem promocji to jest trochę za mało, bo uważam, że wydanie biuletynu to jest tylko materiał propagandowy, informacyjny, więc chciałbym się dowiedzieć co zostało zrobione przez pół roku oraz jakie działania ma dział promocji do zrealizowania w najbliższym półroczu. Ostatnia rzeczą którą chciałbym wspomnieć, bo też pani Barbara Suwała w tej kwestii występowała, to mianowicie parki w Sulechowie, cześć tylko głównych ścieżek jest położony polbruk, cały czas czekamy na pieniądze z dotacje ja chciałbym taki pomysłu podsunąć, może nie do końca szczęśliwy a mianowicie w ramach prac interwencyjnych uda się wykorzystać stare płytki chodnikowe i na części tych ścieżek być może je wykorzystać do tego aby nie było to błoto i grzęzawisko.

Radny Julian Kozłowski, *mam 5 zapytań. Pierwsze kieruje do pana Burmistrza a dotyczy to, że mieszkańcy ulicy Spokojnej i Wesołej proszą wręcz proszą, aby mogła tam wjechać wyrówniarką i mogła to wyrównać tą drogę, ona jest w opłakanym stanie zwłaszcza jak tam popada deszcz to jest już tragedia. Ja osobiście kila razy byłem tam, myślałem że to zostało zrobione,, naprawione niestety nie. Druga sprawa dotyczy, czy istnieje zagrożenie w związku z sytuacją jaka jest w rządzie, jeśli chodzi o wymania wszystkich ministrów po drodze, nie wnikał w szczegóły czego one dotyczą , dotyczą przede wszystkim zapytania takiego, że w mediach ukazała się taka informacja, że prawdopodobnie w miesiącu sierpniu będzie podpisana strefa kostrzyńsko-słubicka podstrefa w Sulechowie. W związku z tym pytam się czy są jakieś informacje na ten temat i czy taka strefa powstanie, bo skoro informacje są w mediach to mam nadzieję, że takie coś będzie i wreszcie się doczekamy, od ilu lat właściwie na to czekamy i pragniemy. Rzecz następna dotyczy może już bardziej Starosty, wyrównanie równiarką placu od strony wejścia do urzędu pracy. Tam jest tragedia, jak się wjeżdża samochodem to można sobie urwać podwozie, to oczywiście jest teren starosty i starosta mógłby zadbać aby teren ten wyrównać, chociaż wyrównać nie mówimy tutaj o tym, żeby to utwardzić i zrobić bardziej profesjonalnie. Następna sprawa z zadowoleniem otrzymałem informację, że będą zamontowane do końca miesiąca czerwca ekrany przeciw błotne, ale żadnej informacji nie otrzymałem jeżeli chodzi o czyszczenie samej drogi z tego piachu, bo tam chwasty rosną naprawdę jeszcze trochę przerosną te ekrany które stoją od ulicy Piaskowej od części szkoły ponadgimnazjalnej, myślę sobie, że ta droga zasługuje na to, bo w szczególności tam dużo ludzi jeździ no i należy zrobić coś z tym żeby ona nie straszyła. I chciałbym jeszcze jedno pytanie zadać, oczywiście to też dotyczy pana Starosty, tydzień temu akurat pracownicy którzy pracują w ZOZ-ie, zadali mi pytanie, żebym z kolei przedstawił na sesji, dotyczy to przede wszystkim sprzętu medycznego jaki jest na wyposażeniu szpitala, bo okazuje się, że prawdopodobnie, ja mówię prawdopodobnie, bo nie mam takiej wiedzy, że sprzęt jest zalega w magazynach, nowy sprzęt nie używany i nie stosowany dla pacjentów po to by diagnozować tych ludzi a na dniach prawdopodobnie kończy się okres gwarancji, bo jeżeli tak to prosiłbym ewentualnie ile tego sprzętu jest i jeżeli tak to dlaczego on tam leży. Też proszę ewentualnie, bo są panowie radni z powiatu aby też tym tematem się zajęli, zadali pytanie panu Staroście.*

Radny Łukasz Bartoszewicz, *ja mamy tylko jedno pytanie, czy mamy jakąś możliwość żeby zmusić, nie wiem czy to powiat czy to lekarzy, w naszym ośrodku zdrowia o to żeby zrobili jakikolwiek podjazd, tam są schody, tam po prostu kobiety z dziećmi, w jednym ręku dziecko trzyma w drugim ciągnie za sobą wózek, po prostu jest totalnie nie dostosowane już przez tyle lat ośrodek zdrowia w Sulechowie. Ludzie starsi, ludzie niepełnosprawni mają bardzo duże utrudnienie po prostu żeby tam się dostać i czy tutaj jest ktoś w stanie żeby mógł wpłynąć nie wiem czy to jest już spółka prywatna czy lekarze wykupili czy to należy pod powiat , ale żeby dostosowali chociaż wejście do ośrodka.*

Radny Czesław Grzeszyński, *ja przychylę się do prośby pana przewodniczącego i króciutko i na temat. Ja chciałbym powrócić do mojej interpelacji z sesji marcowej a mianowicie interpelacja moja dotyczyła naszej nieszczęsnej świetlicy socjoterapeutycznej , do dnia dzisiejszego nadal nie została uruchomiona ona po prostu nie działa. Pan Burmistrz w odpowiedzi na moją interpelacje zapewniał ,*

że w miesiącu kwietniu powinna ruszyć więc w związku z tym mam pytanie , jakie są przyczyny, że ta świetlica nie zostało uruchomione.

Radny Roman Kozłowski, *w imieniu mieszkańców proszę o zabezpieczenie terenu po zakładzie metalowym, później było tam AB, ulica Armii Krajowej, cały ten teren jest nie zabezpieczony, raz w miesiącu powstają tam pożary, młodzież robi tam takie schadzki i to ogrodzenie jest już prawie rozebrane i za parę dni mogą spadać konstrukcje, bo tam wywożą to pomału na złom, a teraz będzie okres wakacji no to może dopiero się tam dziać, także jest tam bardzo duże zagrożenie, należałoby tam pozamykać czy znaleźć kogoś kto by to zrobił. Następnie prosiłbym przy ulicy Armii Krajowej są takie słupki które znajdują się na drodze przy zjazdach do budynków mieszkalnych do różnych posesji i te słupki samochody po przechylały, brzydko to wygląda, żeby je jakoś pionowo ustawić, jest kilka sztuk takich co psuje wygląd jak się jedzie ulicą.*

Radny Piotr Bodnar, *ja już zgłaszałem ten problem na któreś z naszych wczesno wiosennych sesji i do tej pory nic się nie wydarzyło, ja więc przypomnę , kwestia skrzyżowania al. Wielkopolskiej z ulicą Kargowską to są Krężoły, tam jest świeżo wybudowany chodnik z teoretycznie ze ścieżką rowerową która jest nie oznaczona, zresztą te ścieżki w Sulechowie w ogóle są nie oznaczone, kwestia jest taka, na tej ścieżce rowerowej na tym chodniku jest znak przejścia dla pieszych który się tam nie może znajdywać ponieważ przejście dla pieszych tam musi być chodnik z drugiej strony, tam jest tylko jedne chodnik. Pan Burmistrz obiecał nam ,że własnymi środkami jeżeli będzie taka możliwość, bo to nie jest nasza droga, to gmina mogłaby zabezpieczyć ten kawałek chodnika po drugiej stronie, żeby to przejście faktycznie zaistniało. Krężoły jest to ponad 560 mieszkańców, wakacje się zbliżają, dzieci co chwilę przechodzą, szczególnie że rowery przejeżdżają w związku z tym warto by zabezpieczyć teren ten w takim stopniu, żeby, jeżeli to przejście, znak istnieje to raz żeby przenieść poza obręb chodnika, w tym momencie przejeżdżające rowery tam mogą zderzyć się z tym znakiem a dwa oczywiście zabezpieczyć oczywiście w takim sensie aby faktycznie te znaki poziome na jezdni były. Druga rzecz to ogólnie chodniki w Sulechowie i w całej naszej gminie, tam gdzie są dwukolorowe to nie są to ścieżki rowerowe tak naprawdę to jest po prostu chodnik który ma dwa kolory. Ludzie można powiedzieć instynktownie wybierają sobie, że jedne z tych kolorów być może jest ścieżka która może być rowerowa z tym to jest to w ich woli, wybiorą sobie jasny lub ciemny kolor. I teraz wyobraźmy sobie sytuacje, że z naprzeciwka jedzie np. matka z wózkiem i jedzie rower i kto ma zjechać, jeżeli byłby chociaż, jeżeli nie są to ścieżki rowerowe i nie mają prawnie takiego statutu to przynajmniej znak poziomy, żeby oznaczyć gdzie można tym rowerem jechać bo dojdzie do sytuacji że w którymś momencie jak ktoś będzie przez rower potrącony i wtedy nie wiem jakie rozwiązanie prawne zastosujemy. Lepiej jest zapobiegać niż wzywać karetkę.*

Radny Roman Wilczyński, *ja bym nawiązał tutaj do znanego już mostu w Kijach, bo mieliśmy już rozmowę z Burmistrzem, nie zacznę od początku. Mieliśmy rozmowę z powiatem jedną, drugą, nie doszło do skutku, mieszkańcy zaproponowali żeby spotkać się z Burmistrzem. Spotkaliśmy się z Burmistrzem, na spotkaniu doszliśmy do porozumienia z powiatem i Burmistrzem , że powiat dogaduje się w kwestii formalnej a mieszkańcy mogą ten most robić. Most został zrobiony a formalności nie. I teraz mieszkańcy w zamian podziękowań będą mieli prokuratora na głowie, bo zostało oddane do prokuratury i co teraz, jak teraz popatrzeć tym mieszkańców, tym przedsiębiorcom w oczy. Oni wyłożyli swoje pieniądze , swój czas, wyszli stąd że powiat z gminą jest dogadany, że oni robią we własnym zakresie, z własnych środków ten most. A teraz okazało się, że powiat zgłosił samowolę budowlaną, nie wiem dlaczego ale tak jest.*

Radny Wiesław Ciesielski, *podczas obecności pana starosty zapytałem go sprawę SuPeKom-u, który za darmo sprząta powiatowe ulice, a wiadomo jak ktoś robi za darmo to robi to byle jak. Pan starosta obiecał, że SuPeKom otrzyma ekwiwalent, chciałem zapytać jak sprawy się mają.*

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Barbara Suwała, *ja nie miałam zabierać głosu bo i tak bardzo długo te sesje trwają, byłam na sesji Rady Powiatu i proszę państwa sesja z przerwa trwała 1 godz. czasu. Było też mnóstwo uchwał podejmowanych ale tak jak wszędzie w każdej radzie te uchwały powinny być omawiane na komisjach i tak inni stosują a tutaj się młóci słomę i na okrągło ciągle jest powtarzane, wracane itd. Także szanowni moi koleżanki i koledzy radni weźmy się w garść naprawdę*

tutaj ludzi siedzą, urzędnicy siedzą, sołtysi siedzą a my sobie tutaj uskuteczniamy jakieś dyskusje. Szanujmy tych ludzi szanujmy czas może w tym czasie by sobie odpoczęli a tak to tutaj muszą nas wysłuchiwać. I następna sprawa, jak już jestem przy głosie to chciałabym powiedzieć, że no mam też taką sytuację, że jak się idzie, od razu mówię o co chodzi, jak się idzie pod górkę z ul. Okrężnej w stronę kościoła tutaj w stronę ratusza, jest taka dróżka i tam są płyty takie z tego granitu i w środku jeszcze taka kosteczka i tam powylatywała ta kostka. Zgłaszały mi to starsze panie które przeważnie tam chodzą do kościoła i dlatego miałabym prośbę, żeby się nic nie wydarzyło, a mszy jest sporo, chodzą tam ludzie i chciałabym oficjalnie zgłosić żeby ta sytuację poprawić żeby można było swobodnie, ładnie przechodzić.

Radna Magdalena Mikulska-Jaroszkiewicz, *ja wiem, że są to interpelacje, ale tak już zabrałam głos, w kwestii formalnej, miałam zebranie wiejskie 29 maja tego roku, po odpowiedzi z tego spotkania odnośnie budowy lokali socjalnych w Klępsku, chciałam poinformować pani burmistrzu, że nadal stanowisko mieszkańców jest jednoznaczne o nie budowaniu lokali w naszej miejscowości, ale to już sprawa została przez pana wyjaśniona więc już więcej tego tematu nie rozwijam. W kwestii informacyjnej chciałbym państwa zaprosić na Otwarta Zagrodę XIV edycja przy współpracy pana burmistrza i SDK, serdecznie zapraszamy na festyn na rozładowanie emocji, myślę , że nie będziemy chyba już więcej powielać takich dygresji, osobiście uważam, że kampania przedwyborcza dawno się skończyła i wyciąganie brudów na sesjach nie sprowadza się do różnych dobrych rzeczy.*

Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław Kaczmar, *przepraszam panie burmistrzu tego pana nie było, może byśmy dokończyli po prostu dzieła podziękowania.*

Burmistrz Sulechowa Ignacy Odważny, *pan Tomasz Bienias, serdecznie dziękuję za współpracę oraz pomoc w organizacji Dni Sulechowa 2015 roku i pan dyrektor Tomasz Furtak ten dyplom z podziękowaniem na pańskie ręce ja przekazuję z panem przewodniczącym.*

Pkt.11

zapytania sołtysów i mieszkańców Gminy Sulechów.

Sołtys Górzykowa , Bożena Bykowska, *ja tylko takie pytanie, jakiś czas temu, dwa miesiące, nasze wsie odwiedziła komisja do spraw wsi. Pokazaliśmy co nas boli jakie mamy problemy co ewentualnie można by zmienić, poprawić no ale ja nie wiem, do tej pory nic się nie dzieje w tej kwestii. Więc nie wiem czy było to tylko takie kurtuazyjne odwiedziny w kwestii żeby coś pokazać że coś się robi, my trochę jesteśmy zawiedzeni, że nie ma żadnego odzewu bo nawet nie wspomnieliście tutaj na radzie. Drugie to w związku z tym, że nie było żadnej odpowiedzi napisałam trzy pisma które skierowałam do pana przewodniczącego, pan przewodniczący po pięciu dniach odpisał mi że pisma przekazał dalej do pana burmistrza, minęło dni 40 odpowiedzi nie ma żadnej. Trzecie pytanie to takie w kwestii formalnej odnośnie wykorzystania pieniędzy z funduszu sołeckiego, jak to ma wyglądać w praktyce. Pieniądze które zostały przeznaczone na organizowanie imprez, musieliśmy tam wypisać na co chcemy przeznaczyć te pieniądze, zrobiliśmy to i teraz mam pytanie, chcę zorganizować imprezę potrzebuję kupić różne rzeczy panie nie są w stanie mi powiedzieć kto ma to zrobić, ponieważ one muszą złożyć zapytanie ofertowe i ja pytam po co te zapytanie ofertowe skoro w efekcie prawdopodobnie ja będę robić te zakupy. W związku z tym dzisiaj pytam państwa jak to będzie wyglądało bo to nie jest tylko moje pytanie ale cała reszta tutaj chce dokładnie wiedzieć to samo. Czy to będzie tak jak do tej pory, że kupujemy, faktury dostarczamy i to będzie rozliczone czy w jakiś inny sposób, bo jeżeli w inny sposób to po co musiałam pisać ile chce talerzyków jednorazowych, ile kiełbasy, ile chleba i itd., bo to jakaś paranoja.*

Sołtys Kruszyna Ryszard Dominiak, *organizujemy troszeczkę tych imprez, organizowaliśmy, dzisiaj były tu takie pochwały dla nas sołtysów i dla rad sołeckich, ja mam taką prośbę, bo takie imprezy nadal będą organizowane abyście państwo wyznaczyli z urzędu inspektora który zechciałby przejrzeć cały ten sprzęt który znajduje się na placach zabaw, w obrębie placów zabaw, bo mogą nie mieć atestu lub mogą być uszkodzone. My bierzemy na siebie całą odpowiedzialność w państwo nie będzie odpowiadać za to jeśli dziecko złamie rękę czy spadnie bramka na to dziecko i my tutaj w kwestii musimy zabezpieczyć akurat całą tą imprezę jakby swoja osobą. Więc ja bym bardzo prosił abyście państwo tutaj z komisji bezpieczeństwa wyznaczyli inspektora który przejrzy taki sprzęt i chciałbym*

aby taki, w moim wypadku, taki protokół przeglądu sprzętu na Kruszynie był do wglądu tutaj w urzędzie miasta, to jest jedna sprawa. Druga sprawa quady już z panem Arkiem Sowińskim rozmawiałem, jest to uporczywy temat, u nas na Kruszynie, szczególnie rolnicy do mnie się zgłaszali, ale odczytam pana Arka e-mail, bo nie zdążyłem więc będę wiedział o co chodzi. I trzeci temat dziękuję za przekazanie pisma, dostałem pismo od pana Burmistrza, od pana Przewodniczącego w sprawie remont chodnika o którym cały czas mówię i mówiłem wcześniej i zostało to przekazane do zarządu dróg publicznych w Zielonej Górze mam nadzieję, że do końca mojej kadencji czyli w ciągu 4 lata zdążą to naprawić, fajnie by było. I kwestia odkaszania, fajnie bo kosili tylko żenada ci panowie wjeżdżają obkaszają pół metra i wyjeżdżają sobie dalej i dalej tam gdzie indziej koszą, ja wykonałem kilkanaście telefonów do zarządu dróg publicznych, pani powiedziała mi że będą kosić tylko tak jak w tej chwili wygląda dalej nie będą wykaszać więc wziąłem kosiarkę i sam poszedłem wykosić kawałek pasa który tutaj przeszkadza przy wyjeżdżaniu o którym wcześniej mówiłem, padłem ja i kosiarka. Także to tyle a na koniec taka miła może informacja tutaj chciałbym podziękować z tego miejsca pracownikom urzędu którzy pomogli mi w organizacji festynu, pomogli mi wsparciem i informacją, na ręce pana Burmistrza chciałbym złożyć taki dyplom dla tych państwa, dziękuję bardzo, panie Burmistrzu bardzo proszę przekazać pracownikom podziękowanie od rady sołeckiej dla pana Tomasza Furtaka również podziękowanie w tej kwestii, bardzo dziękuję i panu Piotrowi Bodnarowi również taki dyplomik bardzo dziękuję za współpracę i duży wkład.

Pan Sebastian Kozłowski mieszkaniec Sulechowa, ul. Leśnej, *chciałbym się spytać co dzieje się z problemem który został tutaj parokrotnie poruszony , jest to uciążliwość której co dziennie doświadczamy przez TIR-y które przejeżdżają przez tą ulicę są to setki samochodów dziennie, była tutaj interpelacja pana radnego Sowińskiego, bo mamy obwodnicę ulicę Gajową która powinna spełniać to zadanie, nie wszystkie miasta mają taką obwodnice a u nas na tej obwodnicy można jeździć rowerami a obwodnicą stała się ulica Leśna, nie wiem. Interpelacja pana radnego została odrzucona, była bardzo dobra i ma zapytanie co się dzieje w tym temacie. Jestem tutaj z sąsiadem może będzie chciał coś dodać.*

Mieszkaniec Sulechowa ul.Leśnej, *tutaj nie idzie już wytrzymać to jest ta kwestia która była przejściowo rozwiązana padło to wszystko i uważam, że jest to pod dywan zamiecione po prostu a tam nie idzie już wytrzymać, to jest już tragedia, tam 400, 500 samochodów ciężarowych przejeżdża jak S, także to nie można mieszkać, spać i żyć. A tam jest droga brukowa chyba od 30 roku także uważam że w tej kwestii powinno się coś zrobić i to dosyć szybko.*

Pan Sebastian Kozłowski mieszkaniec Sulechowa, *jeszcze jedna kwestia są tam znaki zakazu wjazdu od godz.20.00 do godz.6.00, czyli tak firmy pracują do godz.17.00 i TIR-y mogą wjeżdżać i wyjeżdżać do godz.20.00 a firmy zaczynają pracę od 8.00 a TIR-y już od 6.00 mogą wjeżdżać to dla mnie to jest zupełnie cos nienormalnego.*

Pkt.12
przerwa.
Przewodniczący ogłosił 15 min przerwę.

Pkt. 13
odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Burmistrz Sulechowa, *pan radny Murkowski, koszty odpadów. No więc, ja nie wiem jak jest prawda, tylko czasami proszę państwa nauczony jestem jedną sprawą, że wydaję jakieś oceny czy opinie to czasami drugiej strony też warto zapytać, czy była tam papa, czy był tam styropian czy może były jeszcze inne materiały które trzeba utylizować w inny sposób nie koniecznie dostarczając na ul. Orzechową i tu jest problem. Ludzie dostarczają wszystko co im wpadnie pod rękę nie zastanawiają się nad tym że tymi materiałami, tymi odpadami akurat nie zawiaduje ten który przyjmuje, w innym miejscu jest utylizacja. Trudno jest mi się tutaj wypowiedzieć natomiast proszę mi wierzyć z tych informacji które mam, byłem sam tam sprawdzać można dowozić ale nie na zasadzie że zburzyłem stodołę i stodołę wożę albo każę ją odebrać, przepraszam pozostałość elementy ze stodoły, bo takie przypadki były i są. Doświadczamy różnych rzeczy. Nasze działania na temat strategii, proszę państwa*

był wariant awaryjny, myślę, że rozstrzygniemy ten przetarg jak państwo dostrzegliście problem, dołożyliście środki finansowe które wskazaliśmy, najprawdopodobniej jak będzie oferta spełniła wszystkie wymagania, jest opracowanie bo przecież to nie można tak na pstryknięcie powiedzieć tak mamy odbiorcę. Musimy spełnić szereg ustawowych obowiązków i to czynimy. Mamy najprawdopodobniej umowy na półtora roku, ja pana rozumiem myśmy rozmawiali wcześniej ja tutaj miałem konsylium z różnymi ludźmi między innymi również z SuPEKom-em, pana prezesa nie ma, proszę państwa zbadałem dogłębnie problem łącznie z zakupem pojazdów specjalistycznych trzeba wyłożyć ok. 3 mln złotych. To nie jest tak że z dnia na dzień możemy to zrobić, zakładałem nawet taki wariant, załóżmy że, w przypadku dramatycznym ogłosimy mały przetarg na dwa miesiące bo wówczas myślimy że to jest suma, to nie jest tak że po prostu możemy sobie dzielić jak dzielimy to musimy widzieć reperkusje tego działania. Także na pewno proszę mi wierzyć że mieliśmy wariant który wcale by nas nie satysfakcjonował byłoby to wyjście awaryjne. To wcale nie znaczy, proszę państwa, że SuPeKom zrobi nam taniej, inne struktury zarządzania, inni ludzie, być może to by się udało ale proszę spojrzeć dlaczego w sytuacji rynkowej zasłużone firmy zasłużeni ludzie, ciągle słyszymy moja krwawica itd. przecież ja tego tematu tez dotknąłem, dlaczego my przegrywamy na rynku bo między innymi z tego, że nie potrafimy realizować z tymi którzy w zasadzie mają chęć nie mając nic i jak w tym momencie zbilansować koszty ale wydaje mi się , że ustawodawca już to dostrzega. Dzisiaj rozmawialiśmy na spotkaniu z powiatem między innymi na temat komunikacji autobusowej bo przecież ten problem mamy na dzisiaj, bo ja jadę na spotkanie zauszmy do Bukowa czy do Pomorska czy do Brodów i podchodzą osoby i mówią, proszę pana jak mam w sobotę czy niedzielę dojechać nie ma żadnego kursu a jeżeli już czasami to jest jeden. I my musimy się z tym zmierzyć i jest pewna propozycja dzisiaj wyszła, nie wiem czy do zrealizowania, żeby ewentualnie 49% udziału Skarbu Państwa w PKS w Zielonej Górze samorządy przejęły łącznie z Zieloną Górą, ja nie wiem czy jest to zrealizowania ale taki pomysł padał i być może właśnie jest to rozwiązanie bo tam przynajmniej dotychczas państwo współuczestniczy w dopłacaniu do biletów, my nawet chcemy spojrzeć tutaj inaczej na dowóz naszej młodzieży do szkół, też żebyśmy nie wypłacali 300 tys. zł około, bo to jest taka kwota, natomiast w ramach dopłaty do biletów być może byłoby to zdecydowanie mniej. Także proszę mi wierzyć ,że my o tym myślimy, korzystamy z państwa podpowiedzi. Skończę wątek dotyczący, że ustawodawca myśli, są takie przebłyski, ja dostrzegam, czytam że właśnie instytucje, zakłady które są podległe pod samorządy być może dostaną delegacje że bez przetargu itd. to co jest w Zielonej Górze. Prezydent Kubicki uparł się i przetargu nie zrobił nie wie jakie będą konsekwencje tego, dopłacają ,duży samorząd , duże dopłaty, boja się właśnie tej rewolucji i że pojawi się firma która niestety przejmie zlecenie a co z miejscowymi. No i tutaj mamy dylemat tu jest problem, także ustawodawca to dostrzegł i być może, oczywiście przy rozsądnych relacjach, bo nie może być tak, że ktoś chce usługę świadczyć za 5 zł a my będziemy płacić charytatywnie 20 czy coś, my przecież już to robimy. Pokazywałem 14,40, 9 zł , różnicę dopłacamy, teraz mamy 11,81, też chcemy dopłacać na razie. Nie wiem co będzie za pół roku, spróbujemy to zbilansować, państwo widzicie szereg działań które nie przynoszą mi chwały ale równocześnie proszę spojrzeć na to kto tutaj będzie siedział, obojętnie z nazwiska czy z chęci czy z innych opcji, po prostu musi się dopasować musi zmierzyć się z sytuacją którą niesie nam rynek. Możemy tego nie dostrzegać zabrniemy w ślepy zaułek że nie będziemy mogli w ogóle tych pieniędzy unijnych pozyskać, ja chcę je pozyskać.

Pan Różycki ulica Lipowa, wczoraj pan Murkowski rozmawialiśmy po spotkaniu, podobne tematy, tak zrozumiałem, że tam nasz obiekt który jest obiektem socjalnym, to otoczenie, utwardzenie tego terenu, garaże, czy o tym mówimy, czy to jest inny temat, no ale tam też się równa też z utwardzeniem i z wyrównaniem. I teraz proszę państwa odpowiem tak, w tej mizerii finansowej co my próbujemy tutaj robić, powiem wam o szereg działaniach, że można się uśmiać albo powiedzieć nie do końca jest to właściwe albo w ogóle przestępstwo, no bo przecież dowozimy państwu równamy te nierówności te ubytki, pozyskujemy to sumptem gospodarczym, z placów, proszę pojechać na ulicę Rozwojową spojrzeć w lewo na wysokości Strabaga no i zobaczycie co się dzieje. Świadomie to robimy, nie wiem czy do końca słusznie, wozimy do państwo, to nie jeździ na jakieś prywatne budowy czy coś, tylko wozimy na drogi, na te uzupełnienia, zabezpieczamy to co jest bardzo pilne, stwarza niebezpieczną sytuację to próbujemy robić.

Drzewka ulica Odrzańska, tak usuniemy, z ubolewaniem tylko mogę wypowiedzieć się, że większość ludzi, proszę tylko przejechać ulicą Olbromskiego, jako przykład, nie dlatego że ja tam mieszkam, ale coś żeśmy zainicjowali i proszę zobaczyć co się tam dzieje, nie koniecznie ze względu na to co jest za ogrodzeniem, tylko ze względu na to co jest pomiędzy ogrodzeniem a chodnikiem i drogą, są drzewka nasadzone przez ludzi są podlewane, nawożone, a tutaj ulica Odrzańska też są obiekty i ja się dziwię, że ktoś nie wyszedł z wiadrem wody i nie uzupełni tej wilgoci w glebie. Wytniemy.
Co robi Wydział Promocji, tak zrobimy taka analizę, pokażemy co robimy, co zostało zrobione i co zamierzamy zrobić.
Parki w Sulechowie, częściowe utwardzenie w poprzednich kadencjach się dokonało, chcemy zrobić więcej, mamy dokumentacje projektową już na część tutaj obszaru pomiędzy ulicą Kościuszki, Kasztanową a Kusocińskiego, to jest ten duży obszar. Brakuje nam środków finansowych, to się nie uda nam się zbilansować w stosunku do tego co mamy no ale będziemy oczywiście robić.
Ulica Spokojna, Wesoła, byli u mnie ci młodzi ludzie którzy tam mieszkają, natomiast oni byli w innym temacie oni chcą mieć nawierzchnię drogową. Natomiast my na dzień dzisiejszy możemy w ramach minimalnych, ja nie wiem czy jeszcze na tej pozycji mamy pieniądze, ale ja nikomu nie mówię, że nie mam pieniędzy, tak spróbujemy tam wyrównać, ale oni przyszli w sprawie inwestycji drogowej która nie jest w ogóle zapisana i przede wszystkim nie ma dokumentacji projektowej.
Strefa słubicko-kostrzyńska, proszę państwa byłem osobiście z panem Fedko u pana wiceministra Sługockiego, spotkaliśmy się z panią dyrektor która nadzoruje strefy no i po chyba 2 godz. rozmowie, bo tam rozmawialiśmy w różnych kwestiach, o uzbrojeniu, o drogach dojazdowych no przecież proszę państwa ja czasami rozmawiam o abstrakcji , ale wszedłem w ten koszt to muszę brnąć dalej, no bo przecież gminy Sulechów nie stać żeby porobić drogi i uzbroić to i nie wiedzieć co z tego jeszcze będzie. Bo gdyby strefy były takim rozwiązaniem, panaceum na tworzenie miejsc pracy to przecież w strefie słubicko-kostrzyńskiej nie byłoby połowy wolnych gruntów połowa gruntów jest nie zagospodarowana i czeka na dyspozycje, czeka na zmiłowanie się inwestorów nie tylko w Słubicach ale proszę spojrzeć Zielona Góra, Kożuchów, Nowe Miasteczko, Bytom Odrzański tam Sulęcin przecież tam są też strefy już wcześniejsze. Chcemy to robić ale to nie jest takie, że już strefa powstanie i już będziemy mieli to jest proces, trzeba w tym uczestniczyć, tak jak w totolotku, próbujemy to robić. I nie uzyskałem informacji na dzisiaj, że zmiana ekipy rządowej spowoduje przerwanie takiego postępowania nie ma takiej wiedzy, mam inna wiedzę która wam przekazuję. Myślę sobie głośno tutaj pan Rerus mówił o ciągłości władzy w tym miejscu to aż się prosi żeby, jeżeli, chociaż nie słyszeliśmy o dymisji tutaj naszego wiceministra on to pilotuje osobiście. Myślę, że to zakończy pozytywnie te nasze oczekiwania.
Sprawa utwardzenia przy przychodni, proszę państwa w ubiegłym tygodniu, czy w tym tygodniu, nie w ubiegłym tygodniu, spotkałem się z członkiem zarządu, z panem Okopieniem i rozmawialiśmy na ten temat. Dzisiaj zauważyłem, że starostwo ma plan na 4 lata budowy dróg i to co może zrobić w danych dniach. No jest opcja dokończenia tej drogi do Łęgowa ale to szereg rzeczy musi się zdarzyć to jest tak że tego, jeżeli oczywiście będzie nabór, to jest tak samo jak nasz projekt , jak będzie nabór we wrześniu rozpisany, na dzisiaj pani wojewoda jeszcze nie wie z przykrością to mówię, mówię o programie budowy dróg o tych schetynówkach, także jest nadzieja, że tutaj ten kierunek będzie dokończony. Ale wracając do tutaj do przechodni to państwo jeździcie tam rzeczywiście jak jest tam opad jest tam makabryczna sytuacja, chcą to zrobić, są na etapie, z tego co usłyszałem, ja nie widziałem dokumentacji projektowej , chcą te mury oporowe, najazdy do remontu samochodów, wiecie o którym miejscu, ten schron nie wiem czy to schron czy jest to miejsce przechowywania czegoś w przeszłości na dzisiaj to niczemu nie służy, ma to być zlikwidowane, wyrównane i utwardzone z odprowadzeniem wód i w tym miejscu muszę z ubolewaniem powiedzieć, że to temat bardzo trudny, skomplikowany. Będą próbowali nam wrzucić wodę do kanalizacji sanitarnej i będziemy po kolei podtapiać. I tutaj SuPeKom musi zrealizować to co już zaczęliśmy, wodę trzeba zagospodarować na terenie swojej działki technicznie jest to możliwe. I kontynuuję dalej , bo tak czasami wydaje mi się, że warto posłuchać mimo, że już tam obiad, na obiad chciałoby się pójść, proszę państwa ja też mam szereg pomysłów i wiem jak to zrobić, natomiast teraz spotykam się z problemem to co powstało w Kijach. Jest to ewidentny przykład jak można sobie z własnej inicjatywy narobić

problemów. Rzeczywiście, ja rozumiem pana Wilczyńskiego i tych którzy przybyli do mnie, nie będę mówił nazwisk bo być może nie chcieli by być tutaj usłyszeni, nie wiem, ale ludzi z inicjatywą również z pieniędzmi bo zaangażowali się materialnie ale niestety weszli, u mnie rzeczywiście było spotkanie, było przyzwolenie tak róbcie, Burmistrz to przejmie, burmistrz czytaj rada, no ja przepraszam byłem 5 dni na urlopie wróciłem a już odbierałem sygnały że już robota jest zakończona i już są problemy pierwsze. No i ci co u mnie byli proszę państwa donieśli do inspektora budowlanego, że samowola budowlana, byłem zaskoczony byłem zdruzgotany, nawet państwu na dzisiaj nie przedstawiłem propozycji przyjęcie tej nieruchomości, bo ja nie wiem co z tym zrobić, ja nie wiem jaki będzie , jak już pan dotknął, ja nie chciałem tego tutaj poruszać ale jak już pan dotknął tego tematu. TVN 24 dzisiaj tutaj na linii do mnie, wcześniej telewizja, jest to nius wspaniały dla redaktorów a dla jest to dramat, bo my weszliśmy w miejsce gdzie powinniśmy mieć dokumentację projektową przyzwolenie od gospodarza czyli pozwolenie na budowę , najprawdopodobniej w tej sytuacji jaka jest . Starostwo zaczęło coś robić ale trwałoby to, proszę państwa, nieprawda że 3 tygodnie, jak ja słyszę że to w tej naszej mizerii administracyjnej bo nie wiem jak to ująć, to tak, dokumentacja projektowa nie wiem acha inaczej przepraszam, przetarg, pieniądze trzeba przekazać czyli tutaj na sesji trzeba sesja raz w miesiącu, wybranie projektanta firmy która będzie to robić w formie przetargu publicznego, proszę państwa miesiąc ja nie wiem czy za pół roku to by zrobili. Przepraszam jeżeli ktoś mówi inaczej to ja się na tym nie znam, tak można odpowiedzieć, a państwo weszli , przepraszam pan wszedł ze swoimi ludźmi i państwo zrobiliście to w tydzień ale nie mamy dokumentacji nie mamy dokumentów. Ja tam byłem z inspektorem widziałem poza pewnymi uwagami że trzeba dowieźć tłucznia po tych deszczach które były może one też polepszyły sytuację utwardziły grunt itd. ale reszta chyba jest bez problemów. Ja sam w tamtym momencie mówiłem, że jeżeli tą metodą to trzeba zwiększyć średnicę. Państwo to zrobiliście na dopływie jest strzelnica zdecydowanie niższa i nie można tutaj mówić, udowadniać co będzie jak będzie więcej wody a będzie problem z przed tamtą rurą nie tutaj, na którą nie ma wpływu. I teraz wstęp zrobiłem do tego żeby państwu przekazać w którym ja jestem miejscu, bo ja będę ty który zbiera baty a może nie tylko. Ulica Aleje Niepodległości na wysokości WBK, mam pomysł wiem co to zrobić i SuPeKom ma wejść i teraz nie wiem czy ma wchodzić, bo nie nasze zadanie bez pozwolenia bez niczego co ja mogę a jeszcze gwarancja tam jest. Ulica Poznańska podobna sytuacja, teraz robią z drugiej strony, czyli Krężoły do rowu, a gdzie jest ta Poznańska z tej strony od SuPeKom-u, zalana kompletnie dwa dni temu czy tam trzy dni temu jak był ten olbrzymi deszcz.
A proszę bardzo Jan Pawła II na wysokości apteki, jest pomysł proszę bardzo jest rozwiązanie, skrzynki itd. wiem jak to zrobić ale w jaki sposób prawdopodobnie przekażę to pismem do starostwa i niech starostwo to rozstrzyga na zasadzie najpierw pozwolenie, dokumentacja i tak proszę państwa zabrnęliśmy w ślepy zaułek że w zasadzie poza przepisami to nic nie możemy zrobić. Przepraszam że tak mówię bo ja już różnych rzeczy doświadczam w swoim życiu i czasami mówię, tak w świetle przepisów znikają ludzie bo tak przepis stanowi ale czy jeszcze są szare komórki , no i to jest co państwo zarzucacie, że czasami jesteśmy nie ruchawi może, przepraszam za słowo, ja mówię tak ogólnie, czytaj że nie możemy państwu jak gdyby szybko pomóc. Ja nie słyszałem, byłem wczoraj jako, tak nawiasem mówiąc zostałem wiceprzewodniczącym tej komisji społecznej, rady społecznej przy szpitali powiatowym, pan przewodniczącym jest pan starosta mi powierzono funkcje wiceprzewodniczącego , nie ukrywam zgodziłem się, znam ten szpital od lat 30, szereg robót robiłem i wiem co jest w każdym kącie, poza tą nową inwestycją. I teraz nie słyszałem o tym żeby tam były jakieś urządzenia zalegające, tracące gwarancje nie słyszałem. Natomiast mogę powiedzieć coś innego, bardzo pozytywnie, w 98 roku jak zostałem radnym powiatowym zadłużenie szpitala było 8,5 mln, pamiętam to dokładnie, na dzień dzisiejszy wygenerowano tam stratę ale tylko dla tego że, nie tylko dlatego, że proszę państwa nowy obiekt 50 lat amortyzacji około 2,5 mln amortyzacji jest starta jest zdecydowanie niższa czyli jest dobrze, będą inwestować dalej i będą poprawiać warunki dla nas, i będą korzystać albo udostępniać swoje powierzchnie dla oddziału lekarskiego który powstaje, dzięki bogu no i to jest chyba uważam dobra informacja czyli szpitale w okolicy Nowa Sól, Zielona Góra i Sulechów będą w tym kierunku jak gdyby bazą, czy doświadczalną czy naukową, czy praktyczną dla przyszłych lekarzy. No tu w zasadzie odpowiedziałem, tak może już nie w kolejności bo pan Bartoszewicz pytał o tą przychodnię, tą platformę, no musi być pochylna nie może być albo w pionie

albo w poziomie do przemieszczania, tak jak tutaj nie można było zrobić pochylni do apteki w dawnej Mozaice to zrobiono proszę państwa za 60 tys. zł, bo tyle kosztuje taka platforma, nie wiem czy ona jeszcze kiedykolwiek jechała, no ale przepis mówi i musi być. Bo nie ma możliwości jeżeli chodzi o spadek procentowy , ja znam ten temat, byli u mnie tutaj po radę i jest to jedyne rozwiązanie które można było zrobić , tak samo można by w przychodni tylko to wymaga kasy.
Pan Grzeszyński, i świetlica środowiskowa, nie odpowiem panu na to pytanie, no burmistrz nie może odpowiedzieć na proste pytanie i dlatego proszę państwa ja z niektórymi osobami się rozstaję z tego urzędu. No przykre z czegoś to wynika i to nie wynika na zasadzie że ktoś mi się nie podoba, po prostu nie wypełnia swoich funkcji i to jest właśnie przykład. Ja nie będę tego komentował.
Natomiast jeżeli chodzi o firmę AB to wczoraj, przepraszam w piątek miałem przyjemność rozmawiać z panem komornikiem, panem Krzysztofem Dmuchem , bo byłem u niego, pewne rzeczy się dzieją które nas dotyczą, gdzie mam nadzieję , że dostaniem pieniądze, mam tylko nadzieję, bo nie zawsze okazuje się, że byliśmy drudzy już jesteśmy na piątej pozycji jeżeli chodzi o możliwość pozyskania środków w momencie sprzedaży nieruchomości i oczywiście sąd decyduje o kolejności, skarb państwa pierwszy jak państwo wiecie. No i co się dowiedziałem, zadałem to pytanie, bo rozmawiałem z właścicielami tych nieruchomości, właściciele nieruchomości pozbyli się problemu czyli nie przejęli spadku, dopełnili okresu pół roku, chyba że powzięta informacja później,
no i problem na dzisiaj, jeszcze gmina nie ma problemu, bo jeszcze gmina tego nie przejęła, na szczęście, problem być może jest po stronie komornika, ale pytam się jak jest, nie końca bo teraz sąd musi zadecydować, przekazać ewentualnie. Czyli zatrudnienie tam ludzi , czy tam stróże, to jest bezpańskie na dzień dzisiejszy, wiemy o tym, ale co ja mam zrobić kogo postawić tam. To są te problemy właśnie. Jakkolwiek w przeszłości w poprzednich kadencjach nieruchomości które jak gdyby przeszły na stan gminy sprzedaliśmy w drodze przetargu i parę gorszy zarobiliśmy ale nie zrekompensowaliśmy kosztów które były, no niestety , mówię przy Wojska Polskiego była tam taka baza, ktoś zaczął się tam budować. Pan Bodnar, ścieżka rowerowa, no droga powiatowa i czasami może pochopnie chcę może zbyt szybko załatwić problem a się okazuje że nie jestem w stanie, no i tego doświadczam w tym przypadku. Nie oznaczone przejście a równocześnie jeżeli chodzi o ścieżki, proszę państwa, dla mnie jest to zawsze zasada prawej strony, ja wiem że mówię nie zgodnie z przepisem który mówi o tym , że rowerem można jechać w jednym kierunku, tutaj odkrywamy pewne rzeczy dla mnie niezrozumiałe, czyli możemy jechać z do Kargowy, z Babimostu, ale już z powrotem już nie. Ale to jest już przesada, ja obserwuje z Kruszyny jeżdżą, przeważnie w niedzielę widzę jak starsze osoby sobie jadą w jedną stronę i w drugą stronę i piesi idą na dwóch metrach,
a chcemy tą ścieżką od Obłotna do ulicy Polnej, czyli tutaj początek Kruszyny, mieliśmy spotkanie z przedstawicielami wojewódzkiego zarządu dróg czyli właściciela drogi i pasa drogowego i chcemy tam, takie mamy zamiary , myślę że to się uda nie było przeciwskazań, żeby ten chodnik poszerzyć nie wiem czy 1 m się uda bo nawet jak poszedłem, jak się chodzi to się nie widać dopiero jak problem się zrobi to 3 m się nie uzyska, są tam drzewa jest rów jest słup, ale 2,5 jest możliwe i wtedy oczywiście chcielibyśmy przekładkę zrobić żeby to podnieść jak gdyby standard tego, zrobić to lepiej i takie możliwość są i musze państwu powiedzieć że dzisiaj byłem również po spotkaniu w Kargowej pojechałem do wiceprezydenta Kaliszuka w Zielonej Górze i są przesłanki i widzę że to nabiera rozpędu i w ramach tych ZIT-ów podpisanych w ubiegłym roku, będzie teraz w piątek następne uszczegółowienie czyli będziemy parafować te umowy , u nas w zasadzie nic się nie zmienia, niektórzy będą mieli problemy z ekologią i będziemy realizować myślę , chciałbym rozpocząć w przyszłym roku. Oczywiście będziemy budować budżet zobaczymy czy się nam to uda, ale w każdym razie mamy na dzisiaj w projektowaniu , przepraszam świadomie to rozszerzam taka informację jak się należy. Od Krężoł do Obłotnego wzdłuż tej drogi którą projektujemy, może dostaniemy dofinansowanie jak ją zrobimy, ścieżka rowerowa do Kruszyny, od Kruszyny chcielibyśmy rozpocząć projektowanie czyli przetarg realizować, poprzez ulicę Polna nie wiem tam gdzieś w okolicy, za głównym punktem energetycznym , bo jeszcze projektant musi zadecydować, bo przecież jest tam uzbrojenie podziemne, Odrzańska mam do ulicy Leśnej lewa strona chcemy zrobić i dojechać tam pod tunelem pod 3 do ronda i do Cigacic. Zielona Góra dochodzi do Cigacic do mostu. Przed działkami, za tunelem, przed działkami lewa strona. Pojedziemy z ulicy Leśnej tak chcemy, tak ze spotkania nam wyszło, tutaj

są eksperci w zakresie kolarstwa drogowego tez mieli swój udział, do Kalska do obręb Kalska później Świebodzin obejmie, Świebodzin, Międzyrzecz, Skwierzyna na Gorzów. To jest trochę marzenie ale bardzo realne. Ja już nie mówię tutaj o kierunkach Brody w kierunku Kargowej, Babimost bo to w tym programie jest. Nie odpowiem na pytanie , no SuPeKom, no próbuje poprawiać wizerunek miasta nie zawsze skutecznie, pieniędzy na dzień dzisiejszy nie ma. Powiat też chciałby robić dużo ale na opłaty nie ma. Między innymi to jest związane z tymi wykoszeniami o których pan tutaj wspomniał wcześniej. Państwo musicie, niektórzy już mają urządzenia koszące, my też tutaj wydałem polecenie żebyśmy się zaopatrzyli jako urząd mając pracowników interwencyjnych, jest sytuacja nagła czy coś, jest impreza, moglibyśmy sobie to poprawić.

Nie budować budynku socjalnego w Klępsku, ja rozumiem tutaj inicjatywę państwa, ja z kolei wziąłem wszystkie uwagi państwa ja z tego tematu nie odstąpię. Mamy grunty po to żeby je zagospodarowywać a nie żeby na nie potrzeć. My nie mamy bogactwa gruntu w koło, przedstawiłem państwu 3 warianty i te warianty są do zrealizowania po pewnych uzupełnieniach projektowych o jakich to mówiłem.

Pani sołtys Bykowska, proszę panią ja nie wiem czy pani nie uczestniczyła czy pani po prostu jak gdyby zdobywa tą wiedzę, rozumiem że pani zdobywa wiedzę, pani dopiero tutaj jest. Niestety proszę państwa my wszyscy, większość z nas, szczególnie sołtysów myślała że fundusz sołecki to jest takie a weźmiemy pieniądze i sobie wydamy na co chcieli, przepraszam w cudzysłowie to mówię, i będzie fajnie, nie proszę państwa. Jest zamówienie publiczne stąd te kartoniki o których pani mówiła, o tych drobiazgach, o tych widelczykach, to wszystko zbieraliśmy z jakimś tak rozrzutem przecież to nikt nie wie ile przyjdzie ludzi ale musi sobie na zapas założyć, ja bym tak przynajmniej zrobił i tutaj wydział który się tym zajmuje, robi przetarg i państwo uczestniczycie. Nikt państwa nie może kupować indywidualnie , takie przypadki były i teraz jest problem jak to zdobywać, czy burmistrz ma z portfela wyciągać, bo czasami tak robię czy sformalizować to, ale uczy się i w przyszłym roku już takich błędów jakie popełniliśmy nie mogą być.

Jeżeli chodzi o kwestię, pan Dominiak poruszył kwestię bardzo ważną, przegląd sprzętu w sołectwach, tak to ogólnie sobie zapisałem. Ja rozumiem pana i dobrze, że pan zwraca na to uwagę, jest szereg wypadków, przypadków różnych w kraju i to dostrzegamy. Natomiast chciałem państwu zwrócić uwagę, że to jest problem z którym musimy się zmierzyć. To nie jest tak, że sobie narobiliśmy sobie tutaj placów zabaw, wszystkie urządzenia muszą być co jakiś czas certyfikowane no i jest to opłata. My tutaj mamy przecież pieniądze przeznaczone, przynajmniej były za mnie, myślę że one są. Te wszystkie nowe urządzenia muszą być co jakiś czas, tam przyjeżdżają ci którzy albo w ramach gwarancji a gwarancja minęła w ramach opłaty za to że przyjadą zobaczą czy to urządzenia spełnia oczekiwania projektowe. Pan mówi trochę o innej kwestii o urządzeniach które były wcześniej. Teraz na festynie kościelnym właśnie tam panowie pozabezpieczali ale nigdy człowiek nie wie do końca czy coś się tam nie stanie. Dospawali, usztywnili, tak sposobem takim gospodarczym czyli próbują zadbać o to żeby bezpieczeństwo dzieci było zachowane.

No i ulica Leśna , szanowni panowie dobrze że przyszliście bo nawet tutaj pan Włodek wcześniej w tygodniu za 15 siódma czekał na mnie, ja przyjechałem i mówi, że ma problem, ja mówię jaki problem, co z ulicą Leśną. Mówię niech panowie przyjdą do mnie niech się pokażą dla równowagi, przyszła jedna pani , druga pani no i wyraziły swój pogląd, że przeszkadzam w działalności przedsiębiorcom. No i najlepiej zrzucić takie , przeszkadzamy, zamykamy no i poddaliśmy się , pewne ustalenia były no i ja się poddałem dobrze, ale proszę państwa nie wycofuję się z tego że tam w tym tygodniu w ubiegłym tygodniu nie mogliśmy zrobić, bo były obfite deszcze, mam informację, że firma już weszła że nie wiem czy jutro czy pojutrze zrobi ten asfalt na ulicy Leśnej. Dwie nakładki czy to załatwi problem myślę że nie. Te samochody ciężkie niszczą wszystko te wyrwy te pokrzywione barierki to właśnie wina tych samochodów, sam widziałem jak TIR nadjeżdża zajeżdża mu tam przyczepa nawet nie wie podejrzewam, że urywa światła i wszystko niszczy a my później, no jadę dzwonię, słuchajcie, zabierzmy te pokrzywione elementy bo one tak samo jak krzywy znak i to powodują po prostu niepokój w nas, że tutaj trzeba to zlikwidować. Także te uwagi które dotyczą godzin wstyd mi, przepraszam muszę to wyrazić wstyd mi że rzeczywiście takie proste rzeczy o których wy wiecie , ja nie wiem ja tego tam nie czytam, ale biorę to na siebie, po prostu jeżeli jest zakład od

godz. 8.00 to niech od godz.8.00 TIR-y jeżdżą o 18.00 zamykają to niech do 18.00 nie dłużej. No bo to jest jak gdyby przeniewierzenie tego czego nie chcemy aby tak było ale musimy być konsekwentni. Natomiast problem pojawi się w roku przyszłym jak wejdziemy w chodnik w ulicę Leśną to ja już widzę co będzie, jedni będą się cieszyć, zacierać ręce że będą mogli spokojnie jechać a drudzy bo to jest po prostu zmniejszenie parkingów w tym obszarze nie końca chyba prawidłowo, co tam dzieje wokół byłej restauracji Podgrodzie, przecież są to dodatkowe parkingi a już nie mówię o obiekcie. Obiekt jest , właściciel rozpoczął remonty, mówił odgrażał się że niedługo uruchomi.

Mieszkaniec Sulechowa, *panie Burmistrzu ale była dobra interpelacja radnego Sowińskiego, żeby zrobić ulicę Gajową obwodnica Sulechowa i ona powinna mieć pierwszeństwo przejazdu w stronę Świebodzina. Niestety TIR będą jeździć ulica Leśną, bo jeżeli obwodnica Sulechowa nie ma pierwszeństwa przejazdu no to jak oni mają jechać bo zawsze będą jechać ulicą Leśną.*

Burmistrz Sulechowa *, nie wiem proszę państwa jeżeli macie złote rozwiązania proszę wyartykułować, proszę narysować, napisać nie wiem w jaki sposób jeszcze , bo proszę państwa to nie jest tak, po prostu jesteśmy jako państwo polskie okradani niszczeni itd. ja widziałem samochody ukraińskie ja już nie mówię o naszych, słowackie, czeskie to widziałem i robią co chcą po prostu jeżdżą nie opłacają viatollu itd. chyba to jest właśnie ten przyczynek że tędy zrobiono drogę do Świebodzina.*

Mieszkaniec Sulechowa, *ale tutaj pan radny bardzo dobrze mówił, że zrobić główną od strony Gajowej w stronę Świebodzina.*

Burmistrz Sulechowa, *jest Komisja Przestrzegania Prawa, natomiast wysondowaliśmy tak, że obok pani Krzyżogórskiej na dawnej 3, jeżeli tam postawimy pierwszeństwo to będą tam wypadki itd. bo rzeczywiście najgorsza rzeczą jest zamian znaku bo my jeździmy na pamięć.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, ***powrócimy do punktu 13*** *co powinno być po przerwie przyjęcie protokołu z obrad poprzednich sesji. I tak protokół z dnia 30 marca 2015 r, 24 marca 2015 r. 17 marca 2015 r, trzy protokoły mamy do przyjęcie, państwo czytaliście i zacznę do protokoły z dnia 30 marca 2015 r kto jest za przyjęciem 16, głosów przeciw nie było, głosów wstrzymał się 2.*

Protokół z dnia 24 marca 2015 r, został przyjęty w głosowaniu jawnym jednogłośnie 18 głosów za.

Protokół z dnia 17 marca 2015 r., został przyjęty w głosowaniu jawnym jednogłośnie 18 głosów za.

Pkt. 15

wolne wnioski i informacje.

Radny Piotr Bodnar, *drodzy państwo ja tylko króciutko, bo w interpelacjach , zapytaniach pojawił się temat komisji wiejskiej pracy ja tylko po krótce przedstawię stanowisko, nie ma dzisiaj pani przewodniczącej bo wyszła, chodzi o to, że te nasze wyjazdy to nie jest po to żeby tylko sobie pojechać. Poprzednia kadencja z tego co wiem nie było wyjazdowych komisji jeżeli chodzi o Komisję Do Spraw Wsi, należałoby to przywrócić choćby po to żeby wysłuchać mieszkańców, sprawdzić jak jest sytuacja na poszczególnych wsiach i te informacje przekazać do ratusza to nie jest tak, że my sobie gromadzimy informacje i one po prostu leżą sobie , to wszystko, część będzie się działa zgodnie z zadaniami gminy. Nie jest to na zasadzie że nic się nie dzieje, mam nadzieję, ze Burmistrz potwierdzi, że te informacje są przekazane i po kolei będą robione. Natomiast nie decydujemy o kolejności , jakie inwestycje, na co będą pieniądze i co po kolei będzie robione.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, *myślę że przy zatwierdzaniu nowego budżetu, przy wprowadzaniu nowych zadań to też będzie się ujmować. W tej chwili nie możemy z tego względu że jest tak jak jest.*

Radny Marek Kuczyński, *w końcu pan przewodniczący zauważył moją dłoń podniesioną, inni mogą sobie przedłużać to ja sobie też mogę, proszę państwa, pan przewodniczący był uprzejmy na początku dzisiejszych obrad przeczytać pismo ode mnie jeszcze wtedy nie dotarłem na miejsce, tam były takie dwie sprawy. Zacznę może od tej drugiej 12 września robimy to jest sobota, robimy piknik rodzinny chcemy żeby było to święto promujące wspólne spędzanie czasu przez rodziny u nas w naszej gminie. Organizatorem są dwie parafie sulechowskie, dwa oddziały akcji katolickiej i żeby podnieść, jak tam było czytane, żeby podnieść jak gdyby rangę tego wydarzenia fajnie byłoby można*

by pisać w materiałach promocyjnych przy wsparciu gminy Sulechów bądź Rady Miejskiej w Sulechowie. Może panie przewodniczący w taki sposób jeżeli nie było by sprzeciwu od państwo to byśmy przyjęli przez aklamację, ja powiem w półtora słowa o tym co chcemy, no na początku będzie msza święta chcemy żeby był uroczysty przemarsz kolorowy ale nie tęczowy, przez ulice naszego miasta, chcemy zrobić przy ratuszu uroczyste przemówienia być może jakiś bigos się znajdzie, pan przewodniczący obiecał że znajdzie się jakaś grochówka i wydarzenia artystyczne jakieś na koniec. Także jeżeli mogłoby to być przy wsparciu samorządu żeby można byłoby i gdyby nie byłoby od was sprzeciwu, pieniędzy nie będą chciał na to także to nic by nie kosztowało, jest to pierwsza rzecz a druga to jak co roku, tez się do państwa uśmiecham jak koleżanka radna też , robimy 30 sierpnia Przegląd Pieśni Maryjnych, jak co roku, jakby ktoś chciał wesprzeć ewentualnie i usłyszeć pod swoim adresem podziękowanie to do kontaktu jest moja skromna osoba.

Pan Roman Rakowski, *w samorządzie funkcjonuję kilkadziesiąt lat, chyba tutaj na sali tylko z panią Burmistrz jesteśmy stażem najdłużej w samorządach, mówię to dlatego żeby pokazać, że pani Burmistrz wie o pewnych sprawach o których za chwileczkę powiem. Pierwszy raz się zdarzyło pani przewodniczący, ja byłem również przewodniczącym rady miejskiej, przewodniczącym rady powiatu, pierwszy raz się zdarzyło że w tak kluczowej sprawie jaka dzisiaj była, czyli udzielenie absolutorium panu Burmistrzowi, czego gratuluję, także przyjęcia sprawozdania, że pan przewodniczący nie udzielił głosu osobie która tutaj była, w moim odczuciu, istotnym elementem, tak to nazwijmy. Pierwszy raz się zdarzyło, myślę że pan przewodniczący wyciągnie wnioski i na przyszłość, w przyszłości jak będzie przewodniczącym innym też udzieli głosu. To jest bardzo istotne, można mieć rajce można nie mieć racji ale wysłuchać trzeba. Szanowni państwo , panie Burmistrzu, z wolą wyborców się nie dyskutuje, przegrałem wybory, tylko przypominam, że jest to tylko 3,5 tysiąca prawie głosów czyli tych 3,5 tysiąca głosów tych ludzi, mieszkańców zaakceptowało moją politykę, uszanowałem to zresztą nie miałem wyjścia, ale mówię z całą odpowiedzialnością zaakceptowałem również pan jest moim Burmistrzem teraz. I nie mogę zaakceptować w tej chwili tego co pan mówi, pomówienia, mówienie nieprawdy, ja już nie powiem że oskarżenia które dzisiaj padły z ust pana podczas wystąpienia, ja panie przewodniczący składam na pana ręce wniosek mój o udostępnienie mi na nośniku informacji, wypowiedzi pana Burmistrza z dzisiejszej sesji dlatego, że się odniosę nie tylko na piśmie ale później podczas obrad sesji chcę powiedzieć że nie tylko bo to zostałem dzisiaj tutaj moje dobre imię zostało szarpnięte a szanowni państwo panowie radni, ja sobie zdaję sprawę, że jest sytuacja trudna w gminie Sulechów, ona cały czas była trudna i odniosę się tutaj do tego co powiedziałem na początku. Pani Danuta Jurzak jest świadkiem, że 28 grudnia 2010 roku na wypłatę nie miałem 3 mln 200 zł z czego to wynikało, ja byłem od 6 grudnia Burmistrzem, z czego to wynikało. Nie mówiłem na ten temat nigdy nawet w kampanii wyborczej, dałem sobie radę, daliśmy sobie radę bo to tylko nie ja. Problemów było bez liku i one będą i na koniec powiem proszę państwa, ja ten budżet przygotowałem dla gminy Sulechów pod siebie nie dla pana Burmistrza Odważnego ja bym go realizował jakby wygrał. Pan Ciesielski wychodzi ale chciałem jeszcze panie Ciesielski jakby pan posłuchał , bo do pana chciałbym jedno słowo powiedzieć, to jest kultura osób, proszę państwa to jest niegodne żeby tak się zachowywać i daliśmy sobie radę. Pan Burmistrz też da sobie radę wierzę w to ale proszę przestać głosić cały czas że komisarz wyborczy nam grozi. Ja nie mam zamiaru krytykować pana teraz, nie wiem skąd takiej plotki, redaktorzy do mnie dzwonią, przychodzę na sesje z racji tego że odpocząłem po przegranych i chce funkcjonować dalej, jestem radnym i chcę z państwem również bywać, rozmawiać, dyskutować, wyciągać wnioski nie ma zamiaru na kogoś się obrażać ale proszę państwa trzeba mówić prawdę. Mnie to cechowało i cechuje że będę mówił prawdę i na koniec panie przewodniczący pozwolę sobie jedną rzecz powiedzieć, zakończcie sprawę Zawiszy. Ja mogę , ja doskonale rozumiem państwa że można mówić za dużo, nie potrzebnie, ale nie róbcie z tego sensacji . Jak ktoś się zna na sporcie to proszę zobaczyć co się dzieje w Polsce jakie to są pieniądze jak samorządy do tego podchodzą. Czy się zgadzacie czy nie to jest zupełnie inna sprawa ale proszę państwa informacje w gazetach, lubuskiej, tygodniowej czy tam regionalnej, mówiące tylko że tylko i wyłącznie Zawisza Sulechów naraziła gminę Sulechów czy Zespół Szkół na straty takiej i takie to proszę mi powiedzieć, szanowni państwo, czy inne kluby to coś innego, czy inne stowarzyszenia to coś innego, czy oni płacą, czy Lech Sulechów płaci za boisko, za pomieszczenia, czy Orion płaci , czy Mewa*

płaci i tak dalej wymieniałem wszystko. Nie można rzucać tylko kalumnie na jeden zespół dlatego że tam Rakowski funkcjonował i funkcjonuje nadal. Zwrócicie uwagę na to co mówicie naprawdę to są ogromne koszty, czy one będą czy nie będą, nie będę z tym polemizował państwo możecie mieć swoje zdanie, ale zwrócicie uwagę że to jest tylko jedna tam część, jeden klub a tylko widzi się stratę tylko ze względu na działalność tego klubu a czy ktoś przeczytał jak to jest promocja. Sięgnijcie państwo do informacji firmy poznańskiej która publikuje co miesiąc ile Zawisza Sulechów przez promocję Gminy Sulechów w cudzysłowiu to mówię," ile zarabia pieniędzy", za reklamę jest to prawie 400 tyś. zł miesięcznie oczywiście to nie jest gotówkowo bo to się trochę inaczej marketingowo przelicza ale jest to ta nasza promocja. I panie przewodniczący będę przychodził na sesje i bardzo bym prosił żeby pan pamiętał nie miał urazy do tego że były Burmistrz że nie udzieli głosu. Ja z przyjemnością wysłuchałem wszystkich i chcę powiedzieć że z całą odpowiedzialnością, pomimo tego co mogę myśleć na temat pana Burmistrza jego postępowania moralnego wobec mnie to powiem tak, gratuluję absolutorium i myślę, że zasłużenie bo widać, że większością głosów.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Stanisław Kaczmar, *ja bym dla sprostowania powiedział tylko tyle, że nikt tu mieszkańcowi obojętnie czy sprawował taką funkcję czy inną funkcję nie będzie zabierał głosu i to, że dzisiaj panu nie udzieliłem głosu wynikało z tego, że Forum ma pan swojego przedstawiciela tutaj 5 radnych a radni są przedstawicielami mieszkańców gminy i z tego względu jeżeli by nie było takiej dyskusji jak tutaj radny Jan Rerus prowadził to może bym udzielił głosu. Stanąłem na stanowisku że to wystarczyło i nie potrzeba było dodatkowych informacji i tak jak pan w tej chwili zabrał głos na pewno nikt panu nie będzie zabierał i zapraszamy na sesje, bo sesje są dla mieszkańców gminy mieszkańców miasta i maja prawo wypowiedzieć swoje zdanie. Proszę państwa przechodzimy dalej do wolnych wniosków i informacji, więcej wniosków i informacji nie było. Już napisałem o wydanie nośników i na pewno pan otrzyma to. Proszę państwa zbliżają się wakacje, mamy w takim planie że w lipcu się nie spotykamy chociaż już tutaj mogą być zachwiania że możemy się spotkać ale to nie od nas zależy i nie od naszych tutaj uchwał tylko idą tutaj z kraju informacje i najprawdopodobniej będziemy musieli się spotkać w lipcu na sesji nadzwyczajnej ale to w tej chwili idziemy na wakacje i życzę państwu dobrych i spokojnych wakacji i wypoczynku przede wszystkim. Jeszcze taka jedna informacja, proszę państwa musimy 5 radnych dać do komisji budżetu obywatelskiego i myślę że spotkamy się z tutaj przewodniczącymi klubów w następny wtorek i przewodniczący klubów po prostu wyznaczą z poszczególnych klubów do komisji i uzupełnimy ta komisje i ja przedstawię żeby .*

Radny Marek Kuczyński, *panie przewodniczący dzisiaj przyjęliśmy że to Rada Miejska wybiera ze swego grona, nie wyznaczają kluby tylko Rada Miejska wybiera.*

Przewodniczący Rady Miejskiej Stanisław Kaczmar, *ale proszę państwa , kiedy w sierpniu ? Proszę państwa Rada wybierze ale przewodniczący klubów mogą zgłosić kandydatów. Dla mnie osobiście przewodniczący klubów załatwią ta sprawę w klubie i nie ma problemu. Jeszcze jedno chciałbym państwa poinformować że nasz radny Radosław Murkowski obronił pracę doktorską i uzyskał tytuł doktora nauk ekonomicznych, gratulujemy panu doktorowi już. (oklaski)*

Pkt. 16
zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że porządek obrad dzisiejszej sesji został zrealizowany. Ogłosił ten fakt poprzez wypowiedzenie formuły „XII sesję Rady Miejskiej w Sulechowie ogłaszam za zamkniętą". Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim obecnym za udział w obradach. Obrady sesji zakończono o godz. 20.30.

Protokołowali:
Marian Janusz .....
Krystyna Połujańska .....
Bartosz Buda .....

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Sulechowie

Stanisław Kaczmar